

**2018年度**

**FD報告集**

**帝塚山大学 全学教育開発センター**



平成 30 年度 FD 報告集の刊行によせて

本学では、平成 14 年度に FD 推進室を設置、平成 24 年度には FD 推進室、学習支援室、全学共通教育センターの 3 つを統合・改組して全学教育開発センターを設置し、そこが主体となって大学全体の FD を推進してきた。具体的な活動については本報告集に記載のとおりであるが、今年度は昨年度以上に FD 推進ならびに従来のプログラムの改善に注力してきた。その主だった取組は次のとおりである。

(1) FD で扱うべき事項が多岐にわたることから、従来年 2 回の実施であった学内 FD フォーラムを今年度は 3 回実施した。中でもティーチング・ポートフォリオに関して、昨年のフォーラムでの講演に続き、今年度は、具体的な作成に向けてのワークショップを行い、それを受けて、全専任教員が本学の授業支援システムである TALES 上に「授業評価のページ」を作成した。

(2) 授業改善アンケートの結果を、従来は学部長等にフィードバックし、その後の対応は学部長等に一任していたのだが、今年度は各学部等で授業改善を着実に推進しそれを学生に示すことができるよう、学部教員全体ならびに対応が必要と思われる個々の教員に対してどのような対応をとったのかを具体的に報告してもらった。

従来の『FD 報告集』は各種活動に関する通知やその結果の掲載を主としていたが、今年度は上述のように、昨年度までの不足を補う形での新たな取組も積極的に行ったことから、その点検・検討・改善の過程を掲載するように方向修正を行った。

多様な学生に対するきめ細かい指導が求められる今、教育のさらなる質的向上をめざすとともに、学生満足度の高い教育ができるよう、今後とも当センターが中心となって全学的な教育改善に取り組んでいきたい。

平成 31 年 3 月

帝塚山大学 全学教育開発センター長

大西 智之



# 目次

F D 報告集の刊行によせて

授業改善アンケート	1
公開授業	83
F D フォーラム	91
学生ヒアリング	97
活動報告	107
全学教育開発センター運営委員会	111
全学教育開発センター F D 推進検討チーム	117



# 授業改善アンケート





# 1. 2018年度 授業改善アンケート集計結果

## 目 次

報告書で使用している用語について	.....
実施概要	.....
回答者の属性	.....
◆学年構成◆学部構成◆学部別学年構成◆授業開催時期構成	.....
授業改善アンケート回答用紙	.....

### ■項目ごとの集計結果

#### I. 学生の姿勢について

- ◇全体
- 1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。
- 2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)
- 3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。
- 4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。
- 5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。
- 6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

#### II. 教員の授業運営について

- ◇全体
- 7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。
- 8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。
- 9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。
- 10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。
- 11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。
- 12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。
- 13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。
- 14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

### ■項目別の平均

- ◇カテゴリー別 平均点別の人数
- ◇学年別各カテゴリーの平均点
- ◇学部別各カテゴリーの平均点
- ◇実施別各カテゴリーの平均点
- ◇自習時間別各カテゴリーの平均点

付 集計表

## 報告書で使用している用語について

---

### ■分析上の用語について

#### ○全体集計

今回のアンケートの回答者全員の集計。各学生は複数の授業について回答しているため、全体集計の母数は延べ人数である。

#### ○クロス集計

各属性(学年・学部など)に分けた集計。コメント中「～別」となっているのは、各属性別のクロス集計を意味する。

### ■クロス集計の属性

この報告書では、全体集計のほか、各属性別に集計した「クロス集計」の結果についても併載している。クロス集計に使用した属性については下記のとおりである。

#### ○「学年別」

学年ごとの集計をしている。

#### ○「学部別」

各学部「文・人文」「経済経営」「経済」「経営」「法」「心理」「現代生活」に分けて集計をしている。

#### ○「授業実施時期別」

授業の開講時期により「前期」と「後期」に分けて集計をしている。

#### ○「学生の姿勢別」

調査票の「共通設定質問」の1.～4.までの項目の各回答を数値化(「思う」4点～「思わない」1点)して各回答者の「授業態度得点」を算出、それを上位層(3.01～4.00)から下位層(0.01～1.00)の4段階に層分けし、(小数点第3位以下は四捨五入)集計をしている。

#### ○「教員の授業運営別」

調査票の「共通設定質問」の5.～14.までの項目のそれぞれの回答を数値化して各回答者の「授業担当者評価点」を算出し、4段階に層分けして集計をしている。

### ■平均(%)の表示について

○集計表の平均(%)の表示は小数第3位を四捨五入して小数第2位までを表示しているため、平均の合計が100%にならない場合がある(例 100.01%,99.99%)

# 実施概要

---

## 1 実施目的

帝塚山大学で開講されている授業をより良くするために、学生による授業改善アンケートを行い、全体的傾向を把握するとともに、各担当教員に基礎データを提供する。

## 2 実施方法

- (1) 評価対象科目 : 各教員の担当する履修者数が最も多い1科目。(「リレー科目」「集中講義科目」「共同担当科目」は除く)
- (2) 調査方法 : 科目別に、授業時間中配布し出席学生にその場で記入してもらい、回収する方法。配布・回収については、当該科目の授業担当者に依頼した。

## 3 アンケート内容

アンケートは以下の事項で構成する。

- a. 学生の姿勢について
- b. 教員の授業運営について

アンケートは、質問事項を14項目とし、各項目4段階評価とする。

## 4 回収数、回収率および集計サンプル数

在学生数	延べ登録者数	回答数	回収率	集計サンプル数
3,484	32,464	24,467	75.37%	24,467

\*在学生数は2018年5月1日現在の数字

## 5 実施期間

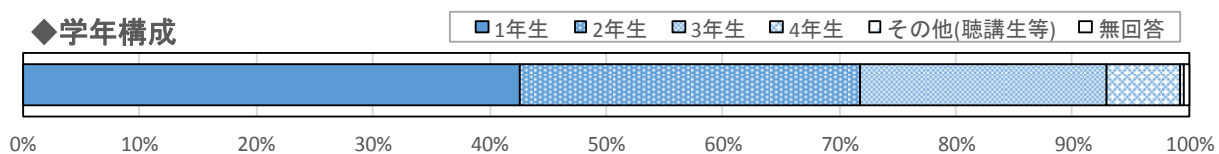
前期:2018年5月28日(月)～6月9日(土)

後期:2018年11月5日(月)～11月17日(土)

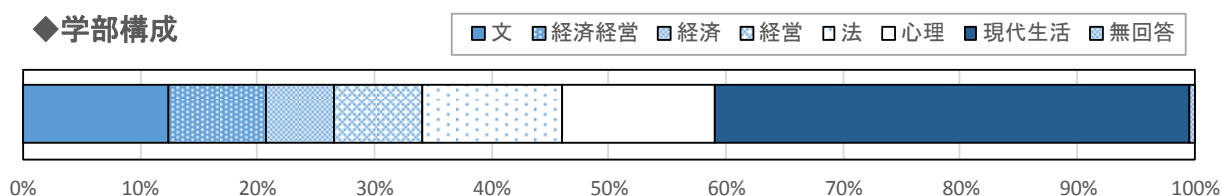
## 回答者の属性

以下は今回のアンケート回答者の属性である。回答者数は、学生が複数の授業について回答しているため、それぞれ延べ人数となっている。

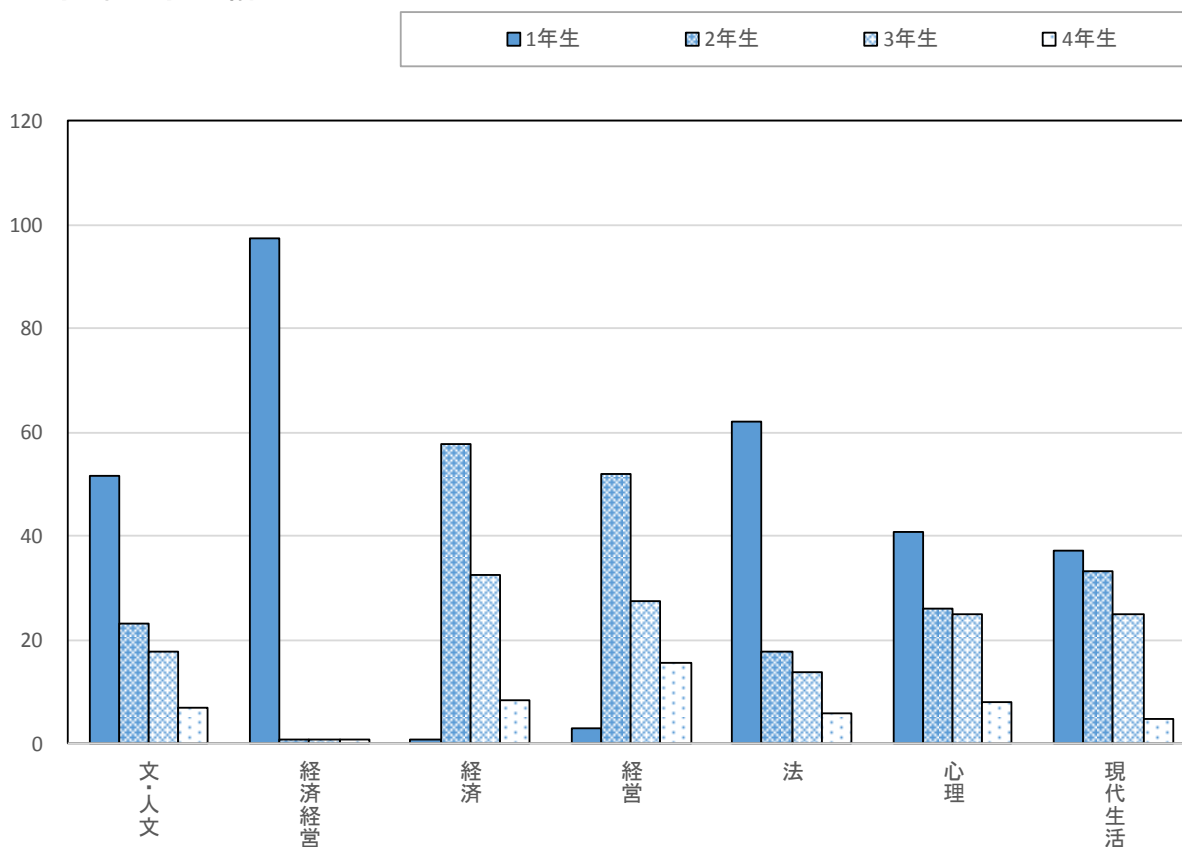
### ◆学年構成



### ◆学部構成



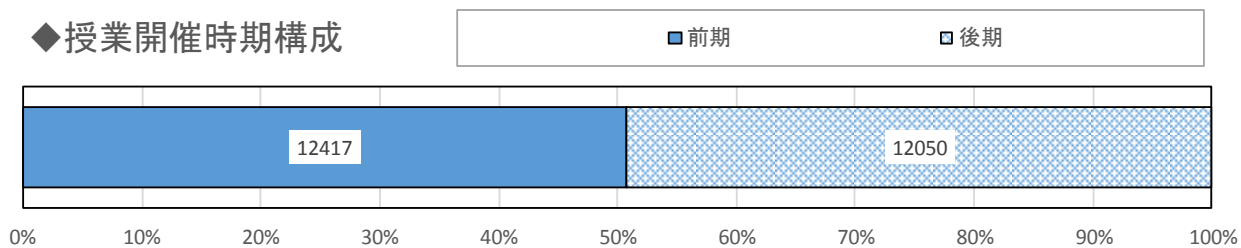
### ◆学部別学年構成



## 回答者の属性

---

以下は今回のアンケート回答者の属性である。回答者数は、学生が複数の授業について回答しているため、それぞれ延べ人数となっている。





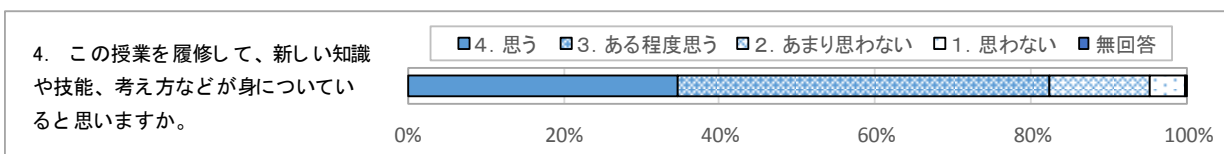
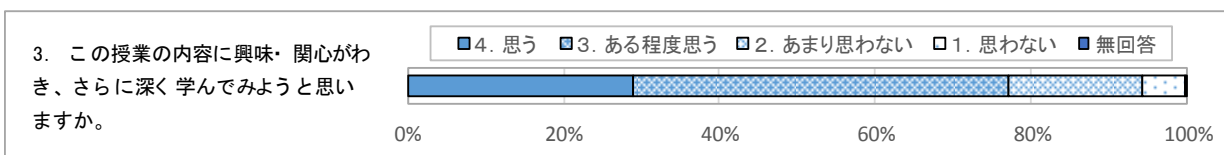
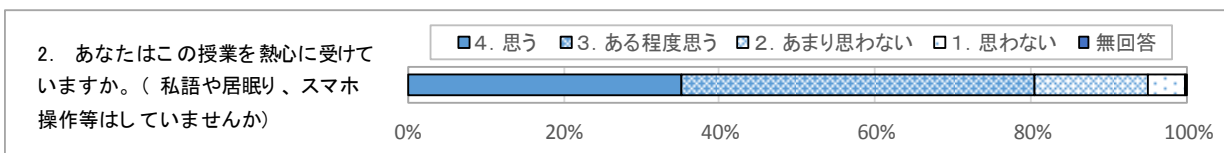
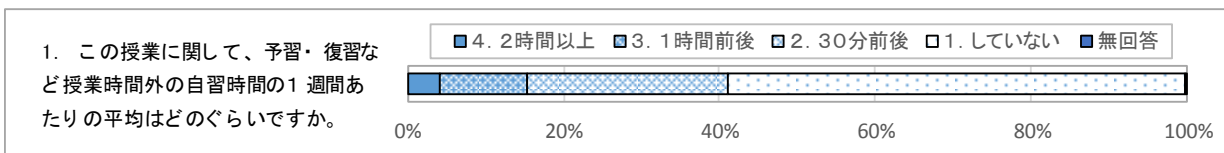
## ■項目ごとの集計結果

# I. 学生の姿勢について

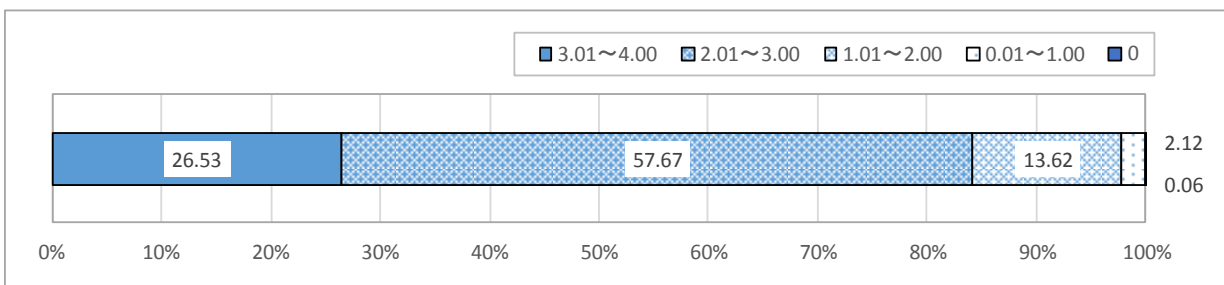
## ◇全体

以下は【学生の姿勢について】質問した4項目の全体集計である。

次頁以降では、それぞれの項目について、属性別の集計を示し、より詳細な分析を試みる。



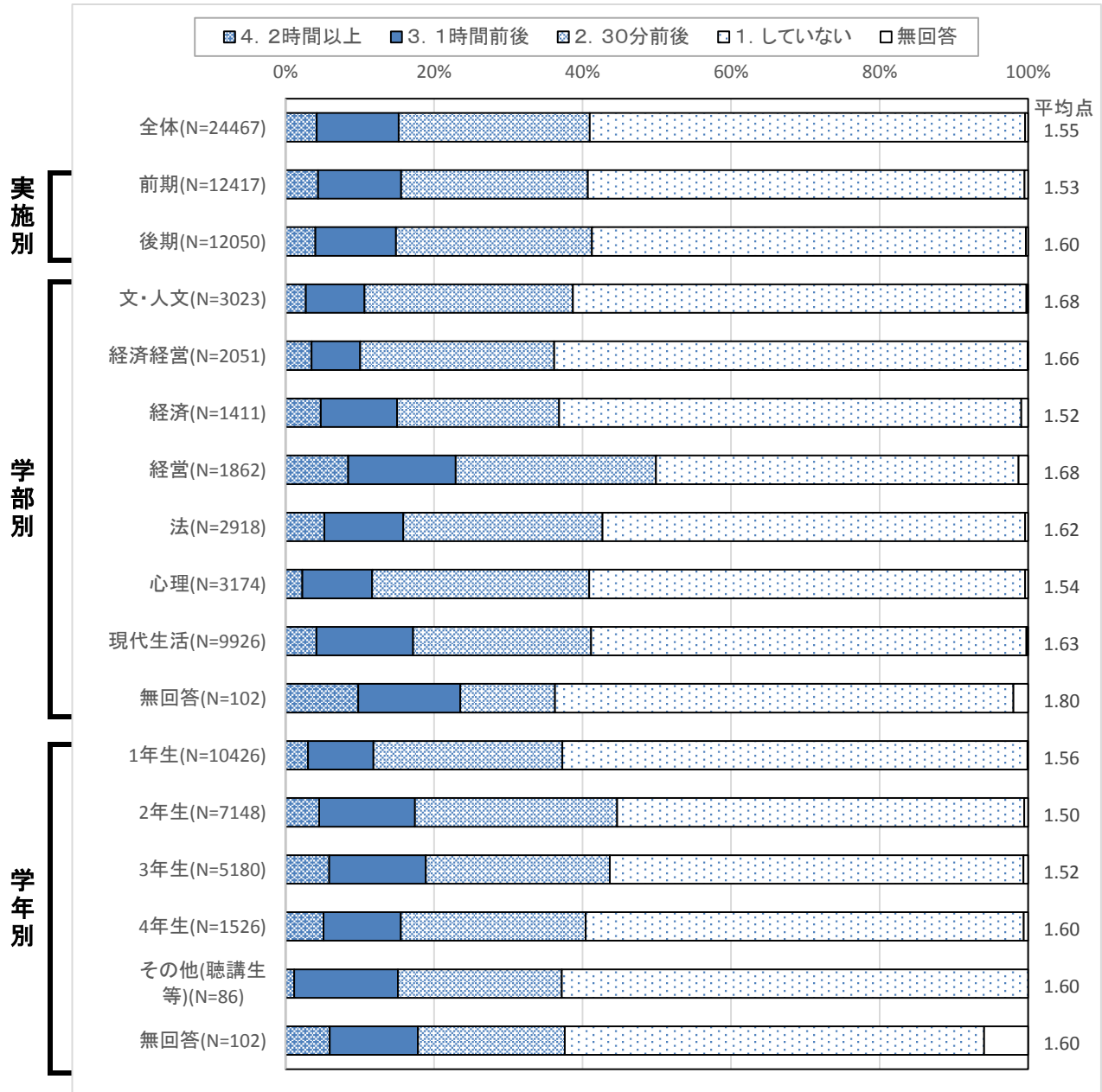
## ◇カテゴリー別 平均点別の人数の割合



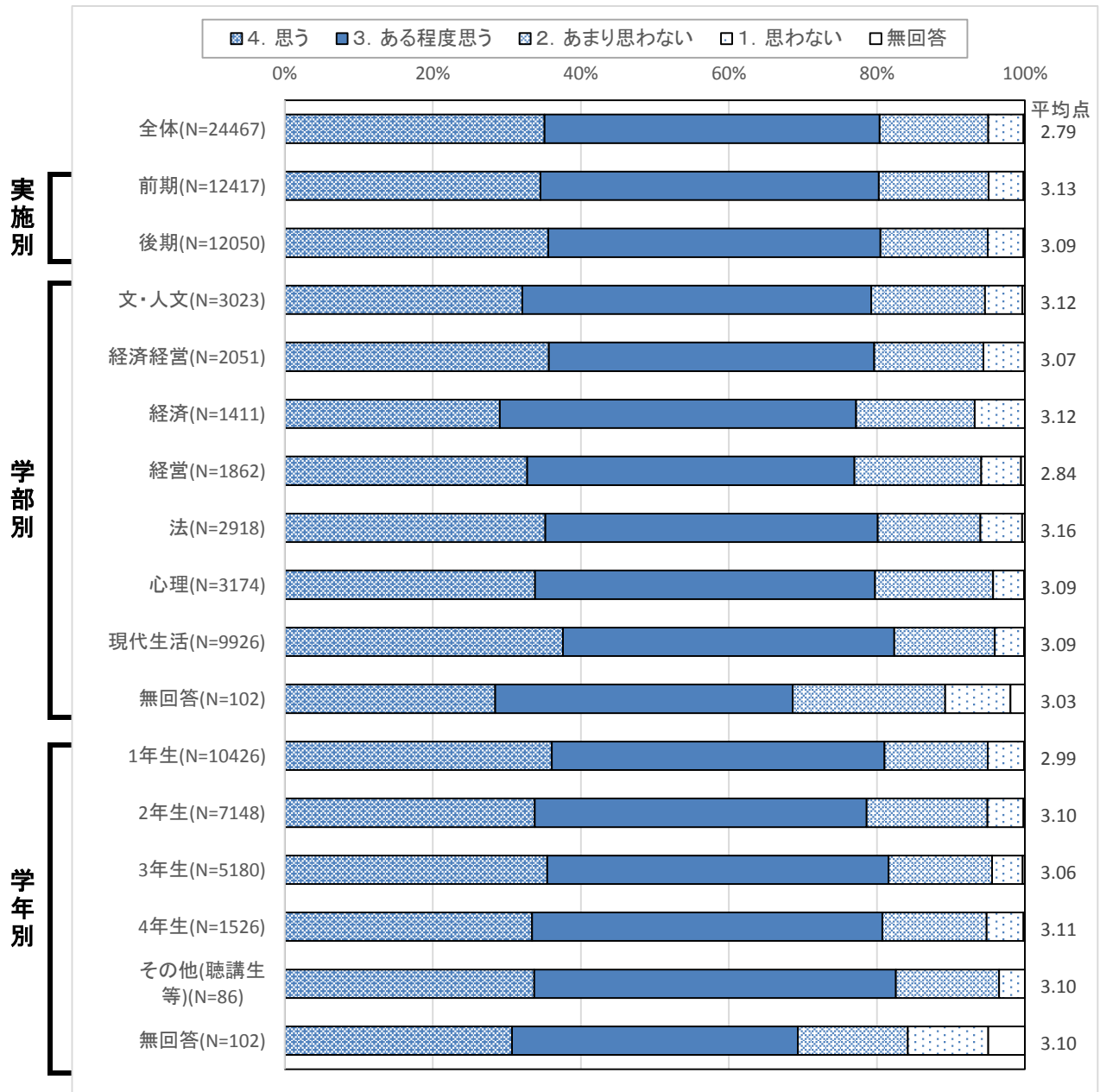
(N=24,467)



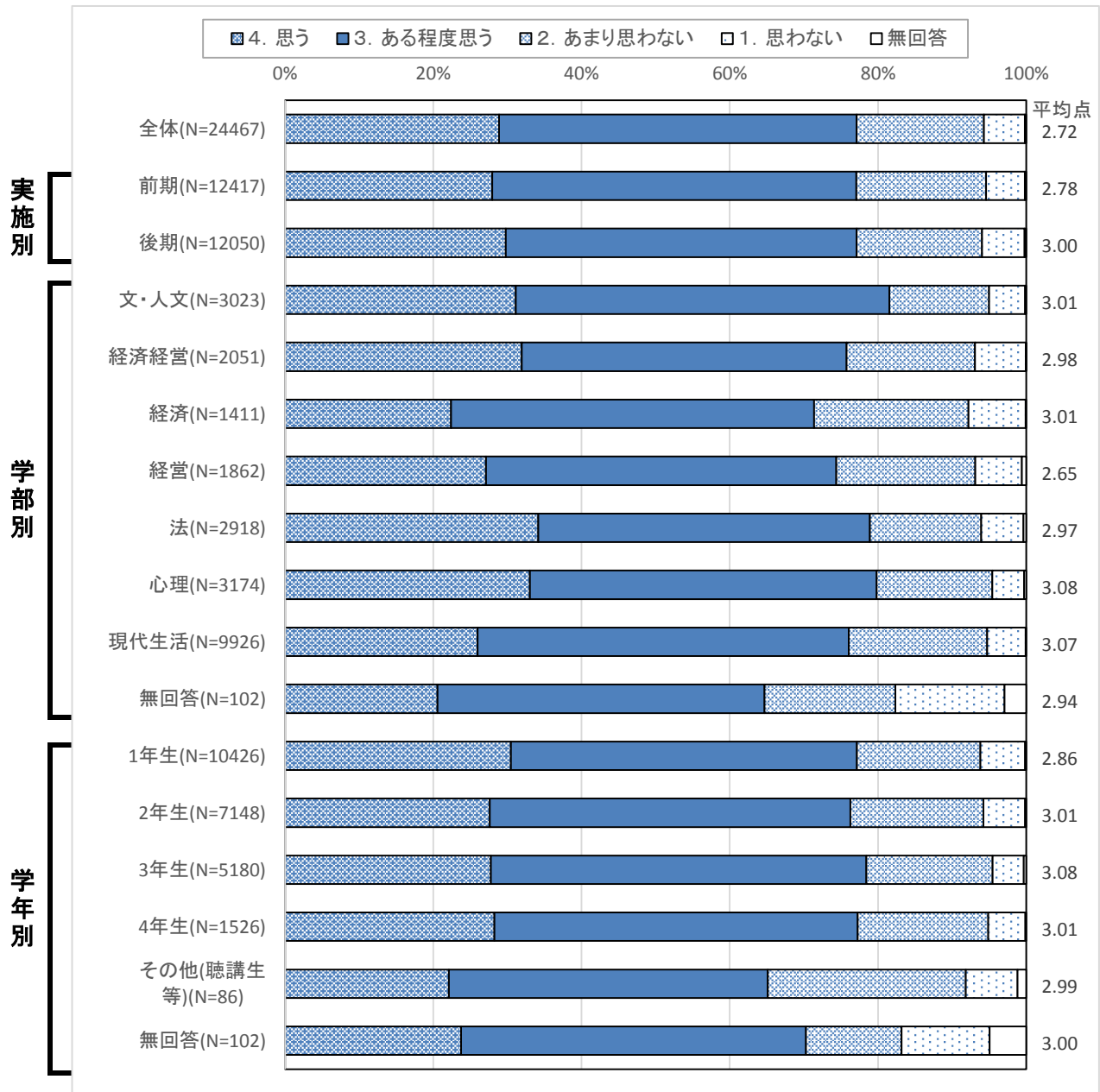
1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。



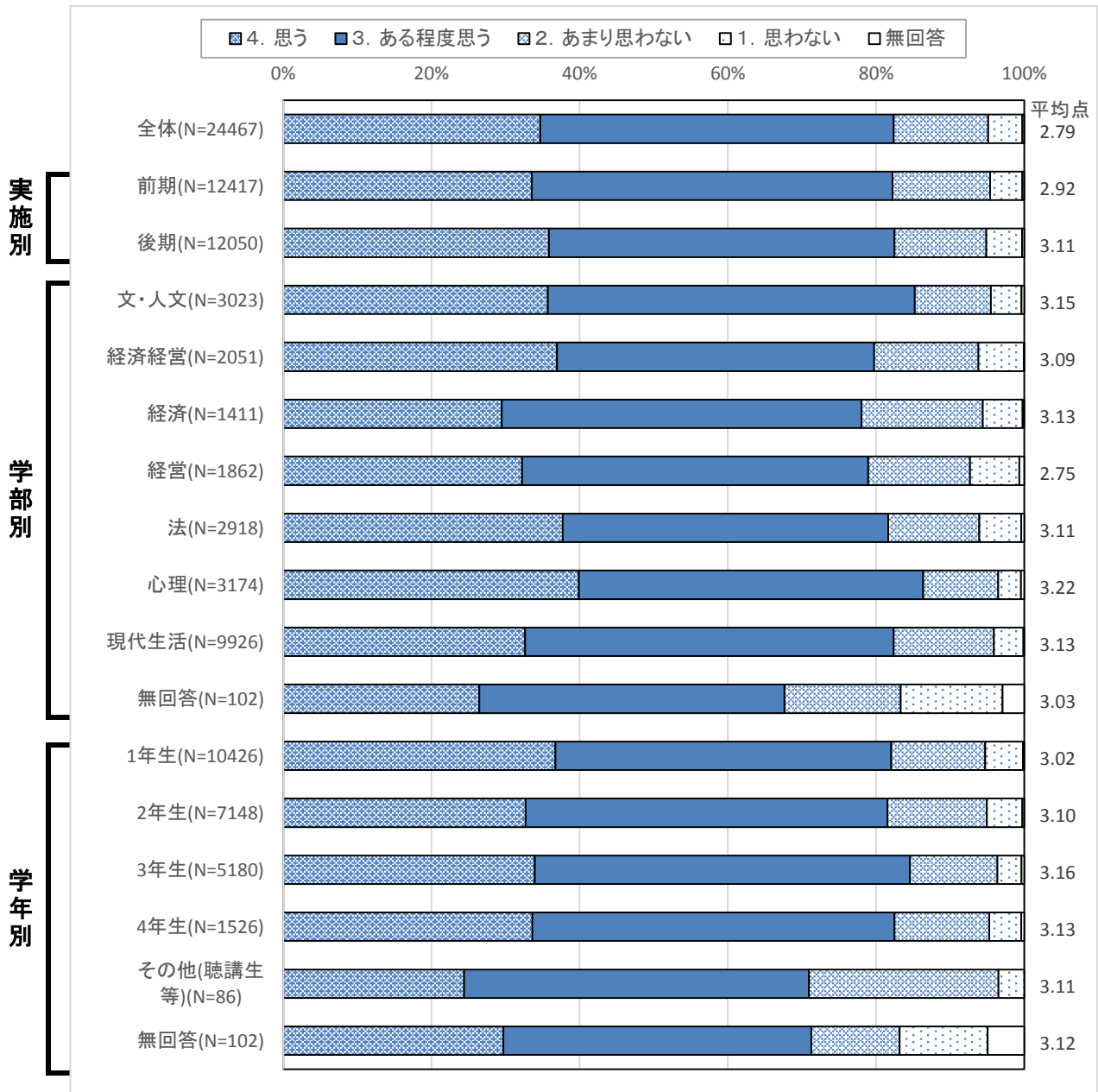
2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)



3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみたいと思いますか。



4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。

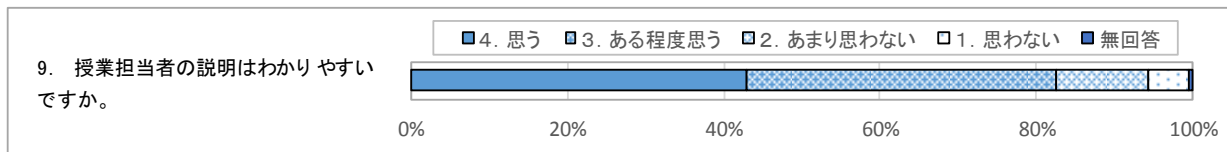
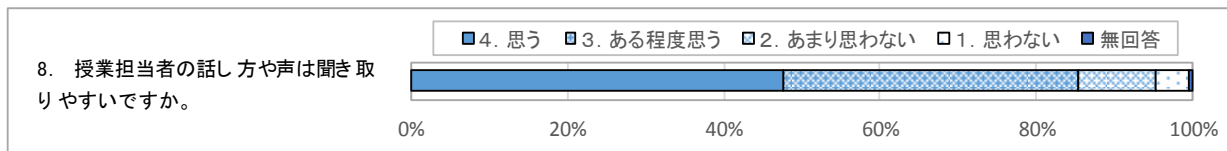
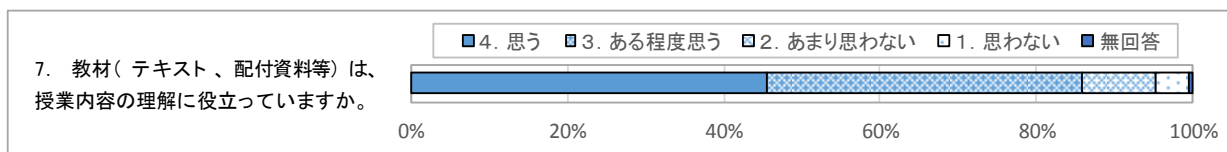
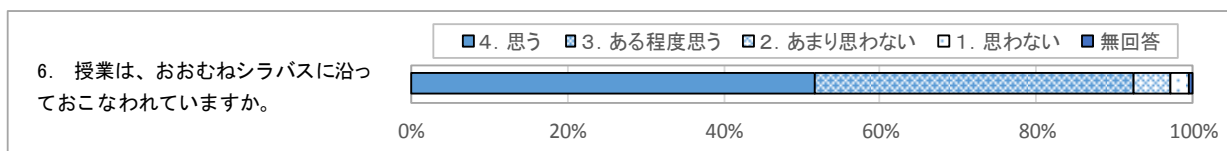
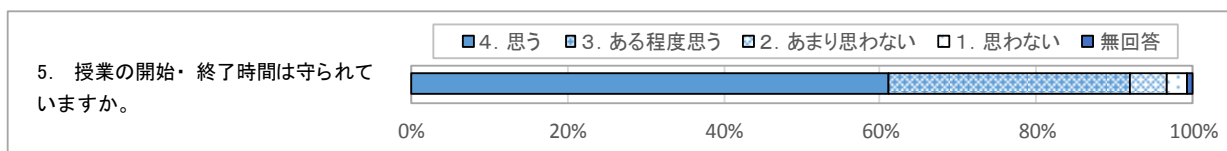


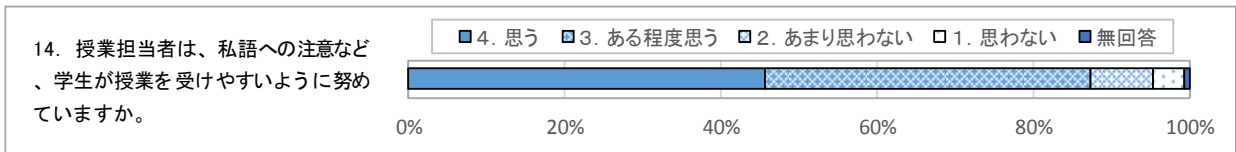
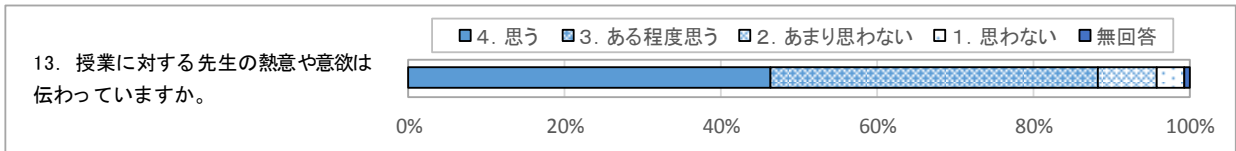
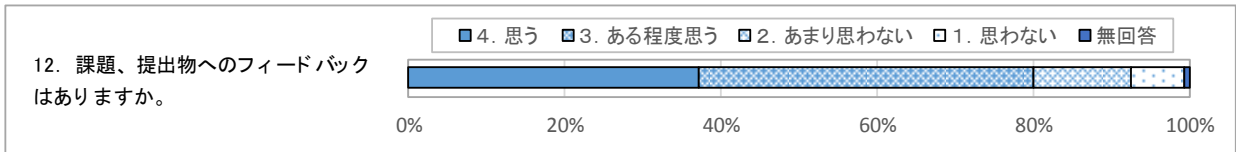
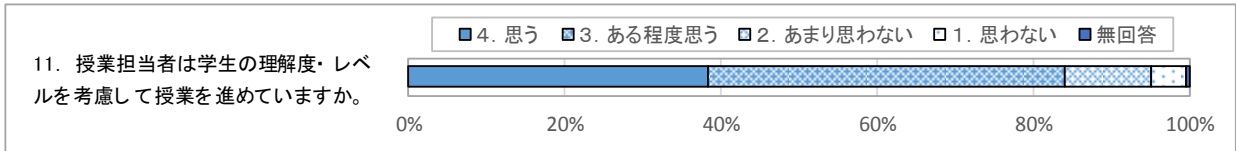
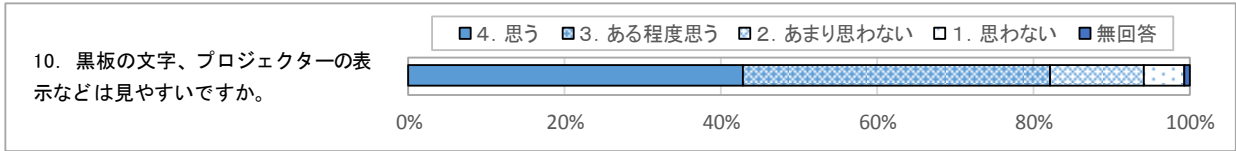
## Ⅱ. 教員の授業運営について

### ◇全体

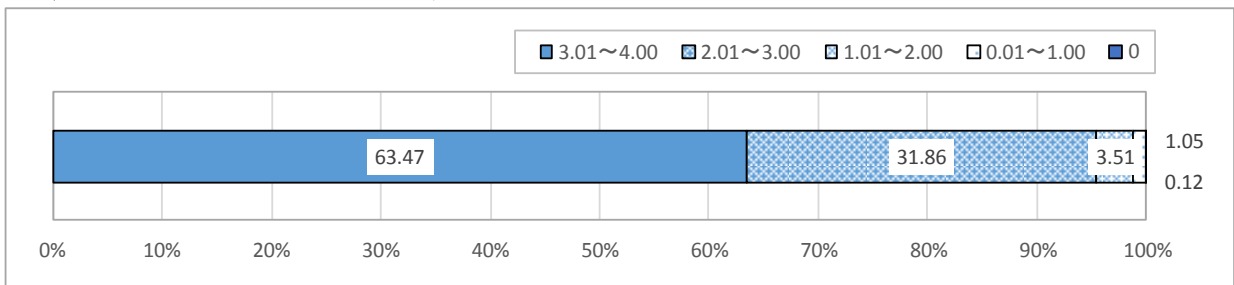
以下は【教員の授業運営について】質問した10項目の全体集計である。

次頁以降では、それぞれの項目について、属性別の集計を示し、より詳細な分析を試みる。



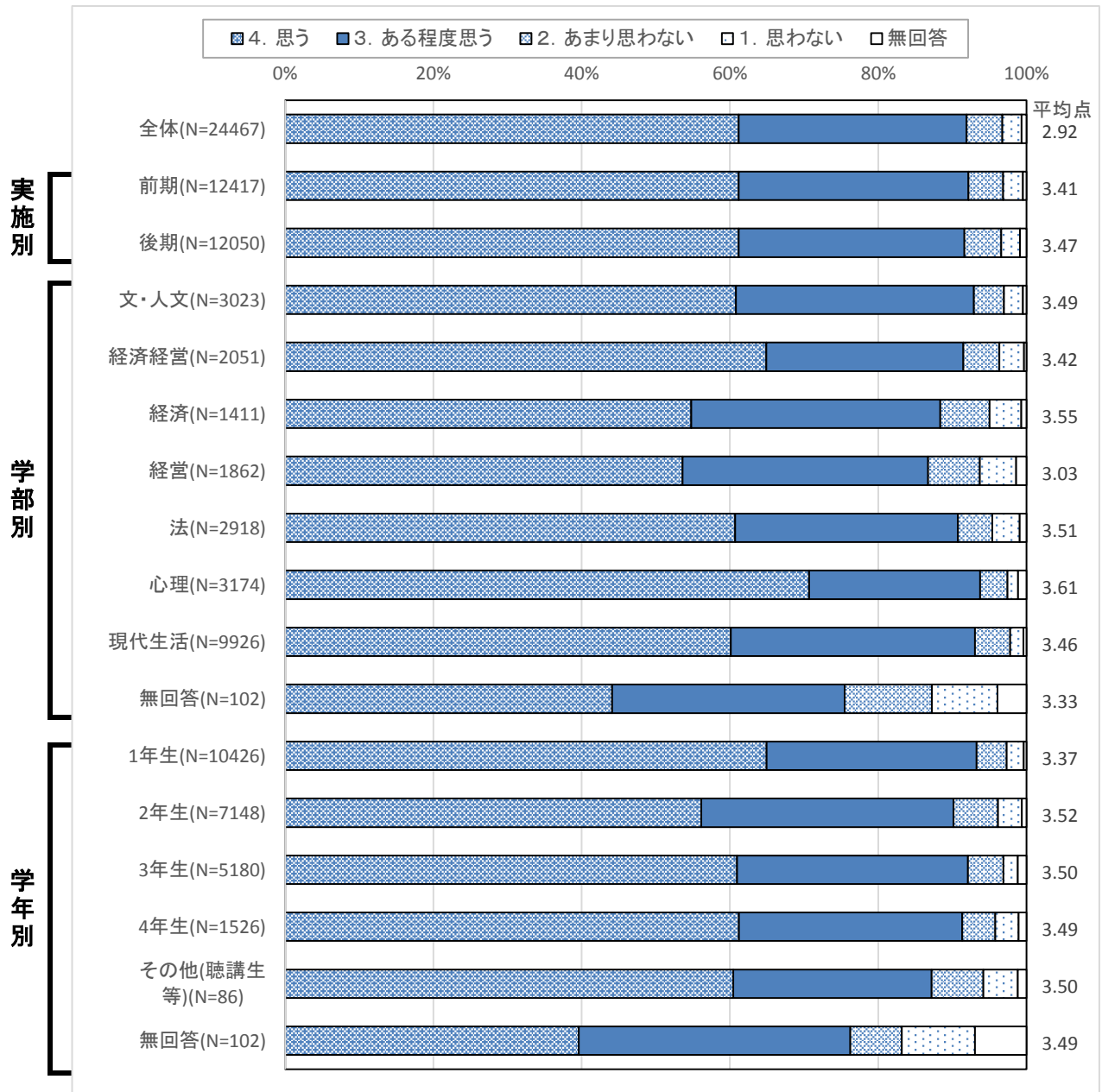


◇カテゴリー別 平均点別の人数の割合

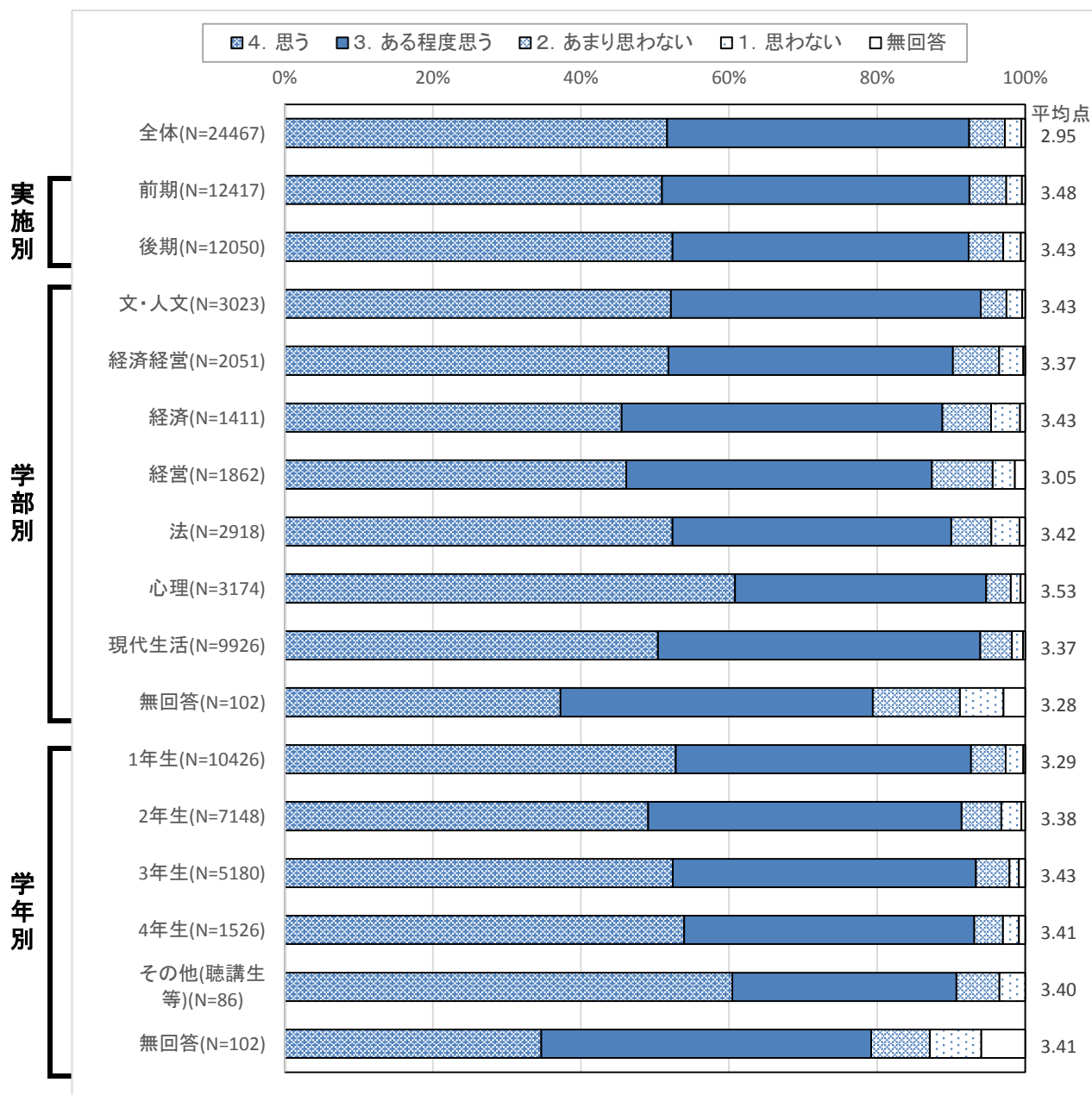


(N=24,467)

5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

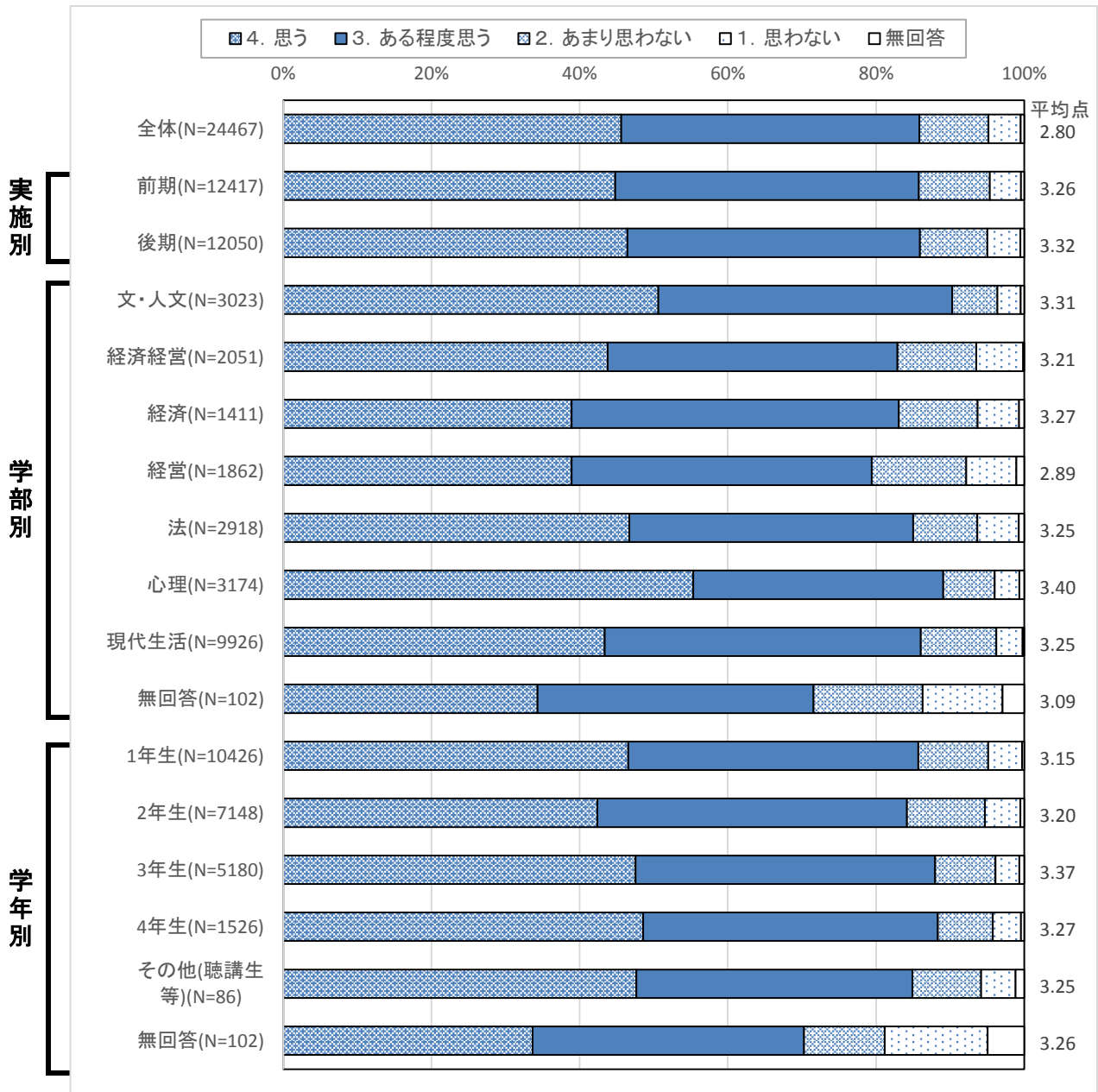


6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

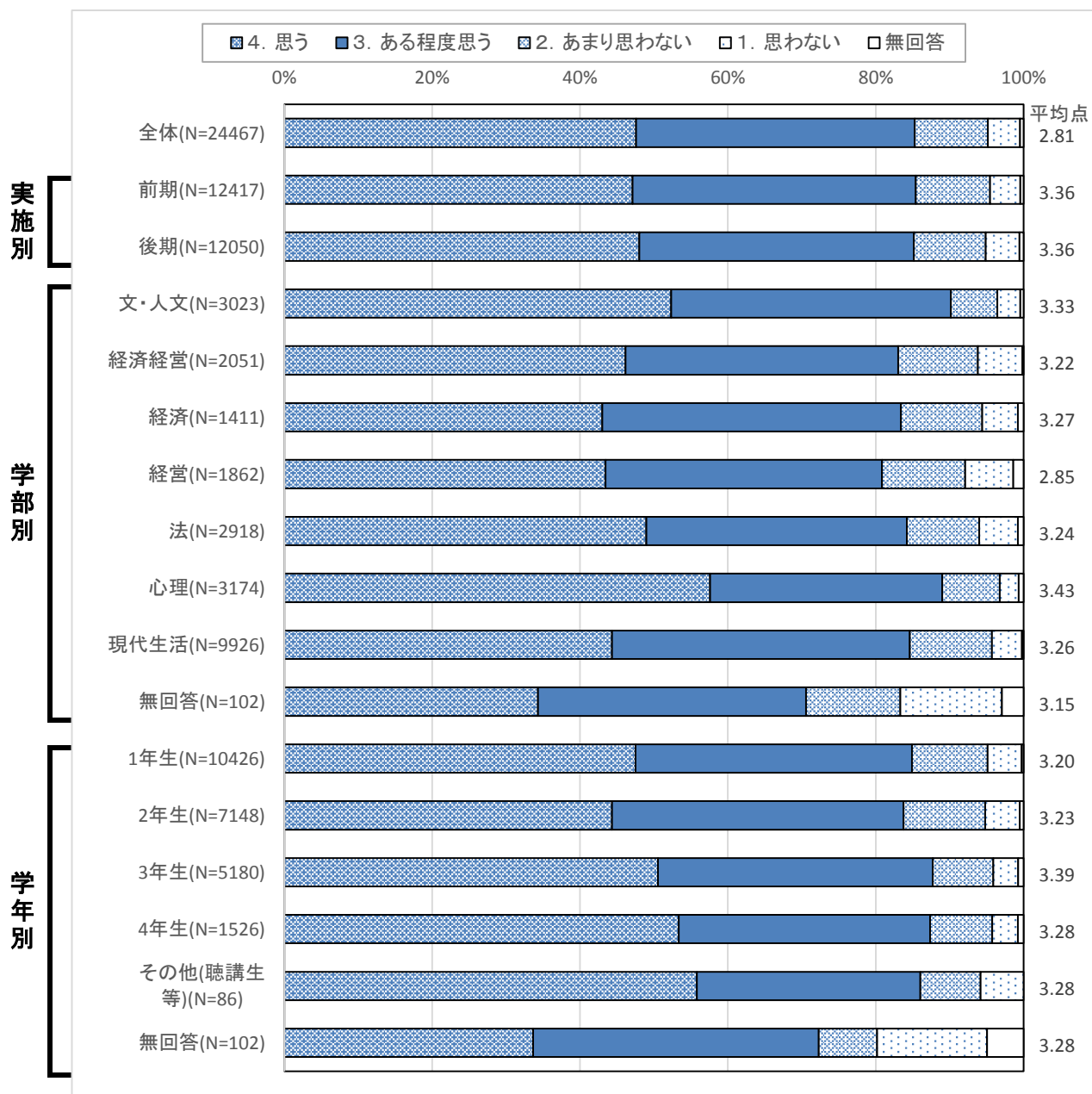




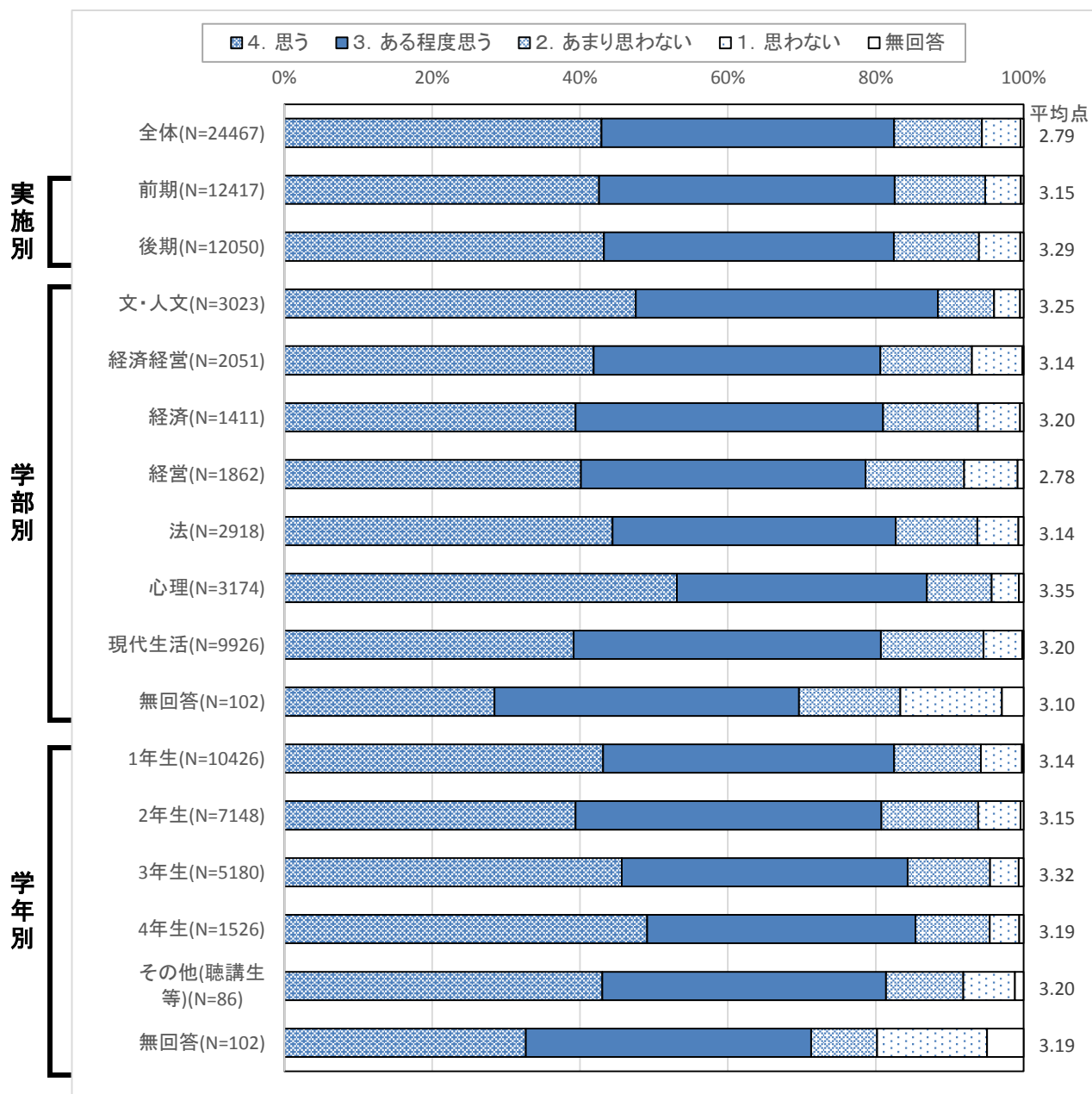
7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。



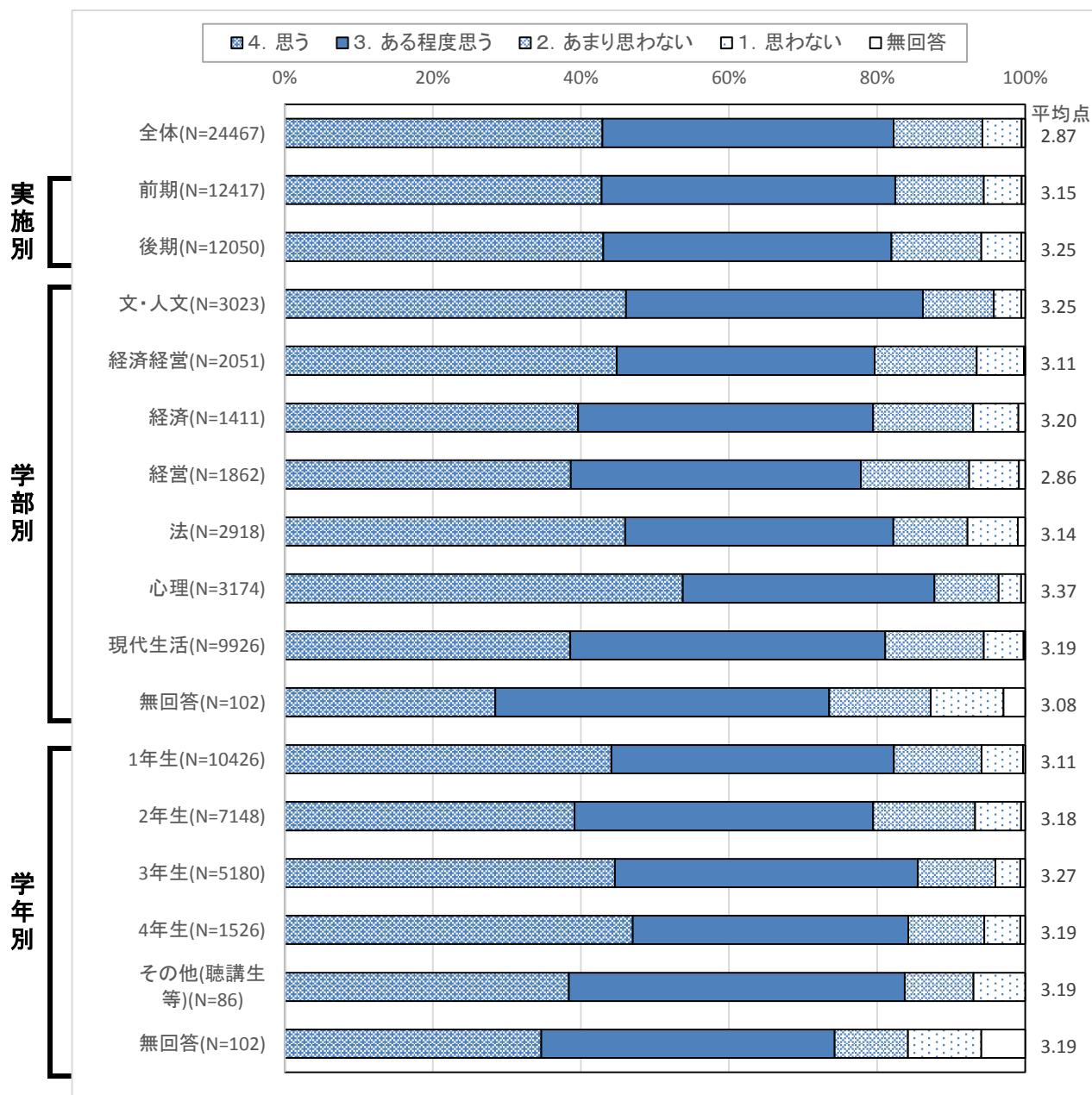
8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。



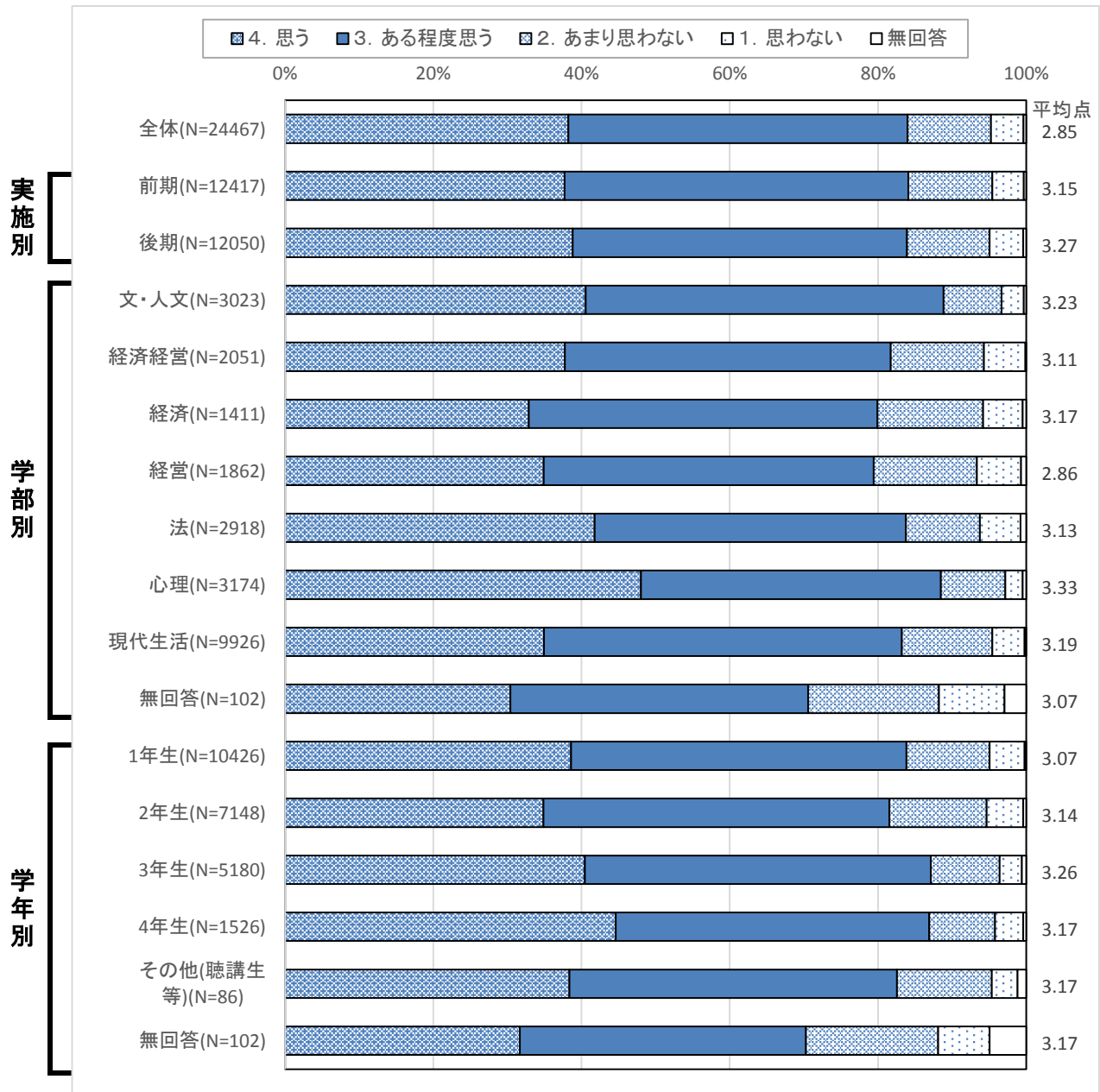
9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。



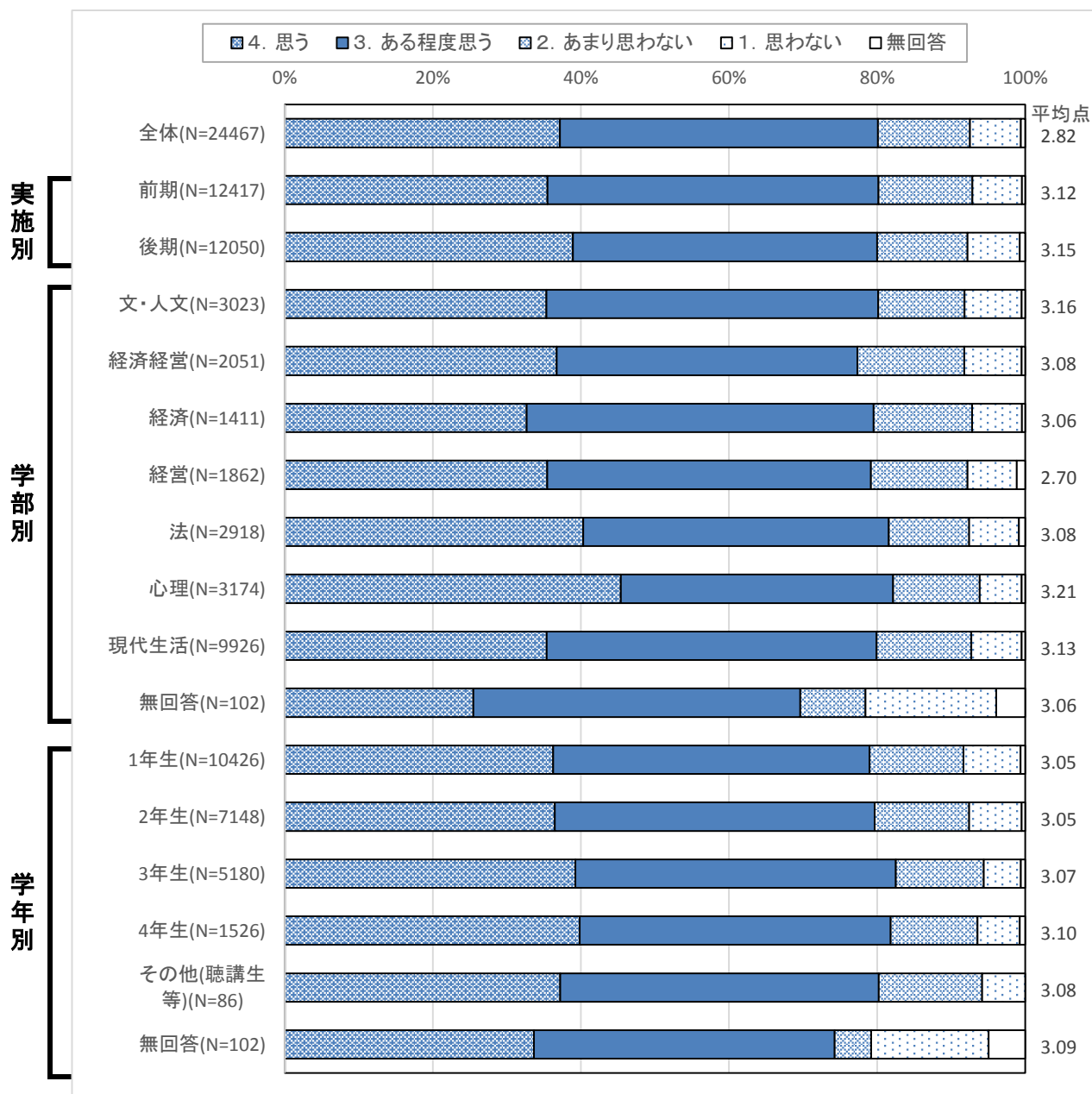
10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。



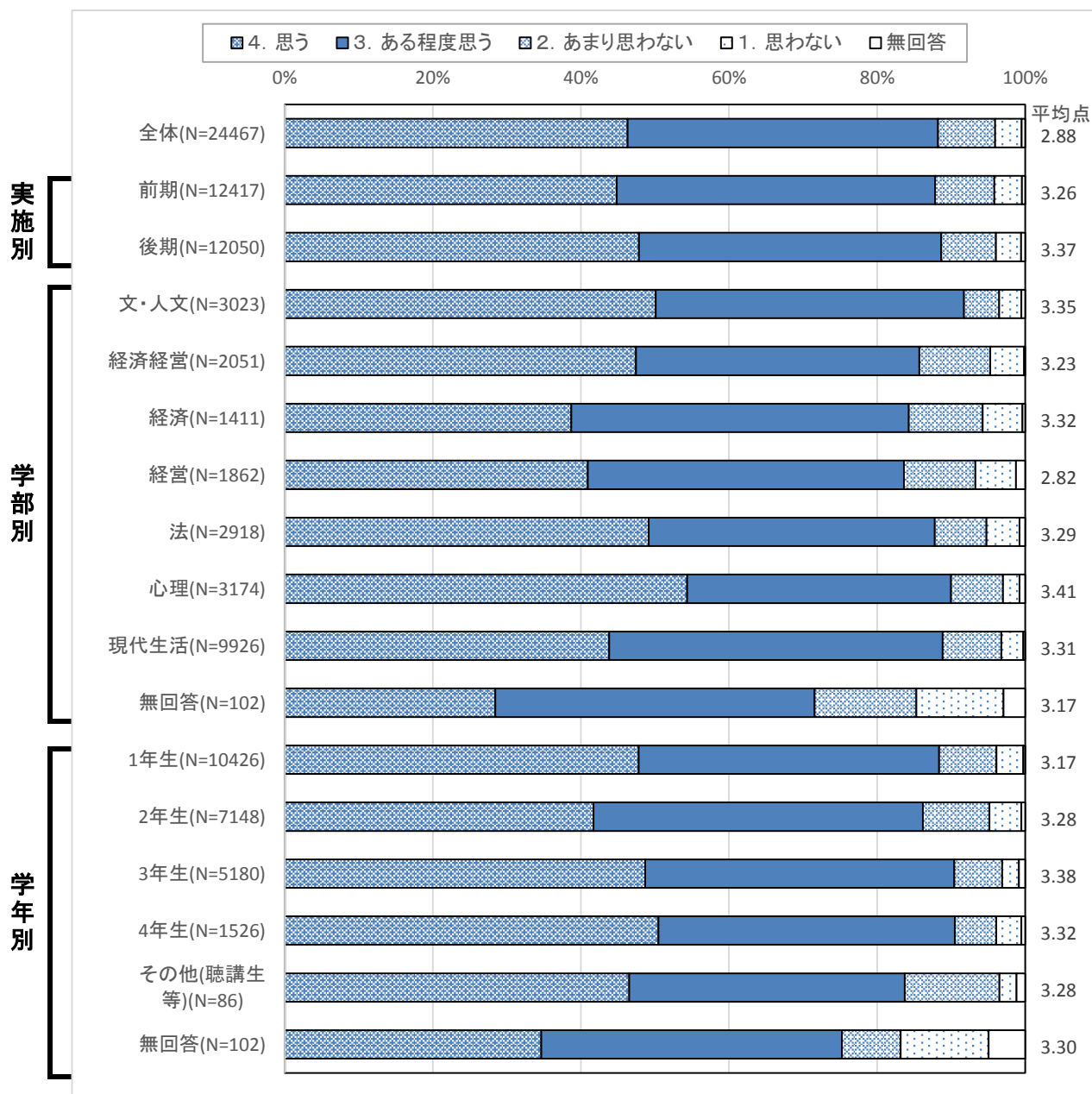
11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。



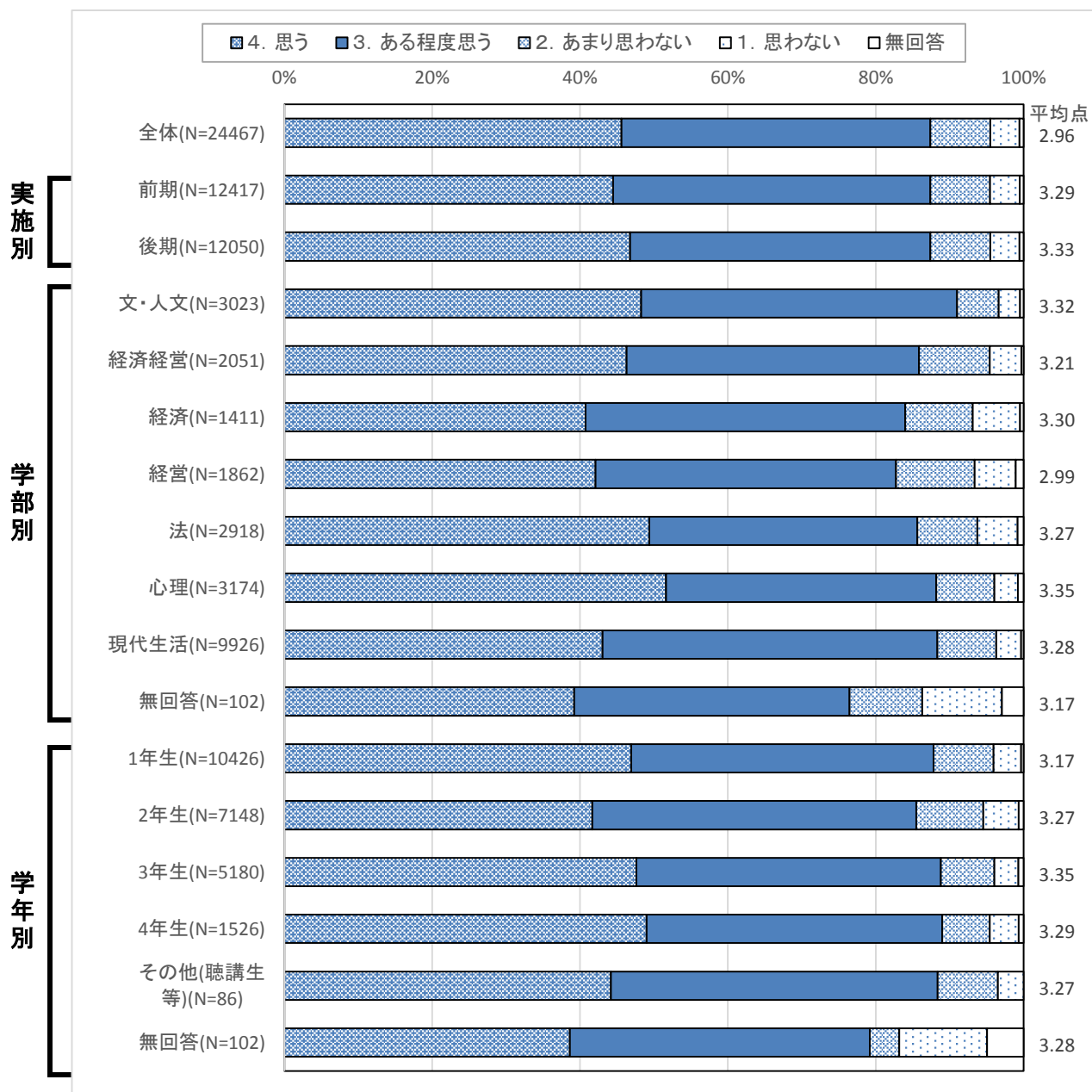
12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。



13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。



14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

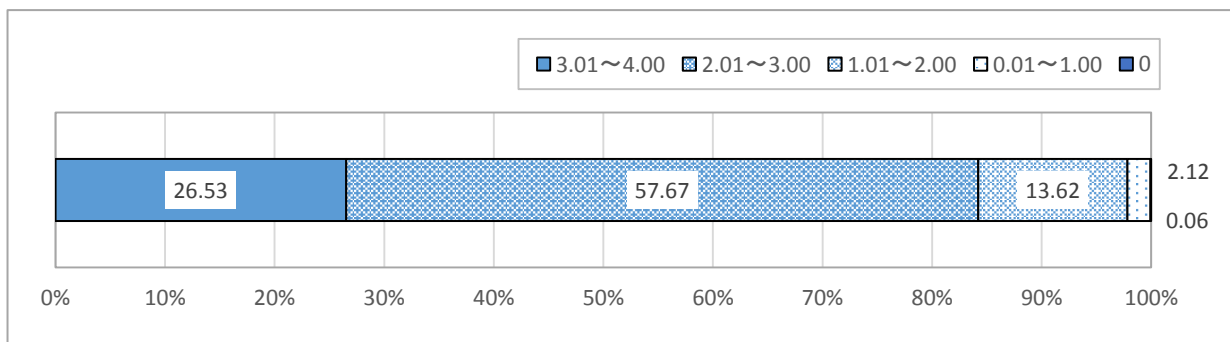




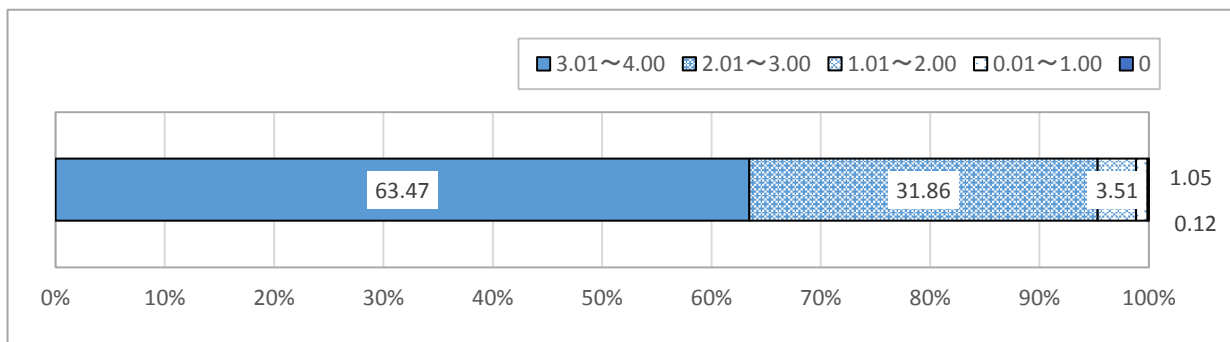
## ■項目別の平均

## ■カテゴリー別 平均点別の人数

### I. 学生の姿勢について



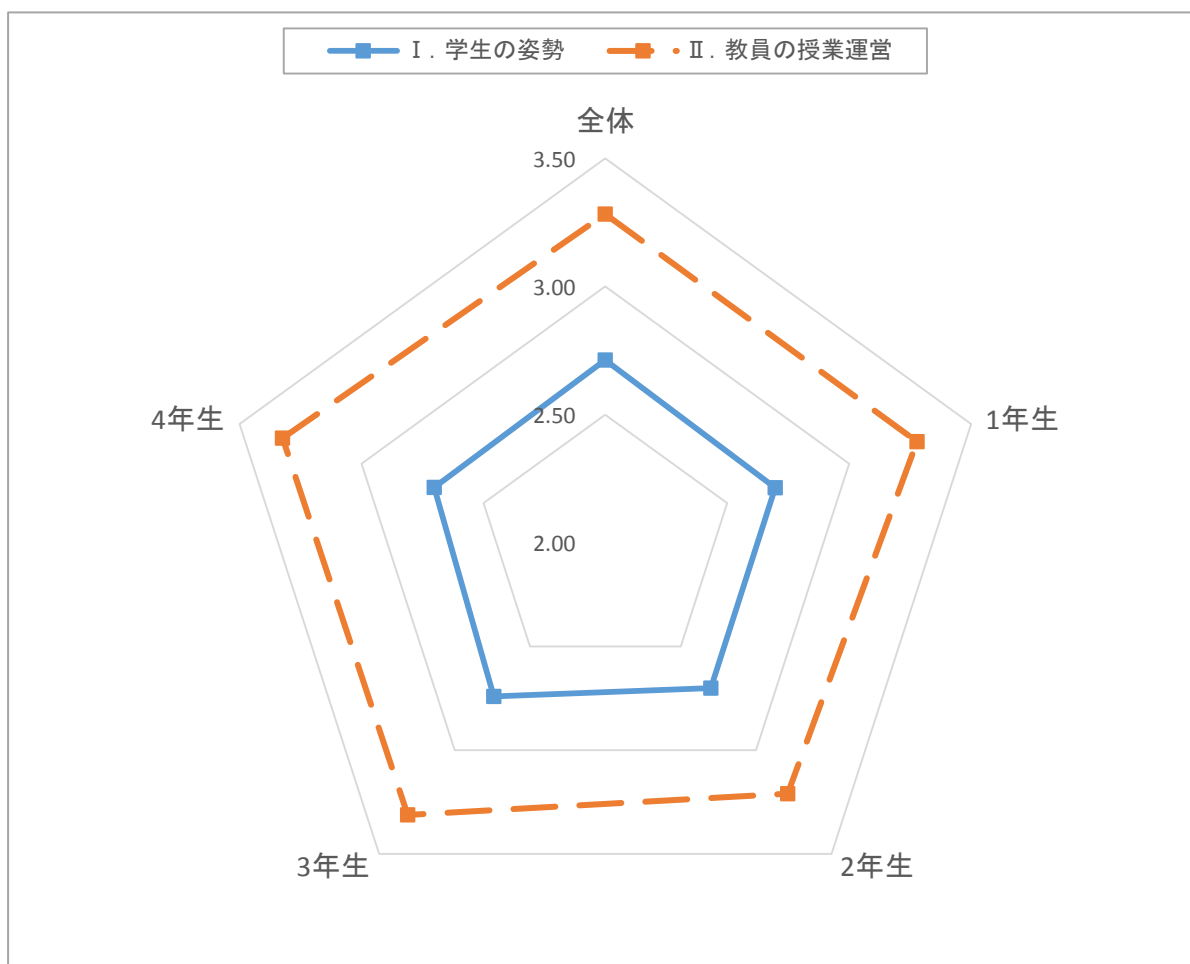
### II. 教員の授業運営について



## ■学年別各カテゴリーの平均点

■全体(N=24,467) ■1年生(N=10,426) ■2年生(N=7,148) ■3年生(N=5,180) ■4年生(N=1,526)

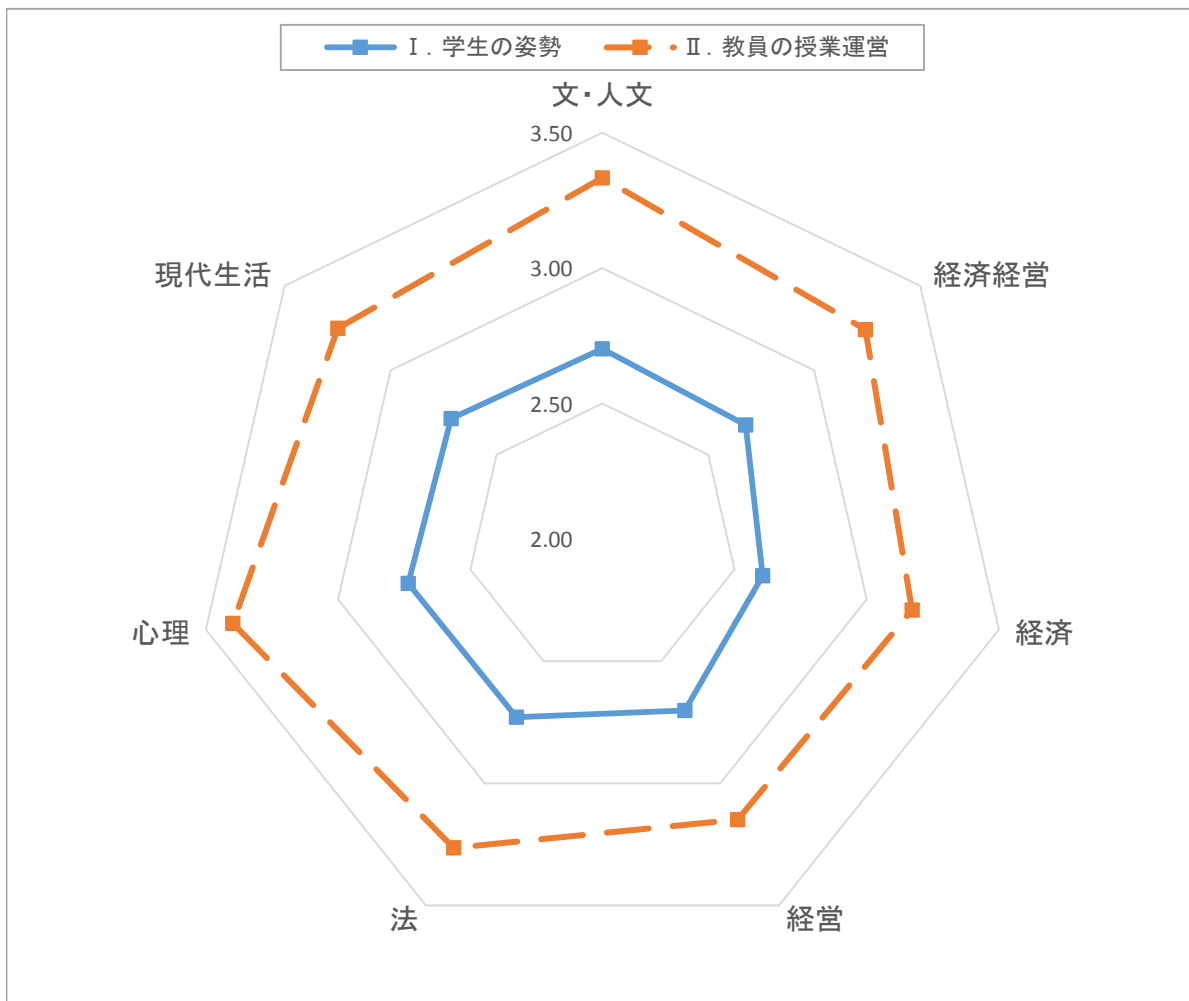
	全体	学年別			
		1年生	2年生	3年生	4年生
	平均	平均	平均	平均	平均
I. 学生の姿勢	2.71	2.70	2.70	2.74	2.70
II. 教員の授業運営	3.28	3.28	3.21	3.31	3.32



## ■学部別各カテゴリーの平均点

■文・人文(N=3,023) ■経済経営(N=2,051) ■経済(N=1,411) ■経営(N=1,862)  
 ■法(N=2,918) ■心理(N=3,174) ■現代生活(N=9,926)

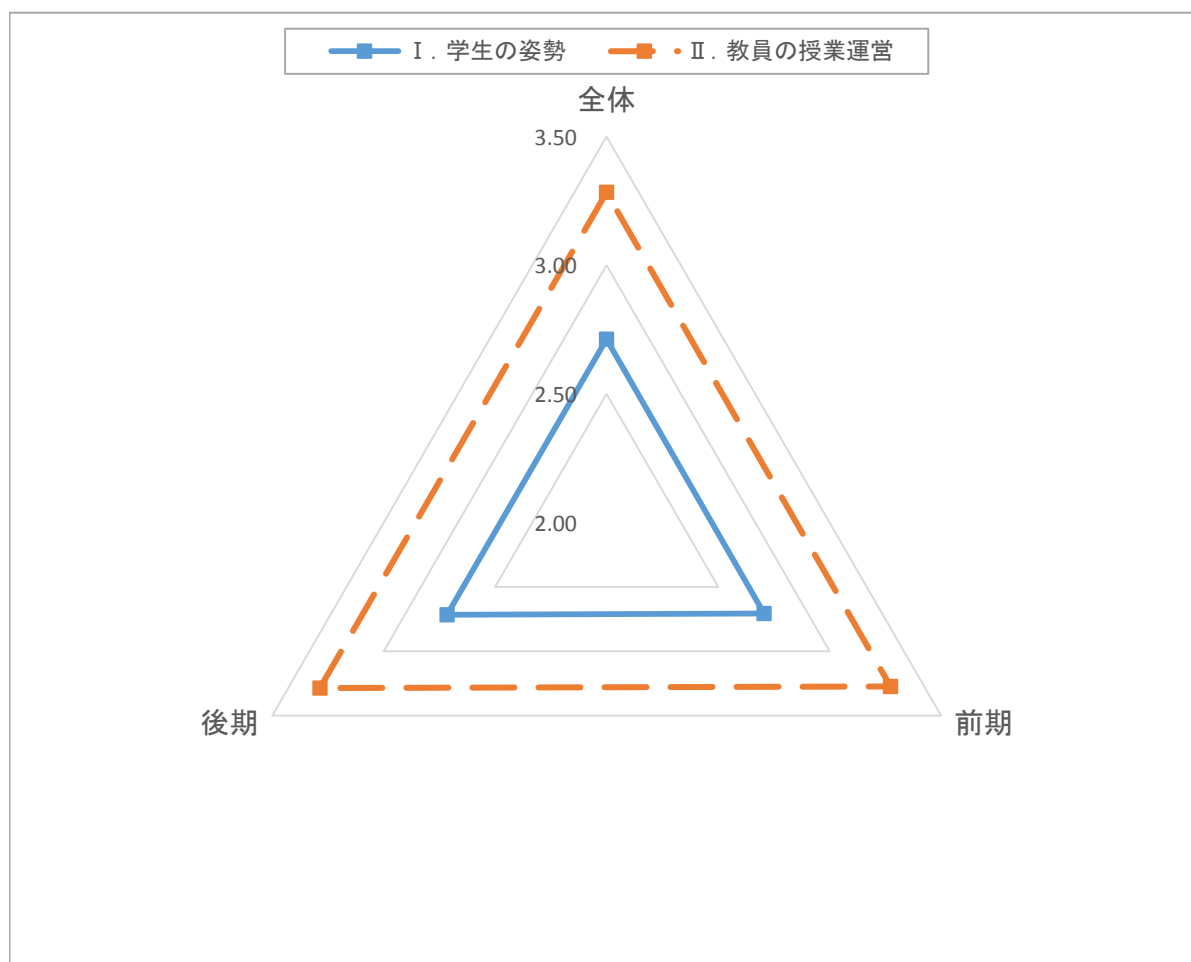
	全体	学部別						
		文・人文	経済経営	経済	経営	法	心理	現代生活
	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
I. 学生の姿勢	2.71	2.70	2.68	2.61	2.70	2.73	2.73	2.71
II. 教員の授業運営	3.28	3.33	3.24	3.17	3.15	3.26	3.40	3.25



## ■実施別各カテゴリーの平均点

■全体(N=24,467) ■前期(N=12,417) ■後期(N=12,050)

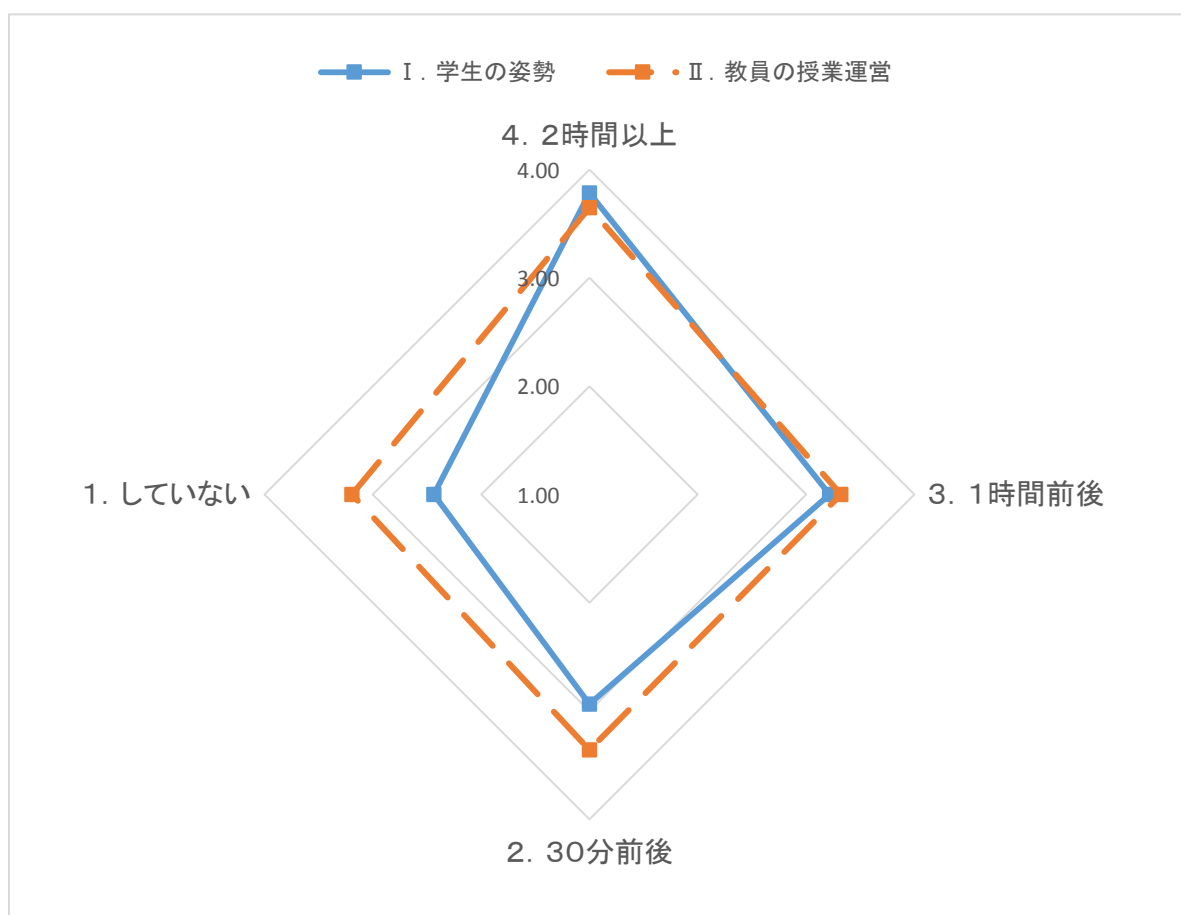
	全体	実施別	
		前期	後期
	平均	平均	平均
I. 学生の姿勢	2.71	2.71	2.72
II. 教員の授業運営	3.28	3.27	3.29



## ■自習時間別各カテゴリーの平均点

■全体(N=24,467) ■4. 2時間以上(N=1,029) ■3. 1時間前後(N=2,699)  
 ■2. 30分前後(N=6,300) ■1. していない(N=14,344)

	全体	自習時間別			
		4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない
	平均	平均点	平均点	平均点	平均点
I. 学生の姿勢	2.71	3.78	3.22	2.94	2.44
II. 教員の授業運営	3.28	3.65	3.32	3.36	3.19



## 「集計表」

◆学部別学年構成

		1年生	2年生	3年生	4年生	その他 (聴講生等)	無回答
文・人文 3023	%	51.47	23.06	17.80	6.78	0.46	0.43
	人数	1556	697	538	205	14	13
経済経営 2051	%	97.42	0.68	0.83	0.68	0.15	0.24
	人数	1998	14	17	14	3	5
経済 1411	%	0.71	57.62	32.53	8.22	0.64	0.28
	人数	10	813	459	116	9	4
経営 1862	%	2.85	52.09	27.34	15.52	1.66	0.54
	人数	53	970	509	289	31	10
法 2918	%	61.93	17.61	13.74	5.89	0.48	0.34
	人数	1807	514	401	172	14	10
心理 3174	%	40.61	26.09	24.76	8.10	0.28	0.16
	人数	1289	828	786	257	9	5
現代生活 9926	%	37.21	33.20	24.80	4.70	0.04	0.05
	人数	3693	3295	2462	467	4	5
無回答 102	%	19.61	16.67	7.84	5.88	1.96	48.04
	人数	20	17	8	6	2	49

◆授業開催時期別所属学部名

		文	経済経営	経済	経営	法	心理	現代生活	無回答	
全体 24467	%	12.36	8.38	5.77	7.61	11.93	12.97	40.57	0.42	
	人数	3023	2051	1411	1862	2918	3174	9926	102	
前・後 期別	前期 12417	%	12.86	5.65	5.91	8.35	13.18	13.26	40.38	0.40
		人数	1597	702	734	1037	1637	1646	5014	50
	後期 12050	%	11.83	11.20	5.62	6.85	10.63	12.68	40.76	0.43
		人数	1426	1349	677	825	1281	1528	4912	52



【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

			4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	4.21	11.03	25.75	58.63	15.24	84.37	0.39	1.60
24467		人数	1029	2699	6300	14344	3728	20644	95	
前・後期別	前期	%	4.38	11.20	25.12	58.81	15.58	83.93	0.49	1.60
	12417	人数	544	1391	3119	7302	1935	10421	61	
	後期	%	4.02	10.85	26.40	58.44	14.88	84.84	0.28	1.60
	12050	人数	485	1308	3181	7042	1793	10223	34	
所属学部	文・人文	%	2.75	7.87	28.08	61.07	10.62	89.15	0.23	1.52
	3023	人数	83	238	849	1846	321	2695	7	
	経済経営	%	3.51	6.53	26.13	63.77	10.04	89.91	0.05	1.50
	2051	人数	72	134	536	1308	206	1844	1	
	経済	%	4.75	10.28	21.83	62.23	15.02	84.05	0.92	1.56
	1411	人数	67	145	308	878	212	1186	13	
	経営	%	8.43	14.50	26.96	48.82	22.93	75.78	1.29	1.80
	1862	人数	157	270	502	909	427	1411	24	
	法	%	5.24	10.62	26.83	56.89	15.87	83.72	0.41	1.63
	2918	人数	153	310	783	1660	463	2443	12	
学年別	心理	%	2.27	9.39	29.24	58.70	11.66	87.93	0.41	1.54
	3174	人数	72	298	928	1863	370	2791	13	
	現代生活	%	4.18	13.00	23.99	58.60	17.18	82.59	0.23	1.62
	9926	人数	415	1290	2381	5817	1705	8198	23	
	無回答	%	9.80	13.73	12.75	61.76	23.53	74.51	1.96	1.68
	102	人数	10	14	13	63	24	76	2	
	1年生	%	3.04	8.80	25.42	62.65	11.85	88.07	0.09	1.52
	10426	人数	317	918	2650	6532	1235	9182	9	
	2年生	%	4.52	12.93	27.22	54.80	17.45	82.02	0.53	1.66
	7148	人数	323	924	1946	3917	1247	5863	38	
3年生	%	5.87	13.01	24.81	55.68	18.88	80.48	0.64	1.68	
5180	人数	304	674	1285	2884	978	4169	33		
4年生	%	5.11	10.42	24.90	58.98	15.53	83.88	0.59	1.60	
1526	人数	78	159	380	900	237	1280	9		
その他(聴講生等)	%	1.16	13.95	22.09	62.79	15.12	84.88	0.00	1.53	
86	人数	1	12	19	54	13	73	0		
無回答	%	5.94	11.88	19.80	56.44	17.82	76.24	5.94	1.55	
101	人数	6	12	20	57	18	77	6		
自習時間別	4	%	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	4.00
	1029	人数	1029	0	0	0	1029	0	0	
	3	%	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3.00
	2699	人数	0	2699	0	0	2699	0	0	
	2	%	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	2.00
	6300	人数	0	0	6300	0	0	6300	0	
	1	%	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	1.00
	14344	人数	0	0	0	14344	0	14344	0	
	4+3	%	27.60	72.40	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3.28
	3728	人数	1029	2699	0	0	3728	0	0	
2+1	%	0.00	0.00	30.52	69.48	0.00	100.00	0.00	1.31	
20644	人数	0	0	6300	14344	0	20644	0		

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

			4. 2時間 以上	3. 1時間 前後	2. 30分 前後	1. してい ない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	14.81	21.52	34.85	28.24	36.33	63.09	0.59	2.22
		人数	961	1397	2262	1833	2358	4095	38	
	2~3 14111	%	0.43	9.07	26.36	63.96	9.50	90.32	0.18	1.46
		人数	61	1280	3719	9026	1341	12745	25	
	1~2 3332	%	0.21	0.66	9.57	89.08	0.87	98.65	0.48	1.11
		人数	7	22	319	2968	29	3287	16	
	1以下 519	%	0.00	0.00	0.00	99.61	0.00	99.61	0.39	1.00
		人数	0	0	0	517	0	517	2	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3 20602	%	4.96	12.99	29.03	52.71	17.95	81.74	0.31	1.70
		人数	1022	2677	5981	10859	3699	16840	63	
	2+1 3851	%	0.18	0.57	8.28	90.50	0.75	98.78	0.47	1.10
		人数	7	22	319	3485	29	3804	18	
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	5.68	10.52	28.88	54.62	16.20	83.50	0.30	1.67
		人数	882	1634	4484	8482	2516	12966	46	
	2~3 7794	%	1.59	13.14	20.50	64.47	14.73	84.98	0.30	1.51
		人数	124	1024	1598	5025	1148	6623	23	
	1~2 860	%	1.86	4.30	23.37	69.42	6.16	92.79	1.05	1.37
		人数	16	37	201	597	53	798	9	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
	4+3 23322	%	4.31	11.40	26.08	57.92	15.71	83.99	0.30	1.62
		人数	1006	2658	6082	13507	3664	19589	69	
	2+1 1116	%	2.06	3.58	19.00	74.37	5.65	93.37	0.99	1.31
		人数	23	40	212	830	63	1042	11	

【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体		% 4.21	11.03	25.75	58.63	15.24	84.37	0.39	1.60	
2467		人数 1029	2699	6300	14344	3728	20644	95		
学部×学年	文・人文	1年生	% 2.44	6.49	25.64	65.42	8.93	91.07	0.00	1.46
		1556	人数 38	101	399	1018	139	1417	0	
		2年生	% 2.01	9.33	34.15	54.23	11.33	88.38	0.29	1.59
		697	人数 14	65	238	378	79	616	2	
		3年生	% 3.72	9.29	26.21	60.59	13.01	86.80	0.19	1.56
		538	人数 20	50	141	326	70	467	1	
		4年生	% 5.37	8.78	29.76	55.61	14.15	85.37	0.49	1.63
		205	人数 11	18	61	114	29	175	1	
	その他(聴講生等)	% 0.00	21.43	42.86	35.71	21.43	78.57	0.00	1.86	
	14	人数 0	3	6	5	3	11	0		
	経済経営	1年生	% 3.55	6.21	26.13	64.06	9.76	90.19	0.05	1.49
		1998	人数 71	124	522	1280	195	1802	1	
		2年生	% 0.00	14.29	35.71	50.00	14.29	85.71	0.00	1.64
		14	人数 0	2	5	7	2	12	0	
		3年生	% 5.88	35.29	5.88	52.94	41.18	58.82	0.00	1.94
		17	人数 1	6	1	9	7	10	0	
		4年生	% 0.00	14.29	50.00	35.71	14.29	85.71	0.00	1.79
		14	人数 0	2	7	5	2	12	0	
	その他(聴講生等)	% 0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	1.00	
	3	人数 0	0	0	3	0	3	0		
	経済	1年生	% 0.00	0.00	30.00	70.00	0.00	100.00	0.00	1.30
		10	人数 0	0	3	7	0	10	0	
		2年生	% 2.95	6.40	18.70	71.22	9.35	89.91	0.74	1.40
		813	人数 24	52	152	579	76	731	6	
		3年生	% 8.06	16.34	25.27	48.80	24.40	74.07	1.53	1.81
		459	人数 37	75	116	224	112	340	7	
		4年生	% 4.31	14.66	31.03	50.00	18.97	81.03	0.00	1.73
		116	人数 5	17	36	58	22	94	0	
その他(聴講生等)	% 0.00	0.00	11.11	88.89	0.00	100.00	0.00	1.11		
9	人数 0	0	1	8	0	9	0			
経営	1年生	% 3.77	7.55	26.42	60.38	11.32	86.79	1.89	1.51	
	53	人数 2	4	14	32	6	46	1		
	2年生	% 5.05	14.95	27.73	50.82	20.00	78.56	1.44	1.71	
	970	人数 49	145	269	493	194	762	14		
	3年生	% 15.91	14.15	27.31	41.65	30.06	68.96	0.98	2.02	
	509	人数 81	72	139	212	153	351	5		
	4年生	% 8.30	14.88	24.57	50.87	23.18	75.43	1.38	1.78	
	289	人数 24	43	71	147	67	218	4		
その他(聴講生等)	% 0.00	16.13	16.13	67.74	16.13	83.87	0.00	1.48		
31	人数 0	5	5	21	5	26	0			
法	1年生	% 4.04	8.74	23.63	63.36	12.78	87.00	0.22	1.53	
	1807	人数 73	158	427	1145	231	1572	4		
	2年生	% 3.70	15.95	34.44	45.53	19.65	79.96	0.39	1.77	
	514	人数 19	82	177	234	101	411	2		
	3年生	% 11.97	12.47	30.67	43.89	24.44	74.56	1.00	1.91	
	401	人数 48	50	123	176	98	299	4		
	4年生	% 6.98	9.88	29.65	52.91	16.86	82.56	0.58	1.70	
	172	人数 12	17	51	91	29	142	1		
その他(聴講生等)	% 7.14	7.14	7.14	78.57	14.29	85.71	0.00	1.43		
14	人数 1	1	1	11	2	12	0			

【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

学部×学年	心理	1年生	%	1.09	7.14	25.21	66.49	8.22	91.70	0.08	1.43
		1289	人数	14	92	325	857	106	1182	1	
		2年生	%	1.21	11.84	39.61	46.86	13.04	86.47	0.48	1.66
		828	人数	10	98	328	388	108	716	4	
		3年生	%	4.20	10.31	25.83	59.03	14.50	84.86	0.64	1.58
		786	人数	33	81	203	464	114	667	5	
		4年生	%	5.45	9.73	25.68	57.98	15.18	83.66	1.17	1.60
		257	人数	14	25	66	149	39	215	3	
	その他(聴講生等)	%	0.00	22.22	55.56	22.22	22.22	77.78	0.00	2.00	
	9	人数	0	2	5	2	2	7	0		
	現代生活	1年生	%	3.20	11.89	25.91	58.95	15.08	84.86	0.05	1.59
		3693	人数	118	439	957	2177	557	3134	2	
		2年生	%	6.19	14.45	23.49	55.57	20.64	79.06	0.30	1.71
		3295	人数	204	476	774	1831	680	2605	10	
		3年生	%	3.29	13.77	22.79	59.71	17.06	82.49	0.45	1.60
		2462	人数	81	339	561	1470	420	2031	11	
		4年生	%	2.57	7.28	18.84	71.31	9.85	90.15	0.00	1.41
		467	人数	12	34	88	333	46	421	0	
その他(聴講生等)	%	0.00	0.00	25.00	75.00	0.00	100.00	0.00	1.25		
4	人数	0	0	1	3	0	4	0			

【学生の姿勢について】

2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%	35.08	45.29	14.67	4.75	80.37	19.43	0.20	3.10	
	24467 人数	8583	11081	3590	1163	19664	4753	50		
前・後期別	前期	%	34.57	45.70	14.83	4.70	80.26	19.54	0.20	3.10
		12417 人数	4292	5674	1842	584	9966	2426	25	
	後期	%	35.61	44.87	14.51	4.80	80.48	19.31	0.21	3.11
		12050 人数	4291	5407	1748	579	9698	2327	25	
所属学部	文・人文	%	32.09	47.14	15.38	5.06	79.23	20.44	0.33	3.06
		3023 人数	970	1425	465	153	2395	618	10	
	経済経営	%	35.69	43.93	14.77	5.56	79.62	20.33	0.05	3.10
		2051 人数	732	901	303	114	1633	417	1	
	経済	%	29.06	48.12	16.02	6.80	77.18	22.82	0.00	2.99
		1411 人数	410	679	226	96	1089	322	0	
	経営	%	32.76	44.20	17.13	5.37	76.96	22.50	0.54	3.03
		1862 人数	610	823	319	100	1433	419	10	
	法	%	35.20	44.93	13.85	5.65	80.12	19.50	0.38	3.09
		2918 人数	1027	1311	404	165	2338	569	11	
	心理	%	33.81	45.94	15.94	4.19	79.74	20.13	0.13	3.09
		3174 人数	1073	1458	506	133	2531	639	4	
	現代生活	%	37.60	44.76	13.56	3.96	82.36	17.52	0.12	3.16
		9926 人数	3732	4443	1346	393	8175	1739	12	
	無回答	%	28.43	40.20	20.59	8.82	68.63	29.41	1.96	2.84
		102 人数	29	41	21	9	70	30	2	
学年別	1年生	%	36.08	44.94	13.96	4.90	81.02	18.86	0.12	3.12
		10426 人数	3762	4685	1455	511	8447	1966	13	
	2年生	%	33.77	44.82	16.35	4.87	78.60	21.22	0.18	3.07
		7148 人数	2414	3204	1169	348	5618	1517	13	
	3年生	%	35.46	46.12	13.98	4.13	81.58	18.11	0.31	3.12
		5180 人数	1837	2389	724	214	4226	938	16	
	4年生	%	33.42	47.31	14.09	4.98	80.73	19.07	0.20	3.09
		1526 人数	510	722	215	76	1232	291	3	
その他(聴講生等)	%	33.72	48.84	13.95	3.49	82.56	17.44	0.00	3.13	
	86 人数	29	42	12	3	71	15	0		
無回答	%	30.69	38.61	14.85	10.89	69.31	25.74	4.95	2.79	
	101 人数	31	39	15	11	70	26	5		
自習時間別	4	%	83.38	12.93	2.43	0.97	96.31	3.40	0.29	3.78
		1029 人数	858	133	25	10	991	35	3	
	3	%	45.02	48.09	5.48	1.07	93.11	6.56	0.33	3.36
		2699 人数	1215	1298	148	29	2513	177	9	
	2	%	41.86	46.19	10.13	1.70	88.05	11.83	0.13	3.28
		6300 人数	2637	2910	638	107	5547	745	8	
	1	%	26.80	46.79	19.28	7.02	73.59	26.30	0.11	2.93
		14344 人数	3844	6712	2765	1007	10556	3772	16	
	4+3	%	59.16	40.84	4.94	1.11	100.00	6.05	0.34	3.70
		3504 人数	2073	1431	173	39	3504	212	12	
2+1	%	143.48	213.02	75.34	24.66	356.50	100.00	0.53	13.88	
	4517 人数	6481	9622	3403	1114	16103	4517	24		

2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4	%	87.60	12.02	0.31	0.00	99.61	0.31	0.08	3.87
	6491	人数	5686	780	20	0	6466	20	5	
	2~3	%	19.85	67.59	11.45	0.97	87.44	12.42	0.14	3.06
	14111	人数	2801	9537	1616	137	12338	1753	20	
	1~2	%	2.88	22.93	58.64	15.46	25.81	74.10	0.09	2.13
	3332	人数	96	764	1954	515	860	2469	3	
	1以下	%	0.00	0.00	0.00	98.46	0.00	98.46	1.54	0.98
	519	人数	0	0	0	511	0	511	8	
	0	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	14	人数	0	0	0	0	0	0	14	
4+3	%	41.20	50.08	7.94	0.66	91.27	8.61	0.12	3.32	
20602	人数	8487	10317	1636	137	18804	1773	25		
2+1	%	2.49	19.84	50.74	26.64	22.33	77.38	0.29	1.98	
3851	人数	96	764	1954	1026	860	2980	11		
教員の授業運営 (平均点)	3~4	%	48.22	39.87	9.71	2.05	88.09	11.76	0.15	3.34
	15528	人数	7488	6191	1508	318	13679	1826	23	
	2~3	%	12.78	60.65	21.41	5.07	73.43	26.48	0.09	2.81
	7794	人数	996	4727	1669	395	5723	2064	7	
	1~2	%	8.84	18.26	47.33	25.47	27.09	72.79	0.12	2.10
	860	人数	76	157	407	219	233	626	1	
	1以下	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
	256	人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
	29	人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3	%	36.38	46.81	13.62	3.06	83.19	16.68	0.13	3.16	
23322	人数	8484	10918	3177	713	19402	3890	30		
2+1	%	7.44	14.34	37.46	40.50	21.77	77.96	0.27	1.88	
1116	人数	83	160	418	452	243	870	3		

【学生の姿勢について】

3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%	28.86	48.24	17.21	5.48	77.10	22.70	0.20	3.00	
	24467 人数	7062	11802	4211	1342	18864	5553	50		
前・後期別	前期	%	27.95	49.14	17.48	5.25	77.10	22.73	0.18	2.99
		12417 人数	3471	6102	2170	652	9573	2822	22	
	後期	%	29.80	47.30	16.94	5.73	77.10	22.66	0.23	3.01
		12050 人数	3591	5700	2041	690	9291	2731	28	
所属学部	文・人文	%	31.13	50.41	13.46	4.83	81.54	18.29	0.17	3.08
		3023 人数	941	1524	407	146	2465	553	5	
	経済経営	%	31.94	43.83	17.31	6.87	75.77	24.18	0.05	3.01
		2051 人数	655	899	355	141	1554	496	1	
	経済	%	22.40	48.97	20.84	7.73	71.37	28.56	0.07	2.86
		1411 人数	316	691	294	109	1007	403	1	
	経営	%	27.12	47.26	18.74	6.28	74.38	25.03	0.59	2.94
		1862 人数	505	880	349	117	1385	466	11	
	法	%	34.17	44.76	15.01	5.69	78.92	20.70	0.38	3.07
		2918 人数	997	1306	438	166	2303	604	11	
	心理	%	33.05	46.79	15.60	4.28	79.84	19.88	0.28	3.08
		3174 人数	1049	1485	495	136	2534	631	9	
	現代生活	%	25.97	50.09	18.69	5.16	76.06	23.85	0.09	2.97
		9926 人数	2578	4972	1855	512	7550	2367	9	
	無回答	%	20.59	44.12	17.65	14.71	64.71	32.35	2.94	2.65
		102 人数	21	45	18	15	66	33	3	
学年別	1年生	%	30.46	46.70	16.67	6.03	77.16	22.70	0.13	3.01
		10426 人数	3176	4869	1738	629	8045	2367	14	
	2年生	%	27.62	48.64	17.98	5.62	76.26	23.60	0.14	2.98
		7148 人数	1974	3477	1285	402	5451	1687	10	
	3年生	%	27.76	50.66	17.05	4.19	78.42	21.24	0.35	3.01
		5180 人数	1438	2624	883	217	4062	1100	18	
	4年生	%	28.24	49.02	17.63	4.98	77.26	22.61	0.13	3.00
		1526 人数	431	748	269	76	1179	345	2	
その他(聴講生等)	%	22.09	43.02	26.74	6.98	65.12	33.72	1.16	2.78	
	86 人数	19	37	23	6	56	29	1		
無回答	%	23.76	46.53	12.87	11.88	70.30	24.75	4.95	2.72	
	101 人数	24	47	13	12	71	25	5		
自習時間別	4	%	76.58	16.72	4.18	2.43	93.29	6.61	0.10	3.67
		1029 人数	788	172	43	25	960	68	1	
	3	%	33.83	54.54	9.41	1.96	88.37	11.37	0.26	3.20
		2699 人数	913	1472	254	53	2385	307	7	
	2	%	35.30	50.35	12.46	1.73	85.65	14.19	0.16	3.19
		6300 人数	2224	3172	785	109	5396	894	10	
	1	%	21.70	48.49	21.70	8.00	70.18	29.70	0.12	2.84
		14344 人数	3112	6955	3113	1147	10067	4260	17	
	4+3	%	50.85	49.15	8.88	2.33	100.00	11.21	0.24	3.71
		3345 人数	1701	1644	297	78	3345	375	8	
2+1	%	103.53	196.49	75.63	24.37	300.02	100.00	0.52	11.79	
	5154 人数	5336	10127	3898	1256	15463	5154	27		

3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4	%	84.49	15.24	0.23	0.00	99.72	0.23	0.05	3.84
	6491	人数	5484	989	15	0	6473	15	3	
	2~3	%	11.08	74.35	13.68	0.73	85.43	14.41	0.16	2.95
	14111	人数	1563	10492	1931	103	12055	2034	22	
	1~2	%	0.45	9.63	67.98	21.82	10.08	89.80	0.12	1.88
	3332	人数	15	321	2265	727	336	2992	4	
	1以下	%	0.00	0.00	0.00	98.65	0.00	98.65	1.35	0.99
	519	人数	0	0	0	512	0	512	7	
	0	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	14	人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3	%	34.21	55.73	9.45	0.50	89.93	9.95	0.12	3.23
	20602	人数	7047	11481	1946	103	18528	2049	25	
	2+1	%	0.39	8.34	58.82	32.17	8.73	90.99	0.29	1.76
	3851	人数	15	321	2265	1239	336	3504	11	
教員の授業運営 (平均点)	3~4	%	42.53	44.36	11.15	1.81	86.89	12.96	0.15	3.27
	15528	人数	6604	6888	1731	281	13492	2012	24	
	2~3	%	5.48	61.79	26.23	6.44	67.27	32.67	0.06	2.66
	7794	人数	427	4816	2044	502	5243	2546	5	
	1~2	%	3.14	10.47	50.35	36.05	13.60	86.40	0.00	1.81
	860	人数	27	90	433	310	117	743	0	
	1以下	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
	256	人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
	29	人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3	%	30.15	50.18	16.19	3.36	80.33	19.54	0.12	3.07	
23322	人数	7031	11704	3775	783	18735	4558	29		
2+1	%	3.05	8.33	39.78	48.66	11.38	88.44	0.18	1.65	
1116	人数	34	93	444	543	127	987	2		



【学生の姿勢について】

4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	34.70	47.67	12.77	4.59	82.37	17.36	0.27	3.12
		人数	8489	11664	3124	1124	20153	4248	66	
前・後期別	前期	%	33.56	48.68	13.14	4.37	82.24	17.52	0.24	3.11
		人数	4167	6045	1632	543	10212	2175	30	
	後期	%	35.87	46.63	12.38	4.82	82.50	17.20	0.30	3.13
		人数	4322	5619	1492	581	9941	2073	36	
所属学部	文・人文	%	35.69	49.52	10.29	4.13	85.21	14.42	0.36	3.16
		人数	1079	1497	311	125	2576	436	11	
	経済経営	%	36.96	42.81	14.04	6.14	79.77	20.19	0.05	3.10
		人数	758	878	288	126	1636	414	1	
	経済	%	29.48	48.55	16.37	5.39	78.03	21.76	0.21	3.02
		人数	416	685	231	76	1101	307	3	
	経営	%	32.22	46.72	13.75	6.66	78.95	20.41	0.64	3.03
		人数	600	870	256	124	1470	380	12	
	法	%	37.73	43.93	12.27	5.65	81.67	17.92	0.41	3.13
		人数	1101	1282	358	165	2383	523	12	
	心理	%	39.92	46.44	10.11	3.09	86.36	13.20	0.44	3.22
		人数	1267	1474	321	98	2741	419	14	
	現代生活	%	32.65	49.73	13.53	3.99	82.38	17.52	0.10	3.11
		人数	3241	4936	1343	396	8177	1739	10	
	無回答	%	26.47	41.18	15.69	13.73	67.65	29.41	2.94	2.75
		人数	27	42	16	14	69	30	3	
学年別	1年生	%	36.73	45.31	12.69	5.10	82.04	17.79	0.17	3.13
		人数	3829	4724	1323	532	8553	1855	18	
	2年生	%	32.71	48.82	13.42	4.80	81.53	18.21	0.25	3.09
		人数	2338	3490	959	343	5828	1302	18	
	3年生	%	33.94	50.62	11.83	3.24	84.56	15.08	0.37	3.15
		人数	1758	2622	613	168	4380	781	19	
	4年生	%	33.62	48.89	12.78	4.33	82.50	17.10	0.39	3.11
		人数	513	746	195	66	1259	261	6	
その他(聴講生等)	%	24.42	46.51	25.58	3.49	70.93	29.07	0.00	2.92	
	人数	21	40	22	3	61	25	0		
無回答	%	29.70	41.58	11.88	11.88	71.29	23.76	4.95	2.79	
	人数	30	42	12	12	72	24	5		
自習時間別	4	%	77.36	16.42	3.30	2.72	93.78	6.03	0.19	3.68
		人数	796	169	34	28	965	62	2	
	3	%	39.76	52.50	6.26	1.11	92.26	7.37	0.37	3.30
		人数	1073	1417	169	30	2490	199	10	
	2	%	41.60	47.00	9.37	1.75	88.60	11.11	0.29	3.28
		人数	2621	2961	590	110	5582	700	18	
	1	%	27.70	49.39	16.15	6.62	77.09	22.77	0.14	2.98
		人数	3974	7084	2317	949	11058	3266	20	
	4+3	%	54.10	45.90	5.88	1.68	100.00	7.55	0.35	3.68
		人数	1869	1586	203	58	3455	261	12	
2+1	%	166.29	253.28	73.30	26.70	419.57	100.00	0.96	15.98	
	人数	6595	10045	2907	1059	16640	3966	38		

4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4	%	88.28	11.20	0.34	0.03	99.48	0.37	0.15	3.87
	6491	人数	5730	727	22	2	6457	24	10	
	2~3	%	19.42	72.18	7.72	0.47	91.60	8.20	0.20	3.10
	14111	人数	2740	10186	1090	67	12926	1157	28	
	1~2	%	0.57	22.54	60.38	16.30	23.11	76.68	0.21	2.07
	3332	人数	19	751	2012	543	770	2555	7	
	1以下	%	0.00	0.00	0.00	98.65	0.00	98.65	1.35	0.99
	519	人数	0	0	0	512	0	512	7	
	0	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	14	人数	0	0	0	0	0	0	14	
4+3	%	41.11	52.97	5.40	0.33	94.08	5.73	0.18	3.34	
20602	人数	8470	10913	1112	69	19383	1181	38		
2+1	%	0.49	19.50	52.25	27.40	19.99	79.64	0.36	1.92	
3851	人数	19	751	2012	1055	770	3067	14		
教員の授業運営 (平均点)	3~4	%	51.17	40.65	6.85	1.12	91.81	7.97	0.21	3.41
	15528	人数	7945	6312	1064	174	14257	1238	33	
	2~3	%	6.67	67.33	20.77	5.08	74.01	25.85	0.14	2.75
	7794	人数	520	5248	1619	396	5768	2015	11	
	1~2	%	2.21	11.74	50.58	35.35	13.95	85.93	0.12	1.81
	860	人数	19	101	435	304	120	739	1	
	1以下	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
	256	人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
	29	人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3	%	36.30	49.57	11.50	2.44	85.86	13.95	0.19	3.19	
23322	人数	8465	11560	2683	570	20025	3253	44		
2+1	%	2.33	9.32	39.96	48.12	11.65	88.08	0.27	1.65	
1116	人数	26	104	446	537	130	983	3		

【教員の授業運営について】

5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	61.18	30.73	4.83	2.59	91.90	7.42	0.68	3.49
		人数	14968	7518	1181	634	22486	1815	166	
前・後期別	前期	%	61.17	31.01	4.66	2.69	92.18	7.35	0.47	3.50
		人数	7596	3850	579	334	11446	913	58	
	後期	%	61.18	30.44	5.00	2.49	91.62	7.49	0.90	3.49
		人数	7372	3668	602	300	11040	902	108	
所属学部	文・人文	%	60.80	32.12	4.04	2.55	92.92	6.58	0.50	3.50
		人数	1838	971	122	77	2809	199	15	
	経済経営	%	64.90	26.57	4.88	3.32	91.47	8.19	0.34	3.52
		人数	1331	545	100	68	1876	168	7	
	経済	%	54.78	33.59	6.66	4.25	88.38	10.91	0.71	3.37
		人数	773	474	94	60	1247	154	10	
	経営	%	53.60	33.14	6.98	4.89	86.73	11.87	1.40	3.33
		人数	998	617	130	91	1615	221	26	
	法	%	60.69	30.05	4.63	3.70	90.75	8.33	0.93	3.46
		人数	1771	877	135	108	2648	243	27	
	心理	%	70.70	23.06	3.69	1.42	93.76	5.10	1.13	3.61
		人数	2244	732	117	45	2976	162	36	
	現代生活	%	60.12	32.94	4.75	1.77	93.07	6.52	0.41	3.51
		人数	5968	3270	471	176	9238	647	41	
	無回答	%	44.12	31.37	11.76	8.82	75.49	20.59	3.92	3.03
		人数	45	32	12	9	77	21	4	
学年別	1年生	%	64.94	28.31	4.09	2.30	93.26	6.39	0.35	3.55
		人数	6771	2952	426	240	9723	666	37	
	2年生	%	56.16	34.02	5.97	3.22	90.18	9.19	0.63	3.42
		人数	4014	2432	427	230	6446	657	45	
	3年生	%	60.95	31.16	4.77	1.97	92.10	6.74	1.16	3.49
		人数	3157	1614	247	102	4771	349	60	
	4年生	%	61.21	30.14	4.46	3.15	91.35	7.60	1.05	3.47
		人数	934	460	68	48	1394	116	16	
その他(聴講生等)	%	60.47	26.74	6.98	4.65	87.21	11.63	1.16	3.41	
	人数	52	23	6	4	75	10	1		
無回答	%	39.60	36.63	6.93	9.90	76.24	16.83	6.93	2.92	
	人数	40	37	7	10	77	17	7		
自習時間別	4	%	79.79	13.61	3.69	2.43	93.39	6.12	0.49	3.70
		人数	821	140	38	25	961	63	5	
	3	%	52.39	41.46	4.30	1.30	93.85	5.59	0.56	3.44
		人数	1414	1119	116	35	2533	151	15	
	2	%	64.97	27.75	5.35	1.29	92.71	6.63	0.65	3.55
		人数	4093	1748	337	81	5841	418	41	
	1	%	59.92	31.32	4.74	3.40	91.24	8.14	0.61	3.47
		人数	8595	4493	680	488	13088	1168	88	
	4+3	%	63.97	36.03	4.41	1.72	100.00	6.12	0.57	3.74
		人数	2235	1259	154	60	3494	214	20	
2+1	%	800.00	393.51	64.12	35.88	1193.51	100.00	8.13	45.45	
	人数	12688	6241	1017	569	18929	1586	129		

5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	86.10	10.86	1.89	0.51	96.97	2.40	0.63	3.81
		人数	5589	705	123	33	6294	156	41	
	2~3 14111	%	54.09	40.65	3.64	1.03	94.73	4.66	0.60	3.47
		人数	7632	5736	513	145	13368	658	85	
	1~2 3332	%	46.88	30.88	15.67	6.06	77.76	21.73	0.51	3.18
		人数	1562	1029	522	202	2591	724	17	
	1以下 519	%	35.65	9.25	4.43	48.94	44.89	53.37	1.73	2.28
		人数	185	48	23	254	233	277	9	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3 20602	%	64.17	31.26	3.09	0.86	95.44	3.95	0.61	3.58
		人数	13221	6441	636	178	19662	814	126	
2+1 3851	%	45.36	27.97	14.15	11.84	73.33	25.99	0.68	3.06	
	人数	1747	1077	545	456	2824	1001	26		
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	83.66	14.18	1.24	0.24	97.84	1.49	0.67	3.80
		人数	12991	2202	193	38	15193	231	104	
	2~3 7794	%	23.63	65.74	8.08	2.17	89.38	10.25	0.37	3.10
		人数	1842	5124	630	169	6966	799	29	
	1~2 860	%	15.70	22.33	41.63	19.88	38.02	61.51	0.47	2.33
		人数	135	192	358	171	327	529	4	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
	4+3 23322	%	63.60	31.41	3.53	0.89	95.01	4.42	0.57	3.57
		人数	14833	7326	823	207	22159	1030	133	
2+1 1116	%	12.72	17.47	33.06	36.20	30.20	69.27	0.54	2.06	
	人数	142	195	369	404	337	773	6		

【教員の授業運営について】

6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%	51.66	40.76	4.82	2.24	92.42	7.06	0.52	3.41	
	24467 人数	12639	9973	1179	549	22612	1728	127		
前・後期別	前期	%	50.95	41.52	4.94	2.12	92.48	7.06	0.46	3.40
		12417 人数	6327	5156	614	263	11483	877	57	
	後期	%	52.38	39.98	4.69	2.37	92.36	7.06	0.58	3.41
		12050 人数	6312	4817	565	286	11129	851	70	
所属学部	文・人文	%	52.17	41.85	3.47	2.12	94.01	5.59	0.40	3.43
		3023 人数	1577	1265	105	64	2842	169	12	
	経済経営	%	51.83	38.42	6.24	3.27	90.25	9.51	0.24	3.38
		2051 人数	1063	788	128	67	1851	195	5	
	経済	%	45.50	43.30	6.59	3.90	88.80	10.49	0.71	3.29
		1411 人数	642	611	93	55	1253	148	10	
	経営	%	46.13	41.25	8.22	3.01	87.38	11.22	1.40	3.28
		1862 人数	859	768	153	56	1627	209	26	
	法	%	52.36	37.66	5.41	3.77	90.03	9.18	0.79	3.37
		2918 人数	1528	1099	158	110	2627	268	23	
	心理	%	60.81	33.93	3.31	1.32	94.74	4.63	0.63	3.53
		3174 人数	1930	1077	105	42	3007	147	20	
	現代生活	%	50.39	43.54	4.28	1.50	93.94	5.78	0.28	3.42
		9926 人数	5002	4322	425	149	9324	574	28	
	無回答	%	37.25	42.16	11.76	5.88	79.41	17.65	2.94	3.05
		102 人数	38	43	12	6	81	18	3	
学年別	1年生	%	52.82	39.87	4.68	2.37	92.69	7.05	0.26	3.43
		10426 人数	5507	4157	488	247	9664	735	27	
	2年生	%	49.08	42.32	5.39	2.69	91.40	8.07	0.53	3.37
		7148 人数	3508	3025	385	192	6533	577	38	
	3年生	%	52.39	40.97	4.52	1.29	93.36	5.81	0.83	3.43
		5180 人数	2714	2122	234	67	4836	301	43	
	4年生	%	53.93	39.19	3.87	2.16	93.12	6.03	0.85	3.43
		1526 人数	823	598	59	33	1421	92	13	
その他(聴講生等)	%	60.47	30.23	5.81	3.49	90.70	9.30	0.00	3.48	
	86 人数	52	26	5	3	78	8	0		
無回答	%	34.65	44.55	7.92	6.93	79.21	14.85	5.94	2.95	
	101 人数	35	45	8	7	80	15	6		
自習時間別	4	%	79.01	16.72	2.24	1.65	95.72	3.89	0.39	3.72
		1029 人数	813	172	23	17	985	40	4	
	3	%	48.72	46.87	3.19	0.74	95.59	3.93	0.48	3.43
		2699 人数	1315	1265	86	20	2580	106	13	
	2	%	55.67	37.25	5.62	0.98	92.92	6.60	0.48	3.47
		6300 人数	3507	2347	354	62	5854	416	30	
	1	%	48.58	42.90	4.97	3.10	91.49	8.07	0.45	3.36
		14344 人数	6969	6154	713	444	13123	1157	64	
	4+3	%	59.69	40.31	3.06	1.04	100.00	4.10	0.48	3.67
		3565 人数	2128	1437	109	37	3565	146	17	
2+1	%	665.99	540.43	67.83	32.17	1206.42	100.00	5.98	44.53	
	1573 人数	10476	8501	1067	506	18977	1573	94		

6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	82.58	15.64	1.02	0.39	98.21	1.40	0.39	3.80
		人数	5360	1015	66	25	6375	91	25	
	2~3 14111	%	42.77	52.62	3.50	0.67	95.39	4.17	0.45	3.37
		人数	6035	7425	494	94	13460	588	63	
	1~2 3332	%	33.67	43.34	17.50	4.95	77.01	22.45	0.54	3.05
		人数	1122	1444	583	165	2566	748	18	
	1以下 519	%	23.51	17.15	6.94	51.06	40.66	58.00	1.35	2.10
		人数	122	89	36	265	211	301	7	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
4+3 20602	%	55.31	40.97	2.72	0.58	96.28	3.30	0.43	3.50	
	人数	11395	8440	560	119	19835	679	88		
2+1 3851	%	32.30	39.81	16.07	11.17	72.11	27.24	0.65	2.92	
	人数	1244	1533	619	430	2777	1049	25		
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	74.79	23.83	0.78	0.14	98.62	0.92	0.46	3.72
		人数	11613	3700	121	22	15313	143	72	
	2~3 7794	%	12.50	77.80	8.07	1.33	90.30	9.40	0.30	3.01
		人数	974	6064	629	104	7038	733	23	
	1~2 860	%	6.05	24.30	49.88	19.42	30.35	69.30	0.35	2.16
		人数	52	209	429	167	261	596	3	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3 23322	%	53.97	41.87	3.22	0.54	95.84	3.76	0.41	3.48	
	人数	12587	9764	750	126	22351	876	95		
2+1 1116	%	5.29	19.00	39.43	35.84	24.28	75.27	0.45	1.93	
	人数	59	212	440	400	271	840	5		

【教員の授業運営について】

7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%	45.62	40.22	9.35	4.34	85.84	13.70	0.47	3.26	
	24467 人数	11162	9840	2288	1063	21002	3351	114		
前・後期別	前期	%	44.81	40.96	9.58	4.21	85.77	13.80	0.43	3.25
		12417 人数	5564	5086	1190	523	10650	1713	54	
	後期	%	46.46	39.45	9.11	4.48	85.91	13.59	0.50	3.27
		12050 人数	5598	4754	1098	540	10352	1638	60	
所属学部	文・人文	%	50.61	39.66	6.09	3.14	90.27	9.23	0.50	3.37
		3023 人数	1530	1199	184	95	2729	279	15	
	経済経営	%	43.78	39.10	10.63	6.34	82.89	16.97	0.15	3.20
		2051 人数	898	802	218	130	1700	348	3	
	経済	%	38.91	44.15	10.63	5.60	83.06	16.23	0.71	3.15
		1411 人数	549	623	150	79	1172	229	10	
	経営	%	38.94	40.49	12.73	6.77	79.43	19.50	1.07	3.09
		1862 人数	725	754	237	126	1479	363	20	
	法	%	46.71	38.31	8.64	5.62	85.02	14.26	0.72	3.25
		2918 人数	1363	1118	252	164	2481	416	21	
	心理	%	55.32	33.74	6.93	3.34	89.07	10.27	0.66	3.40
		3174 人数	1756	1071	220	106	2827	326	21	
	現代生活	%	43.38	42.67	10.20	3.55	86.05	13.74	0.21	3.25
		9926 人数	4306	4235	1012	352	8541	1364	21	
	無回答	%	34.31	37.25	14.71	10.78	71.57	25.49	2.94	2.89
		102 人数	35	38	15	11	73	26	3	
学年別	1年生	%	46.55	39.17	9.40	4.59	85.72	13.99	0.29	3.27
		10426 人数	4853	4084	980	479	8937	1459	30	
	2年生	%	42.39	41.79	10.52	4.80	84.18	15.32	0.50	3.21
		7148 人数	3030	2987	752	343	6017	1095	36	
	3年生	%	47.55	40.41	8.19	3.19	87.95	11.37	0.68	3.31
		5180 人数	2463	2093	424	165	4556	589	35	
	4年生	%	48.56	39.78	7.40	3.80	88.34	11.21	0.46	3.32
		1526 人数	741	607	113	58	1348	171	7	
その他(聴講生等)	%	47.67	37.21	9.30	4.65	84.88	13.95	1.16	3.26	
	86 人数	41	32	8	4	73	12	1		
無回答	%	33.66	36.63	10.89	13.86	70.30	24.75	4.95	2.80	
	101 人数	34	37	11	14	71	25	5		
自習時間別	4	%	78.62	15.26	4.08	1.85	93.88	5.93	0.19	3.70
		1029 人数	809	157	42	19	966	61	2	
	3	%	44.91	47.50	5.59	1.63	92.40	7.22	0.37	3.35
		2699 人数	1212	1282	151	44	2494	195	10	
	2	%	51.79	37.14	8.19	2.35	88.94	10.54	0.52	3.37
		6300 人数	3263	2340	516	148	5603	664	33	
	1	%	40.74	42.06	10.92	5.90	82.80	16.82	0.38	3.17
		14344 人数	5844	6033	1566	847	11877	2413	54	
	4+3	%	58.41	41.59	5.58	1.82	100.00	7.40	0.35	3.71
		3460 人数	2021	1439	193	63	3460	256	12	
2+1	%	295.97	272.12	67.66	32.34	568.09	100.00	2.83	21.68	
	3077 人数	9107	8373	2082	995	17480	3077	87		

7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4	%	81.08	15.76	1.97	0.86	96.84	2.83	0.32	3.76
	6491	人数	5263	1023	128	56	6286	184	21	
	2~3	%	36.70	53.49	7.66	1.74	90.19	9.40	0.40	3.24
	14111	人数	5179	7548	1081	246	12727	1327	57	
	1~2	%	19.63	36.91	31.03	11.97	56.54	43.01	0.45	2.63
	3332	人数	654	1230	1034	399	1884	1433	15	
	1以下	%	12.72	7.51	8.67	69.75	20.23	78.42	1.35	1.61
	519	人数	66	39	45	362	105	407	7	
	0	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	14	人数	0	0	0	0	0	0	14	
4+3	%	50.68	41.60	5.87	1.47	92.29	7.33	0.38	3.41	
20602	人数	10442	8571	1209	302	19013	1511	78		
2+1	%	18.70	32.95	28.02	19.76	51.65	47.78	0.57	2.49	
3851	人数	720	1269	1079	761	1989	1840	22		
教員の授業運営 (平均点)	3~4	%	68.77	27.78	2.47	0.55	96.55	3.02	0.43	3.64
	15528	人数	10679	4314	383	86	14993	469	66	
	2~3	%	6.06	70.12	18.91	4.71	76.17	23.62	0.21	2.77
	7794	人数	472	5465	1474	367	5937	1841	16	
	1~2	%	1.28	7.09	50.12	41.16	8.37	91.28	0.35	1.68
	860	人数	11	61	431	354	72	785	3	
	1以下	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
	256	人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
	29	人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3	%	47.81	41.93	7.96	1.94	89.74	9.90	0.35	3.35	
23322	人数	11151	9779	1857	453	20930	2310	82		
2+1	%	1.61	5.73	39.61	52.60	7.35	92.20	0.45	1.55	
1116	人数	18	64	442	587	82	1029	5		



【教員の授業運営について】

8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	47.57	37.70	9.90	4.33	85.27	14.24	0.49	3.28
		人数	11639	9225	2423	1060	20864	3483	120	
前・後期別	前期	%	47.11	38.29	10.07	4.09	85.40	14.17	0.43	3.28
		人数	5850	4754	1251	508	10604	1759	54	
	後期	%	48.04	37.10	9.73	4.58	85.15	14.31	0.55	3.28
		人数	5789	4471	1172	552	10260	1724	66	
所属学部	文・人文	%	52.33	37.84	6.29	3.11	90.18	9.39	0.43	3.39
		人数	1582	1144	190	94	2726	284	13	
	経済経営	%	46.17	36.86	10.78	6.05	83.03	16.82	0.15	3.23
		人数	947	756	221	124	1703	345	3	
	経済	%	43.02	40.40	10.99	4.82	83.42	15.80	0.78	3.20
		人数	607	570	155	68	1177	223	11	
	経営	%	43.45	37.38	11.28	6.50	80.83	17.78	1.40	3.15
		人数	809	696	210	121	1505	331	26	
	法	%	48.97	35.23	9.80	5.24	84.20	15.04	0.75	3.26
		人数	1429	1028	286	153	2457	439	22	
	心理	%	57.59	31.41	7.78	2.55	89.00	10.33	0.66	3.43
		人数	1828	997	247	81	2825	328	21	
	現代生活	%	44.35	40.27	11.09	4.08	84.62	15.17	0.21	3.24
		人数	4402	3997	1101	405	8399	1506	21	
	無回答	%	34.31	36.27	12.75	13.73	70.59	26.47	2.94	2.85
		人数	35	37	13	14	72	27	3	
学年別	1年生	%	47.52	37.40	10.21	4.61	84.91	14.83	0.26	3.27
		人数	4954	3899	1065	481	8853	1546	27	
	2年生	%	44.35	39.42	11.05	4.64	83.77	15.70	0.53	3.22
		人数	3170	2818	790	332	5988	1122	38	
	3年生	%	50.56	37.14	8.20	3.36	87.70	11.56	0.73	3.33
		人数	2619	1924	425	174	4543	599	38	
	4年生	%	53.34	34.01	8.39	3.47	87.35	11.86	0.79	3.36
人数		814	519	128	53	1333	181	12		
その他(聴講生等)	%	55.81	30.23	8.14	5.81	86.05	13.95	0.00	3.36	
	人数	48	26	7	5	74	12	0		
無回答	%	33.66	38.61	7.92	14.85	72.28	22.77	4.95	2.81	
	人数	34	39	8	15	73	23	5		
自習時間別	4	%	75.41	16.33	4.47	3.40	91.74	7.87	0.39	3.63
		人数	776	168	46	35	944	81	4	
	3	%	44.76	45.79	6.82	2.07	90.55	8.89	0.56	3.32
		人数	1208	1236	184	56	2444	240	15	
	2	%	53.38	34.16	9.43	2.40	87.54	11.83	0.63	3.37
		人数	3363	2152	594	151	5515	745	40	
	1	%	43.60	39.35	11.09	5.64	82.95	16.73	0.31	3.20
		人数	6254	5645	1591	809	11899	2400	45	
	4+3	%	58.56	41.44	6.79	2.69	100.00	9.47	0.56	3.75
		人数	1984	1404	230	91	3388	321	19	
2+1	%	305.79	247.92	69.48	30.52	553.70	100.00	2.70	21.36	
	人数	9617	7797	2185	960	17414	3145	85		

8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	80.74	15.51	2.60	0.74	96.26	3.34	0.40	3.75
		人数	5241	1007	169	48	6248	217	26	
	2~3 14111	%	39.41	49.85	8.50	1.79	89.26	10.29	0.45	3.26
		人数	5561	7034	1199	253	12595	1452	64	
	1~2 3332	%	22.99	34.33	30.01	12.39	57.32	42.41	0.27	2.67
		人数	766	1144	1000	413	1910	1413	9	
	1以下 519	%	13.68	7.71	10.60	66.67	21.39	77.26	1.35	1.66
		人数	71	40	55	346	111	401	7	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
4+3 20602	%	52.43	39.03	6.64	1.46	91.46	8.10	0.44	3.42	
	人数	10802	8041	1368	301	18843	1669	90		
2+1 3851	%	21.73	30.75	27.40	19.71	52.48	47.10	0.42	2.54	
	人数	837	1184	1055	759	2021	1814	16		
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	72.26	24.77	2.26	0.22	97.04	2.48	0.48	3.68
		人数	11221	3847	351	34	15068	385	75	
	2~3 7794	%	5.22	68.60	21.45	4.52	73.83	25.97	0.21	2.74
		人数	407	5347	1672	352	5754	2024	16	
	1~2 860	%	1.28	3.60	46.51	48.60	4.88	95.12	0.00	1.58
		人数	11	31	400	418	42	818	0	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3 23322	%	49.86	39.42	8.67	1.66	89.28	10.33	0.39	3.37	
	人数	11628	9194	2023	386	20822	2409	91		
2+1 1116	%	1.61	3.05	36.83	58.33	4.66	95.16	0.18	1.48	
	人数	18	34	411	651	52	1062	2		

【教員の授業運営について】

9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	42.89	39.61	11.87	5.22	82.51	17.09	0.40	3.19
		人数	10495	9692	2905	1276	20187	4181	99	
前・後期別	前期	%	42.57	40.00	12.23	4.83	82.57	17.06	0.37	3.20
		人数	5286	4967	1518	600	10253	2118	46	
	後期	%	43.23	39.21	11.51	5.61	82.44	17.12	0.44	3.19
		人数	5209	4725	1387	676	9934	2063	53	
所属学部	文・人文	%	47.54	40.89	7.61	3.51	88.42	11.11	0.46	3.32
		人数	1437	1236	230	106	2673	336	14	
	経済経営	%	41.83	38.81	12.38	6.83	80.64	19.21	0.15	3.15
		人数	858	796	254	140	1654	394	3	
	経済	%	39.40	41.60	12.83	5.67	81.01	18.50	0.50	3.14
		人数	556	587	181	80	1143	261	7	
	経営	%	40.12	38.51	13.32	7.25	78.63	20.57	0.81	3.10
		人数	747	717	248	135	1464	383	15	
	法	%	44.41	38.28	11.03	5.59	82.69	16.62	0.69	3.20
		人数	1296	1117	322	163	2413	485	20	
	心理	%	53.09	33.84	8.76	3.69	86.93	12.44	0.63	3.35
		人数	1685	1074	278	117	2759	395	20	
	現代生活	%	39.16	41.54	13.88	5.25	80.70	19.13	0.17	3.14
		人数	3887	4123	1378	521	8010	1899	17	
	無回答	%	28.43	41.18	13.73	13.73	69.61	27.45	2.94	2.78
		人数	29	42	14	14	71	28	3	
学年別	1年生	%	43.11	39.38	11.71	5.58	82.50	17.29	0.21	3.20
		人数	4495	4106	1221	582	8601	1803	22	
	2年生	%	39.41	41.35	13.09	5.75	80.76	18.84	0.39	3.14
		人数	2817	2956	936	411	5773	1347	28	
	3年生	%	45.64	38.69	11.14	3.88	84.32	15.02	0.66	3.25
		人数	2364	2004	577	201	4368	778	34	
	4年生	%	49.08	36.30	10.03	4.00	85.39	14.02	0.59	3.29
		人数	749	554	153	61	1303	214	9	
その他(聴講生等)	%	43.02	38.37	10.47	6.98	81.40	17.44	1.16	3.15	
	人数	37	33	9	6	70	15	1		
無回答	%	32.67	38.61	8.91	14.85	71.29	23.76	4.95	2.79	
	人数	33	39	9	15	72	24	5		
自習時間別	4	%	75.32	16.42	4.96	2.72	91.74	7.68	0.58	3.63
		人数	775	169	51	28	944	79	6	
	3	%	40.76	47.31	8.67	2.82	88.07	11.49	0.44	3.25
		人数	1100	1277	234	76	2377	310	12	
	2	%	48.62	36.94	11.02	3.03	85.56	14.05	0.40	3.30
		人数	3063	2327	694	191	5390	885	25	
	1	%	38.52	41.08	13.36	6.77	79.60	20.13	0.27	3.11
		人数	5526	5892	1916	971	11418	2887	39	
	4+3	%	56.46	43.54	8.58	3.13	100.00	11.71	0.54	3.77
		人数	1875	1446	285	104	3321	389	18	
2+1	%	227.70	217.90	69.19	30.81	445.60	100.00	1.70	17.34	
	人数	8589	8219	2610	1162	16808	3772	64		

9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	78.39	17.19	3.28	0.74	95.58	4.02	0.40	3.72
		人数	5088	1116	213	48	6204	261	26	
	2~3 14111	%	34.29	52.82	10.36	2.23	87.11	12.59	0.30	3.19
		人数	4839	7453	1462	314	12292	1776	43	
	1~2 3332	%	15.73	32.65	35.44	15.88	48.38	51.32	0.30	2.48
		人数	524	1088	1181	529	1612	1710	10	
	1以下 519	%	8.48	6.74	9.44	74.18	15.22	83.62	1.16	1.47
		人数	44	35	49	385	79	434	6	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3 20602	%	48.18	41.59	8.13	1.76	89.78	9.89	0.33	3.36
		人数	9927	8569	1675	362	18496	2037	69	
	2+1 3851	%	14.75	29.16	31.94	23.73	43.91	55.67	0.42	2.34
		人数	568	1123	1230	914	1691	2144	16	
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	66.29	30.31	2.88	0.17	96.60	3.05	0.35	3.62
		人数	10293	4707	447	27	15000	474	54	
	2~3 7794	%	2.51	63.69	27.26	6.33	66.20	33.59	0.21	2.62
		人数	196	4964	2125	493	5160	2618	16	
	1~2 860	%	0.70	2.44	38.72	58.14	3.14	96.86	0.00	1.46
		人数	6	21	333	500	27	833	0	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
	4+3 23322	%	44.97	41.47	11.03	2.23	86.44	13.26	0.30	3.29
		人数	10489	9671	2572	520	20160	3092	70	
	2+1 1116	%	1.16	2.15	30.82	65.68	3.32	96.51	0.18	1.38
		人数	13	24	344	733	37	1077	2	

【教員の授業運営について】

10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%	42.89	39.33	12.02	5.27	82.22	17.29	0.49	3.19	
	24467 人数	10494	9622	2941	1289	20116	4230	121		
前・後期別	前期	%	42.78	39.69	11.93	5.12	82.47	17.05	0.48	3.19
		12417 人数	5312	4928	1481	636	10240	2117	60	
	後期	%	43.00	38.95	12.12	5.42	81.96	17.54	0.51	3.19
		12050 人数	5182	4694	1460	653	9876	2113	61	
所属学部	文・人文	%	46.08	40.09	9.59	3.70	86.17	13.30	0.53	3.27
		3023 人数	1393	1212	290	112	2605	402	16	
	経済経営	%	44.86	34.81	13.80	6.34	79.67	20.14	0.20	3.18
		2051 人数	920	714	283	130	1634	413	4	
	経済	%	39.62	39.83	13.54	6.09	79.45	19.63	0.92	3.11
		1411 人数	559	562	191	86	1121	277	13	
	経営	%	38.61	39.21	14.61	6.71	77.82	21.32	0.86	3.08
		1862 人数	719	730	272	125	1449	397	16	
	法	%	45.99	36.19	10.04	6.79	82.18	16.83	0.99	3.19
		2918 人数	1342	1056	293	198	2398	491	29	
	心理	%	53.75	33.99	8.66	3.02	87.74	11.69	0.57	3.37
		3174 人数	1706	1079	275	96	2785	371	18	
	現代生活	%	38.55	42.54	13.33	5.36	81.09	18.69	0.22	3.14
		9926 人数	3826	4223	1323	532	8049	1855	22	
	無回答	%	28.43	45.10	13.73	9.80	73.53	23.53	2.94	2.86
		102 人数	29	46	14	10	75	24	3	
学年別	1年生	%	44.12	38.14	11.87	5.57	82.26	17.45	0.30	3.20
		10426 人数	4600	3976	1238	581	8576	1819	31	
	2年生	%	39.16	40.29	13.79	6.20	79.45	19.99	0.56	3.11
		7148 人数	2799	2880	986	443	5679	1429	40	
	3年生	%	44.59	40.91	10.46	3.38	85.50	13.84	0.66	3.25
		5180 人数	2310	2119	542	175	4429	717	34	
	4年生	%	46.99	37.22	10.29	4.85	84.21	15.14	0.66	3.25
		1526 人数	717	568	157	74	1285	231	10	
その他(聴講生等)	%	38.37	45.35	9.30	6.98	83.72	16.28	0.00	3.15	
	86 人数	33	39	8	6	72	14	0		
無回答	%	34.65	39.60	9.90	9.90	74.26	19.80	5.94	2.87	
	101 人数	35	40	10	10	75	20	6		
自習時間別	4	%	71.91	19.44	4.76	3.60	91.35	8.36	0.29	3.59
		1029 人数	740	200	49	37	940	86	3	
	3	%	39.50	48.43	9.30	2.41	87.92	11.71	0.37	3.24
		2699 人数	1066	1307	251	65	2373	316	10	
	2	%	47.65	37.16	11.51	3.05	84.81	14.56	0.63	3.28
		6300 人数	3002	2341	725	192	5343	917	40	
	1	%	39.36	40.10	13.31	6.87	79.46	20.18	0.36	3.11
		14344 人数	5646	5752	1909	986	11398	2895	51	
	4+3	%	54.51	45.49	9.06	3.08	100.00	12.13	0.39	3.76
		3313 人数	1806	1507	300	102	3313	402	13	
2+1	%	226.86	212.30	69.10	30.90	439.17	100.00	2.39	17.13	
	3812 人数	8648	8093	2634	1178	16741	3812	91		

10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	74.47	19.41	4.22	1.49	93.88	5.72	0.40	3.66
		人数	4834	1260	274	97	6094	371	26	
	2~3 14111	%	34.94	50.40	11.38	2.84	85.34	14.22	0.43	3.17
		人数	4931	7112	1606	401	12043	2007	61	
	1~2 3332	%	19.81	35.74	30.31	13.72	55.55	44.03	0.42	2.61
		人数	660	1191	1010	457	1851	1467	14	
	1以下 519	%	13.29	11.37	9.83	64.35	24.66	74.18	1.16	1.71
		人数	69	59	51	334	128	385	6	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3 20602	%	47.40	40.64	9.13	2.42	88.04	11.54	0.42	3.32
		人数	9765	8372	1880	498	18137	2378	87	
	2+1 3851	%	18.93	32.46	27.55	20.54	51.39	48.09	0.52	2.49
		人数	729	1250	1061	791	1979	1852	20	
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	65.10	29.20	4.55	0.68	94.29	5.22	0.48	3.58
		人数	10108	4534	706	105	14642	811	75	
	2~3 7794	%	4.80	64.55	23.71	6.75	69.35	30.46	0.19	2.67
		人数	374	5031	1848	526	5405	2374	15	
	1~2 860	%	1.40	6.63	45.00	46.74	8.02	91.74	0.23	1.62
		人数	12	57	387	402	69	789	2	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
	4+3 23322	%	44.94	41.01	10.95	2.71	85.96	13.66	0.39	3.27
		人数	10482	9565	2554	631	20047	3185	90	
	2+1 1116	%	1.70	5.38	35.66	56.90	7.08	92.56	0.36	1.51
		人数	19	60	398	635	79	1033	4	

【教員の授業運営について】

11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	38.24	45.76	11.25	4.36	84.00	15.61	0.38	3.17
		人数	9357	11196	2753	1067	20553	3820	94	
前・後期別	前期	%	37.71	46.39	11.34	4.22	84.09	15.56	0.35	3.17
		人数	4682	5760	1408	524	10442	1932	43	
	後期	%	38.80	45.11	11.16	4.51	83.91	15.67	0.42	3.17
		人数	4675	5436	1345	543	10111	1888	51	
所属学部	文・人文	%	40.56	48.30	7.81	3.01	88.85	10.82	0.33	3.26
		人数	1226	1460	236	91	2686	327	10	
	経済経営	%	37.74	43.98	12.58	5.61	81.72	18.19	0.10	3.14
		人数	774	902	258	115	1676	373	2	
	経済	%	32.88	47.06	14.25	5.32	79.94	19.56	0.50	3.07
		人数	464	664	201	75	1128	276	7	
	経営	%	34.91	44.52	13.91	5.96	79.43	19.87	0.70	3.07
		人数	650	829	259	111	1479	370	13	
	法	%	41.78	41.98	10.01	5.45	83.76	15.46	0.79	3.19
		人数	1219	1225	292	159	2444	451	23	
	心理	%	48.02	40.45	8.70	2.36	88.47	11.06	0.47	3.33
		人数	1524	1284	276	75	2808	351	15	
	現代生活	%	34.95	48.27	12.22	4.35	83.22	16.57	0.21	3.13
		人数	3469	4791	1213	432	8260	1645	21	
	無回答	%	30.39	40.20	17.65	8.82	70.59	26.47	2.94	2.86
		人数	31	41	18	9	72	27	3	
学年別	1年生	%	38.61	45.25	11.21	4.72	83.86	15.93	0.21	3.17
		人数	4025	4718	1169	492	8743	1661	22	
	2年生	%	34.85	46.70	13.12	4.91	81.55	18.03	0.42	3.11
		人数	2491	3338	938	351	5829	1289	30	
	3年生	%	40.44	46.68	9.29	3.01	87.12	12.30	0.58	3.23
		人数	2095	2418	481	156	4513	637	30	
	4年生	%	44.63	42.27	8.91	3.80	86.89	12.71	0.39	3.27
		人数	681	645	136	58	1326	194	6	
その他(聴講生等)	%	38.37	44.19	12.79	3.49	82.56	16.28	1.16	3.15	
	人数	33	38	11	3	71	14	1		
無回答	%	31.68	38.61	17.82	6.93	70.30	24.75	4.95	2.85	
	人数	32	39	18	7	71	25	5		
自習時間別	4	%	71.91	19.24	4.86	3.60	91.16	8.45	0.39	3.59
		人数	740	198	50	37	938	87	4	
	3	%	37.05	51.76	8.30	2.41	88.81	10.71	0.48	3.22
		人数	1000	1397	224	65	2397	289	13	
	2	%	42.59	44.13	10.83	2.13	86.71	12.95	0.33	3.27
		人数	2683	2780	682	134	5463	816	21	
	1	%	34.20	47.34	12.44	5.74	81.54	18.18	0.28	3.09
		人数	4905	6791	1784	824	11696	2608	40	
	4+3	%	52.17	47.83	8.22	3.06	100.00	11.27	0.51	3.72
		人数	1740	1595	274	102	3335	376	17	
2+1	%	221.61	279.53	72.02	27.98	501.14	100.00	1.78	18.97	
	人数	7588	9571	2466	958	17159	3424	61		

11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	74.24	21.57	3.00	0.88	95.81	3.88	0.31	3.69
		人数	4819	1400	195	57	6219	252	20	
	2~3 14111	%	28.42	60.17	9.51	1.59	88.58	11.10	0.32	3.15
		人数	4010	8490	1342	224	12500	1566	45	
	1~2 3332	%	14.29	37.91	34.75	12.79	52.19	47.54	0.27	2.53
		人数	476	1263	1158	426	1739	1584	9	
	1以下 519	%	10.02	8.29	11.18	69.36	18.30	80.54	1.16	1.57
		人数	52	43	58	360	95	418	6	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3 20602	%	42.86	48.01	7.46	1.36	90.86	8.82	0.32	3.32
		人数	8829	9890	1537	281	18719	1818	65	
	2+1 3851	%	13.71	33.91	31.58	20.41	47.62	51.99	0.39	2.40
		人数	528	1306	1216	786	1834	2002	15	
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	58.85	37.37	3.13	0.32	96.22	3.45	0.33	3.54
		人数	9138	5803	486	50	14941	536	51	
	2~3 7794	%	2.75	68.73	23.58	4.77	71.48	28.36	0.17	2.69
		人数	214	5357	1838	372	5571	2210	13	
	1~2 860	%	0.58	4.19	49.88	45.35	4.77	95.23	0.00	1.60
		人数	5	36	429	390	41	819	0	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
	4+3 23322	%	40.10	47.85	9.96	1.81	87.95	11.77	0.27	3.26
		人数	9352	11160	2324	422	20512	2746	64	
	2+1 1116	%	1.08	3.49	39.43	55.82	4.57	95.25	0.18	1.49
		人数	12	39	440	623	51	1063	2	



【教員の授業運営について】

12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体		%	37.18	42.92	12.45	6.87	80.10	19.32	0.59	3.09
		人数	9096	10501	3045	1681	19597	4726	144	
前・後期別	前期	%	35.48	44.71	12.67	6.69	80.20	19.36	0.44	3.08
		人数	4406	5552	1573	831	9958	2404	55	
	後期	%	38.92	41.07	12.22	7.05	79.99	19.27	0.74	3.10
		人数	4690	4949	1472	850	9639	2322	89	
所属学部	文・人文	%	35.33	44.82	11.64	7.71	80.15	19.35	0.50	3.07
		人数	1068	1355	352	233	2423	585	15	
	経済経営	%	36.71	40.61	14.43	7.75	77.33	22.18	0.49	3.05
		人数	753	833	296	159	1586	455	10	
	経済	%	32.67	46.85	13.32	6.73	79.52	20.06	0.43	3.05
		人数	461	661	188	95	1122	283	6	
	経営	%	35.45	43.72	13.05	6.66	79.16	19.71	1.13	3.06
		人数	660	814	243	124	1474	367	21	
	法	%	40.30	41.26	10.86	6.72	81.56	17.58	0.86	3.13
		人数	1176	1204	317	196	2380	513	25	
	心理	%	45.40	36.77	11.69	5.67	82.17	17.36	0.47	3.21
		人数	1441	1167	371	180	2608	551	15	
	現代生活	%	35.37	44.55	12.78	6.81	79.92	19.60	0.48	3.08
		人数	3511	4422	1269	676	7933	1945	48	
	無回答	%	25.49	44.12	8.82	17.65	69.61	26.47	3.92	2.70
		人数	26	45	9	18	71	27	4	
学年別	1年生	%	36.26	42.72	12.68	7.72	78.98	20.40	0.62	3.06
		人数	3780	4454	1322	805	8234	2127	65	
	2年生	%	36.49	43.20	12.73	7.12	79.69	19.85	0.46	3.08
		人数	2608	3088	910	509	5696	1419	33	
	3年生	%	39.27	43.24	11.91	5.00	82.51	16.91	0.58	3.16
		人数	2034	2240	617	259	4274	876	30	
	4年生	%	39.84	42.01	11.73	5.70	81.85	17.43	0.72	3.15
		人数	608	641	179	87	1249	266	11	
その他(聴講生等)	%	37.21	43.02	13.95	5.81	80.23	19.77	0.00	3.12	
	人数	32	37	12	5	69	17	0		
無回答	%	33.66	40.59	4.95	15.84	74.26	20.79	4.95	2.82	
	人数	34	41	5	16	75	21	5		
自習時間別	4	%	73.96	17.40	3.98	4.28	91.35	8.26	0.39	3.60
		人数	761	179	41	44	940	85	4	
	3	%	41.05	49.24	6.74	2.15	90.29	8.89	0.82	3.28
		人数	1108	1329	182	58	2437	240	22	
	2	%	41.87	42.68	11.73	3.24	84.56	14.97	0.48	3.22
		人数	2638	2689	739	204	5327	943	30	
	1	%	31.76	43.77	14.45	9.52	75.54	23.97	0.49	2.97
		人数	4556	6279	2072	1366	10835	3438	71	
	4+3	%	55.34	44.66	6.60	3.02	100.00	9.62	0.77	3.72
		人数	1869	1508	223	102	3377	325	26	
2+1	%	164.21	204.70	64.16	35.84	368.91	100.00	2.31	14.35	
	人数	7194	8968	2811	1570	16162	4381	101		

12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4	%	71.48	21.15	4.38	2.42	92.64	6.79	0.57	3.61
	6491	人数	4640	1373	284	157	6013	441	37	
	2~3	%	27.38	56.33	11.30	4.46	83.71	15.76	0.52	3.06
	14111	人数	3864	7949	1594	630	11813	2224	74	
	1~2	%	16.00	34.12	33.79	15.79	50.12	49.58	0.30	2.50
	3332	人数	533	1137	1126	526	1670	1652	10	
	1以下	%	11.37	8.09	7.90	70.91	19.46	78.81	1.73	1.56
	519	人数	59	42	41	368	101	409	9	
	0	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	14	人数	0	0	0	0	0	0	14	
教員の授業運営 (平均点)	4+3	%	41.28	45.25	9.12	3.82	86.53	12.94	0.54	3.23
	20602	人数	8504	9322	1878	787	17826	2665	111	
	2+1	%	15.37	30.62	30.30	23.21	45.99	53.52	0.49	2.37
	3851	人数	592	1179	1167	894	1771	2061	19	
	3~4	%	55.63	34.53	6.45	2.82	90.17	9.27	0.56	3.42
	15528	人数	8639	5362	1002	438	14001	1440	87	
	2~3	%	5.58	64.92	21.05	8.08	70.50	29.14	0.36	2.67
	7794	人数	435	5060	1641	630	5495	2271	28	
	1~2	%	2.56	9.19	46.74	41.51	11.74	88.26	0.00	1.73
	860	人数	22	79	402	357	101	759	0	
1以下	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14	
256	人数	7	3	11	233	10	244	2		
0	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76	
29	人数	0	1	6	7	1	13	15		
4+3	%	38.91	44.69	11.33	4.58	83.59	15.91	0.49	3.17	
23322	人数	9074	10422	2643	1068	19496	3711	115		
2+1	%	2.60	7.35	37.01	52.87	9.95	89.87	0.18	1.59	
1116	人数	29	82	413	590	111	1003	2		

【教員の授業運営について】

13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%	46.32	41.91	7.72	3.56	88.23	11.28	0.49	3.30	
	人数	11333	10254	1888	872	21587	2760	120		
前・後期別	前期	%	44.85	42.97	8.02	3.74	87.82	11.76	0.43	3.28
		人数	5569	5335	996	464	10904	1460	53	
	後期	%	47.83	40.82	7.40	3.39	88.66	10.79	0.56	3.32
		人数	5764	4919	892	408	10683	1300	67	
所属学部	文・人文	%	50.12	41.61	4.76	2.98	91.73	7.74	0.53	3.38
		人数	1515	1258	144	90	2773	234	16	
	経済経営	%	47.44	38.27	9.56	4.58	85.71	14.14	0.15	3.28
		人数	973	785	196	94	1758	290	3	
	経済	%	38.70	45.57	9.99	5.39	84.27	15.38	0.35	3.17
		人数	546	643	141	76	1189	217	5	
	経営	%	40.92	42.70	9.67	5.48	83.62	15.15	1.24	3.17
		人数	762	795	180	102	1557	282	23	
	法	%	49.14	38.66	6.96	4.49	87.80	11.45	0.75	3.31
		人数	1434	1128	203	131	2562	334	22	
	心理	%	54.35	35.63	7.03	2.24	89.98	9.26	0.76	3.41
		人数	1725	1131	223	71	2856	294	24	
	現代生活	%	43.81	45.03	7.93	2.98	88.85	10.91	0.24	3.29
		人数	4349	4470	787	296	8819	1083	24	
	無回答	%	28.43	43.14	13.73	11.76	71.57	25.49	2.94	2.82
		人数	29	44	14	12	73	26	3	
学年別	1年生	%	47.82	40.55	7.75	3.62	88.38	11.37	0.26	3.32
		人数	4986	4228	808	377	9214	1185	27	
	2年生	%	41.70	44.47	8.98	4.34	86.18	13.32	0.50	3.23
		人数	2981	3179	642	310	6160	952	36	
	3年生	%	48.67	41.76	6.45	2.30	90.42	8.75	0.83	3.35
		人数	2521	2163	334	119	4684	453	43	
	4年生	%	50.46	40.04	5.57	3.41	90.50	8.98	0.52	3.37
		人数	770	611	85	52	1381	137	8	
その他(聴講生等)	%	46.51	37.21	12.79	2.33	83.72	15.12	1.16	3.26	
	人数	40	32	11	2	72	13	1		
無回答	%	34.65	40.59	7.92	11.88	75.25	19.80	4.95	2.88	
	人数	35	41	8	12	76	20	5		
自習時間別	4	%	77.65	16.13	3.69	2.24	93.78	5.93	0.29	3.69
		人数	799	166	38	23	965	61	3	
	3	%	43.68	49.43	4.89	1.44	93.11	6.34	0.56	3.34
		人数	1179	1334	132	39	2513	171	15	
	2	%	51.65	38.73	7.21	1.83	90.38	9.03	0.59	3.39
		人数	3254	2440	454	115	5694	569	37	
	1	%	42.32	43.81	8.74	4.79	86.13	13.52	0.34	3.23
		人数	6071	6284	1253	687	12355	1940	49	
	4+3	%	56.87	43.13	4.89	1.78	100.00	6.67	0.52	3.68
		人数	1978	1500	170	62	3478	232	18	
2+1	%	371.66	347.71	68.04	31.96	719.37	100.00	3.43	26.98	
	人数	9325	8724	1707	802	18049	2509	86		

13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4 6491	%	80.93	16.47	1.74	0.45	97.40	2.19	0.42	3.77
		人数	5253	1069	113	29	6322	142	27	
	2~3 14111	%	37.40	55.18	5.80	1.19	92.58	6.99	0.43	3.28
		人数	5277	7787	818	168	13064	986	61	
	1~2 3332	%	21.58	40.46	27.52	10.08	62.03	37.61	0.36	2.73
		人数	719	1348	917	336	2067	1253	12	
	1以下 519	%	16.18	9.63	7.71	65.32	25.82	73.03	1.16	1.74
		人数	84	50	40	339	134	379	6	
	0 14	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
		人数	0	0	0	0	0	0	14	
	4+3 20602	%	51.11	42.99	4.52	0.96	94.10	5.48	0.43	3.43
		人数	10530	8856	931	197	19386	1128	88	
	2+1 3851	%	20.85	36.30	24.85	17.53	57.15	42.38	0.47	2.60
		人数	803	1398	957	675	2201	1632	18	
教員の授業運営 (平均点)	3~4 15528	%	69.43	28.65	1.33	0.12	98.08	1.44	0.48	3.66
		人数	10781	4449	206	18	15230	224	74	
	2~3 7794	%	6.76	73.67	16.28	3.08	80.43	19.36	0.21	2.84
		人数	527	5742	1269	240	6269	1509	16	
	1~2 860	%	2.91	7.33	48.02	41.63	10.23	89.65	0.12	1.71
		人数	25	63	413	358	88	771	1	
	1以下 256	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
		人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0 29	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
		人数	0	1	6	7	1	13	15	
	4+3 23322	%	48.49	43.70	6.32	1.11	92.18	7.43	0.39	3.39
		人数	11308	10191	1475	258	21499	1733	90	
	2+1 1116	%	2.87	5.91	37.99	52.96	8.78	90.95	0.27	1.58
		人数	32	66	424	591	98	1015	3	

【教員の授業運営について】

14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体	%		45.61	41.77	8.10	3.97	87.39	12.07	0.54	3.28	
	人数	24467	11160	10221	1981	972	21381	2953	133		
前・後期別	前期	%	44.46	42.94	8.06	4.00	87.40	12.06	0.53	3.27	
		人数	12417	5521	5332	1001	497	10853	1498	66	
	後期	%	46.80	40.57	8.13	3.94	87.37	12.07	0.56	3.29	
		人数	12050	5639	4889	980	475	10528	1455	67	
所属学部	文・人文	%	48.26	42.74	5.62	2.88	91.00	8.50	0.50	3.35	
		人数	3023	1459	1292	170	87	2751	257	15	
	経済経営	%	46.32	39.54	9.56	4.29	85.86	13.85	0.29	3.27	
		人数	2051	950	811	196	88	1761	284	6	
	経済	%	40.75	43.23	9.14	6.38	83.98	15.52	0.50	3.17	
		人数	1411	575	610	129	90	1185	219	7	
	経営	%	42.11	40.66	10.63	5.53	82.76	16.17	1.07	3.17	
		人数	1862	784	757	198	103	1541	301	20	
	法	%	49.38	36.26	8.12	5.41	85.64	13.54	0.82	3.28	
		人数	2918	1441	1058	237	158	2499	395	24	
	心理	%	51.64	36.55	7.88	3.18	88.19	11.06	0.76	3.35	
		人数	3174	1639	1160	250	101	2799	351	24	
	現代生活	%	43.04	45.29	7.97	3.36	88.32	11.33	0.34	3.27	
		人数	9926	4272	4495	791	334	8767	1125	34	
	無回答	%		39.22	37.25	9.80	10.78	76.47	20.59	2.94	2.99
		人数	102	40	38	10	11	78	21	3	
学年別	1年生	%	46.91	40.91	8.13	3.72	87.82	11.85	0.33	3.30	
		人数	10426	4891	4265	848	388	9156	1236	34	
	2年生	%	41.66	43.82	9.08	4.78	85.48	13.86	0.66	3.21	
		人数	7148	2978	3132	649	342	6110	991	47	
	3年生	%	47.61	41.22	7.24	3.22	88.82	10.46	0.71	3.32	
		人数	5180	2466	2135	375	167	4601	542	37	
	4年生	%	49.02	39.97	6.42	3.93	88.99	10.35	0.66	3.33	
		人数	1526	748	610	98	60	1358	158	10	
その他(聴講生等)	%	44.19	44.19	8.14	3.49	88.37	11.63	0.00	3.29		
	人数	86	38	38	7	3	76	10	0		
無回答	%		38.61	40.59	3.96	11.88	79.21	15.84	4.95	2.96	
	人数	101	39	41	4	12	80	16	5		
自習時間別	4	%	76.19	15.26	4.37	3.60	91.45	7.97	0.58	3.63	
		人数	1029	784	157	45	37	941	82	6	
	3	%	44.42	48.39	4.96	1.70	92.81	6.67	0.52	3.34	
		人数	2699	1199	1306	134	46	2505	180	14	
	2	%	50.13	39.38	7.90	2.03	89.51	9.94	0.56	3.36	
		人数	6300	3158	2481	498	128	5639	626	35	
	1	%	41.72	43.57	9.03	5.25	85.30	14.28	0.43	3.21	
		人数	14344	5985	6250	1295	753	12235	2048	61	
	4+3	%	57.54	42.46	5.19	2.41	100.00	7.60	0.58	3.70	
		人数	3446	1983	1463	179	83	3446	262	20	
2+1	%	341.92	326.51	67.05	32.95	668.44	100.00	3.59	25.14		
	人数	2674	9143	8731	1793	881	17874	2674	96		

14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4	%	79.49	16.64	2.53	0.82	96.13	3.34	0.52	3.74
	6491	人数	5160	1080	164	53	6240	217	34	
	2~3	%	36.67	54.72	6.44	1.74	91.38	8.18	0.44	3.25
	14111	人数	5174	7721	909	245	12895	1154	62	
	1~2	%	22.33	40.82	25.90	10.47	63.15	36.37	0.48	2.74
	3332	人数	744	1360	863	349	2104	1212	16	
	1以下	%	15.80	11.56	8.67	62.62	27.36	71.29	1.35	1.78
	519	人数	82	60	45	325	142	370	7	
	0	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	14	人数	0	0	0	0	0	0	14	
4+3	%	50.16	42.72	5.21	1.45	92.88	6.65	0.47	3.41	
20602	人数	10334	8801	1073	298	19135	1371	96		
2+1	%	21.45	36.87	23.58	17.50	58.32	41.08	0.60	2.61	
3851	人数	826	1420	908	674	2246	1582	23		
教員の授業運営 (平均点)	3~4	%	67.90	28.35	2.75	0.52	96.25	3.27	0.48	3.63
	15528	人数	10544	4402	427	80	14946	507	75	
	2~3	%	7.62	73.65	14.51	3.87	81.27	18.39	0.35	2.84
	7794	人数	594	5740	1131	302	6334	1433	27	
	1~2	%	2.56	9.19	49.19	38.84	11.74	88.02	0.23	1.75
	860	人数	22	79	423	334	101	757	2	
	1以下	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
	256	人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76
	29	人数	0	1	6	7	1	13	15	
4+3	%	47.76	43.49	6.68	1.64	91.24	8.32	0.44	3.36	
23322	人数	11138	10142	1558	382	21280	1940	102		
2+1	%	2.60	7.35	38.89	50.81	9.95	89.70	0.36	1.61	
1116	人数	29	82	434	567	111	1001	4		

◆カテゴリ別 平均点別の人数の割合

			I. 学生の姿勢	II. 教員の授業運営について
平均点別	3.01~4.00	%	26.53	63.47
		人数	6491	15528
	2.01~3.00	%	57.67	31.86
		人数	14111	7794
	1.01~2.00	%	13.62	3.51
		人数	3332	860
	0.01~1.00	%	2.12	1.05
		人数	519	256
0	%	0.06	0.12	
	人数	14	29	

◆項目別の平均点

			I. 学生の姿勢	II. 教員の授業運営について
全体		平均点	2.71	3.28
		人数	24467	24467
前・後期別	前期	平均点	2.71	3.27
		人数	12417	12417
	後期	平均点	2.72	3.29
		人数	12050	12050
学部別	文・人文	平均点	2.70	3.33
		人数	3023	3023
	経済経営	平均点	2.68	3.24
		人数	2051	2051
	経済	平均点	2.61	3.17
		人数	1411	1411
	経営	平均点	2.70	3.15
		人数	1862	1862
	法	平均点	2.73	3.26
		人数	2918	2918
	心理	平均点	2.73	3.40
		人数	3174	3174
	現代生活	平均点	2.71	3.25
		人数	9926	9926
無回答	平均点	2.48	2.88	
	人数	102	102	
学年別	1年生	平均点	2.70	3.28
		人数	10426	10426
	2年生	平均点	2.70	3.21
		人数	7148	7148
	3年生	平均点	2.74	3.31
		人数	5180	5180
	4年生	平均点	2.70	3.32
		人数	1526	1526
	その他(聴講生等)	平均点	2.59	3.26
		人数	86	86
無回答	平均点	2.47	2.87	
	人数	101	101	

◆項目別の平均点

			I. 学生の姿勢	II. 教員の授業運営について
自習時間別	4	平均点	3.78	3.65
		人数	1029	1029
	3	平均点	3.22	3.32
		人数	2699	2699
	2	平均点	2.94	3.36
		人数	6300	6300
	1	平均点	2.44	3.19
		人数	14344	14344



## 2. 授業改善アンケートの結果のフィードバックについて

### 担当教員へのフィードバック

アンケート結果は、アンケートの見方および「授業運営に係るチェックリスト【別紙 1】」とともに紙ベースで担当教員に通知し、以下の依頼をした。なお、意見聴取シートの提出率は、前期 67%（専任教員 100%）、後期 58%（専任教員 97%）であった。

- 集計結果および学生からの意見に対して、できるだけ講義中に説明等を行うとともに、今後の授業改善の一助とすること。
- 意見聴取シート（「結果を踏まえての授業改善方法」「先生方が授業で工夫されている点」「授業運営で困っている点」「アンケート項目に対する意見（後期のみ）」）を提出すること。  
⇒「結果を踏まえての授業改善方法」は、原文のまま学内サーバーにて教職員及び学生に公開する。  
⇒「先生方が授業で工夫されている点」については、全学教育開発センターで検討の上、「ティーチングティップス集【別紙 2】」として学内サーバーにて全教員に公開する。
- アンケート結果をティーチング・ポートフォリオに掲載すること。

### 学長、副学長、各学部長、全学教育開発センター長へのフィードバック

アンケートの各学部平均および自由記述部分について、学長、副学長、各学部長および全学教育開発センター長に通知した。各学部長および全学教育開発センター長に対しては、以下の依頼をした。

- 本アンケートの実効性を高めるとともに、学生に対して、授業を着々と「改善」しようとしている姿勢を示すためにも、専任・非常勤を問わず、必要だと思われる教員に対しては、適切な対応を取ること。
- 各学部で行った対応（個別の教員に対する対応や、学部所属教員全体に対して行った対応等）を具体的に記録して全学教育開発センターに報告すること。

### 学生へのフィードバック

担当教員が提出した意見聴取シートのうち、「結果を踏まえての授業改善方法」の一覧を、学生が参照できる学内サーバーに収納した。

### 全学教育開発センター運営委員会での報告・検討

全学教育開発センター運営委員会にて以下の報告・検討をおこなった。

- アンケート実施状況、意見聴取シート提出状況の報告
- 「ティーチングティップス集【別紙 2】」の検討

# 授業運営に係るチェックリスト

【別紙 1】

※各項目内での表記順は優先順位ではありません。

※質問項目No.は授業改善アンケートに準じています。

## 質問項目 7. シラバスについて

- カリキュラム中の他の授業との関連性を考慮して記載している。
- 他の教員のシラバスにも（参考のため）目を通して見る。
- 受講の前提となる条件やそれを備えていない場合に補う方法を記載している。
- 到達目標を学生がイメージしやすいように記載している。
- 学生が授業の全体像をつかみやすいように記載され、現在学習している部分が見える内容になっている。
- 研究室の場所やオフィスアワーの時間を記載している。
- 予習復習の方法を具体的に記載している。
- 単位を修得するために必要な知識の水準を定めている。教員が期待している内容を、シラバスで示すか、最初の授業で説明している。
- 初回授業でシラバスの内容について説明を行っている。

## 質問項目 8. 開始終了時間について

- 学生に時間を守らせるために、開始・終了時間を守っている。
- 片づけが必要な授業の場合に授業時間内に時間を設けている。
- 授業を効率よく進め、学生の注意を引くために授業開始前あるいは同時に、板書を始めている。
- 授業時間内にきっちり終わっている（授業時間終了後まで学生を引き留めない）。
- 資料、レジメを学生が教室に入る時に渡している（改めて配布する時間を節約するため）。

- 質疑応答の時間を無理に長引かせていない。
- 自己都合で授業に遅れた場合や休講した場合は、学生に対してきちんと説明をしている。

## 質問項目 9. 教材について

- テキストの価格は適正である。
- 学生にテキストをどのように活用するのか（参考文献として利用するか、テキスト中心に授業をするのか）を事前に説明している。
- 参考書は書店などでの入手が容易なものである。
- プリントは、授業の復習や欠席者の学習に役立つように、学生が自主的に学習を進められるような内容になっている。
- 授業内容と関連のあるテレビ番組などを紹介している。
- WEB上で練習問題を解かせると、設問ごとの正解がすぐにわかる。学生の理解度ははかることができるので、その後の授業に役立てやすいというメリットがある。
- ビデオを10分～15分程度で区切って、学生の集中力が続くようにしている。
- 教科書を忘れた学生に対しての措置を講じている。
- 情報の鮮度に留意し、授業に関連する最新の情報を取り入れている。

## 質問項目 10. 話し方・声の大きさについて

- 文章で書いたものとは違い、耳で聞いてすぐに理解できる内容に組み立てて話している。
- 「あー」「えー」「おー」などの言葉を避けている。
- 話が脱線しないようにしている。
- 早口にならないようにしている。
- 大教室ではマイクを使っている。

- 大教室での授業の際に、表情やアクションを大きくしたり、歩き回る範囲を広げたり、話す声量やテンポを変えてみたりといったことをしている。
- 他の学生が疎外感を感じないように多くの学生に話しかけている。
- 学生の方を向いて話している（黒板や窓のほうを向いて話さない）。
- 学生の発言や質問を教員が繰り返し伝えている（声小さかったり席が遠かったりして、他の学生に伝わりにくいいため）。
- 学生に能力が欠けていると感じさせるような不用意な発言をしないように心がけている（多くの学生は自分の能力について気にかけているため）。
- ジョークや逸話の類は有効だが、その量が多くなりすぎないように心がけている。

#### 質問項目 11. 黒板、プロジェクターについて

- 板書の計画を立てている（学生は、板書をそのまま書き写すため）。
- 板書の時間を与えている（パワーポイントは画面が早く切り替わるので注意が必要）。
- 黒板にその日のテーマや重要な点を示している。
- 図表や絵を用いて視覚的な効果を高めている。
- 1 つのテーマを終る前に重要な点を視覚的に強調している。
- 黒板に書きながら声に出して読み上げている（学生が授業に追いつくため）。
- 板書やプロジェクターが見にくいかを学生に尋ねて、常に反応を見ている。
- チョークの色を意味なく変えないようにしている。
- 板書が学生からはっきりと見えるようにしている（教員の身体で隠すようなことをしない）。
- 自分の板書を教室の最後列から眺めて確認している。
- パワーポイントを利用する場合は、長時間の使用にならないように、ノートテイク等の時間も取り入れている。

- プロジェクターを使用する際には、教室の照明に気を付けている。

#### 質問項目 12. 私語対応について

- 最初に自己紹介をしている。
- リフレッシュする意味でも授業中に 5 分ぐらいの休憩を入れている。
- 教室を見渡せるように視線を意識的に動かしている。
- 板書をしない時は教室内を歩いて、私語が発生しにくいようにしている。
- 学生が興味を持てるような内容にしている。
- 授業内での質問等を適切に行い、学生とのコミュニケーションをとっている。
- 感情的にならずにしっかりとその場で注意している。
- 授業を受ける上でのルール（遅刻、私語の禁止、携帯電話の注意など）について、初回の授業時に説明をしている。
- 授業が始まる前に「授業を始めます」と言ってから授業を始めている。
- なぜ私語が駄目なのかを初回の授業時に説明している。
- 私語をしている学生から当てるようにしている。
- 私語が目立ってきた学生には名前を呼んで注意している。

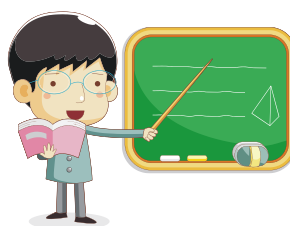
#### 質問項目 13. レベルについて

- 授業の初めに、前回の復習を取り入れている。
- 授業のレベルは適正である。
- その時間での授業内容をこれまでの授業内容と関連づけている。
- 学生の理解度をはかるため、授業中に質問をしている（講義で教えたこと、今回使った題材、などについて）。
- 今日の授業の主題、流れを板書等で示している。
- 学生全員に確認問題を課している（学生の理解度がはかれると同時に参加を促すことができる）。
- ミニツツペーパーや質問表を利用している。

- ワークショップ形式の授業をする時には、時間配分をあらかじめ決めておき、短い時間で効率的な作業をさせている。
- グループワークを取り入れている（学生の個性を知るだけでなく、問題を抱えた学生を発見する上でも有効なため）。
- 基礎的な科目で履修者数が多く複数のクラスができる授業の場合、担当者が事前に話し合い、同一の内容での講義・試験を行っている。
- 具体的な例を先に話し、理論を後で話している（学生の理解と発見において効果的）。
- レポート提出では、フィードバックを行っている（「模範解答を配布する」「多かった誤りや問題点について講義する」「グループごとに互いに批評させる」など）。
- 学生の質問に対して、誠実に回答している（質問が授業に関係なかったり、教員側から見て、的を射ていなくても、授業への参加意欲の表れと考えて大切にする必要があります）。
- できる学生が退屈しないように励ましたり、高度な教材を用意している。
- 留学生の授業参加を最大限に引き出し、日本人学生等の授業理解に繋げている。
- 学生の「理解」が授業に興味を持つための第一歩と考え、理解を深めるために宿題等のミニ問題を課している。
- 質問の時間を用意する場合（授業の最後であったり、次回の授業であったり）に、あらかじめ学生に伝えている（学生は教員の話聞きながら質問事項を考えることができる）。
- 重要なことは繰り返し言及し、それが重要であることをはっきり伝えている。
- レポート課題の際は予稿として下書きを提出させ、添削指導をしている。

### その他

- 試験作成の際に、授業に出席した学生だけにわかる問題を出している。
- 質問カードやレポートを返却する際にはコメントをつけている。
- 質問した学生にポイントを与えて、積極的に授業参加を促している。
- ミニツッペーパーなどに記入してもらった質問に対して、授業中あるいはペーパーで回答している（学生の理解度を上げることができる）。
- オフィスアワー以外にも、学生の質問に答える時間を設けている。
- 冷暖房が効きすぎないように注意している。
- 学生への指示を具体的にしている（この部分は重要なのでノートに書いておきなさい など）。
- 勉強の仕方がわからない学生には、学習支援室（8号館1階）の利用を促している。



## 2018 年度後期 ティーチング・ティップス集

### 1. 主体的に学ぶ学生へと導くためには・・

#### (A) 授業内容のレベル・学生の理解度への配慮

- ・出来るだけ平易な言葉を用いて、専門用語を理解しやすいようにしている。
- ・毎回、授業の目的を話して、学生に具体的な成果を理解させている。つまり、達成感と結びつけることで、授業に対する参加意識も自然と高まる。
- ・身近な時事ニュースを事例として引用し、学生の理解を促進する。
  - 現代的課題と結びつける。
  - 教員の実体験を講義の中に織り込む。
  - 世の中の動きや問題点に注目する習慣を身に付けさせる。
- ・学生の興味および習熟度の多様化に対応できる講義内容を提供する。
  - 学生の注目を引くよう、時事ネタの提供や、学生の関心のある事項（先輩学生の就職活動状況など）に触れるよう努めている。
- ・具体的な事例を多く取り上げ、状況が目には浮かぶような授業を心がけている。
- ・学習項目についてより深い理解ができるように、学生が行った予習課題を利用しながら授業を行っている。
- ・はじめに、学生の生活に身近な話題を、時には映像を交えながら説明し、その上で抽象度の高い内容へと移るということをなるべく心掛けている。段階を踏むことで、授業内容に対する「とっつきにくさ」が多少和らぎ、それが授業への集中に結びついているようである。

#### (B) 授業時間の配分を工夫

- ・90 分の授業時間においてメリハリをつけるため、およそ 30 分刻みで異なる作業（レクチャー、参考映像視聴、ディスカッション）を行う形に設定している。
- ・90 分間の集中力を持続させるために動画、余談、実験、発表など、変化を持たせている。
- ・90 分の時間を 40 分程度の授業 2 回の中に 10 分の休憩を入れるつもりで授業を組み立てる。休憩もいわゆる休み時間ではなく、前半部分の確認で事例問題を出題し、学生同士で相談しながら考え、少し息抜きできる時間としている。

#### (C) 学生の理解度をチェック

- ・授業の冒頭に、前回授業の復習と今日の授業内容の説明をする。
- ・毎回、講義のテーマを明示し、授業の最後にそのテーマに関して理解を確認する小テストを実施している。次回返却し、解答例を説明する時間を取って、前回の復習へ繋げている。
- ・授業終了時にペーパーを配付し、当日の授業内容のまとめや感想・質問などを提出させている。学生の理解度を把握するとともに、質問には次回授業冒頭で回答している。

- ・ノートのとめ方が重要な授業になるので、7～8 回目の授業でノートを提出させチェック及び指導をしている。
- ・学生一人一人の名前を覚え、指名することでこちらからの質問に答えてもらっている。こうすることで講義に緊張感が生まれ、私語もなくなっている。
- ・学生の理解力がかなり異なるので、作業中に教室を回って一人一人の質問に答えるようにしている。
- ・授業外の学習時間を客観的に測れるように、TALES 上で予習動画の閲覧状況を確認し、練習問題の解答状況もチェックしている。

#### (D) 教材・資料を工夫

- ・レジュメを多く作成し、配付することを心がけている。理解度を高めるために毎年少しずつ改良を加えている。
- ・テキストの範囲に注釈を加えたプリントを配付している。(理解度向上のため)
- ・前半で講義をし、講義内容を確認するためビデオを視聴させている。
- ・欠席者がレジュメ等を入手しやすいように、ネット配信を利用している。
- ・スライドを準備し、極力学生から目線を離さないように心がけている。
- ・毎回の授業時に、授業に出席しないと取り組めない課題を2種類と、授業後に提出する課題を2種類の計4種類の課題を設定している。
- ・スライドは学生目線で作りこみ、日々改善する。
- ・今年からコメントシートの提出を Googleform で行うこととした。授業内で意見調査などを行う場合も Googleform を用いている。これを用いることでリアルタイムで結果を提示することができ、有用性を感じている。
- ・文章講読の教材選択はできるだけ受講学生の現実生活を反映できるものを心掛けている。
- ・iPad とアップルペンシルを利用することで、スライドを用いた授業でも重要な箇所に線を引いたりキーワードを強調するといったことができるように工夫した。
- ・授業の資料を TALES にアップロードし、復習を促している。
- ・美術作品を用いて授業をするときは、必ずカラー画像でのパワーポイントをつくり、作品を見ることで興味がわくように心がけている。
- ・学生の復習に役立つべく、講義内容を確認する復習問題を作成し配布している。その中から、TALES 上で解答する宿題を課し(3回～4回程度)、復習するインセンティブを与えている。
- ・外国語の授業で、スマホ対応補助教材を作成し、気軽に聞き取り・発音練習できるようにしたことで、ほぼ毎時間、授業の冒頭で行う聞き取り・発音テストに備えて、課外学習を行う学生が増えた。

#### (E) 板書の仕方を工夫

- ・板書の際、皆が見やすいよう字の大きさや色使いを注意している。
- ・整理した内容を板書し、テスト勉強に対応できるようにしている。
- ・板書の仕方として、キーワードを列挙して、相互の概念がどのように関係してい

るのかを意識している。

- ・板書は黒板半分程度の内容を 20～30 分に一度行い、学生がノートを取り終えるのを待って解説を始める。

#### (F) その他

- ・知識授与型の授業では、オリエンテーション時に担当者を決め、調べて来て、講師役をさせるというアクティブラーニングをしている。
- ・授業を受ける上でのルール（欠席、遅刻、私語の禁止、携帯電話の注意など）について、初回の授業時に説明している。
- ・外国語の授業で、全体での発音練習の後、個々人に発音してもらうに当たって、マイクを渡して発音してもらうようにしたことで、ほとんどの学生が真剣に発音練習をするようになった。
- ・エンカウンターグループの技法を取り入れ、自分の考えていることを「言語化」することで、自己概念の明確化を図ろうとしている。
- ・講義のみに偏らないよう、実験や野外実習、思考活動、話し合い活動等、さまざまな授業形態を取り入れている。
- ・事前課題で授業テーマに関する小論文を作成・持参し、授業時にグループでそれをもとに討論を行った結果を学生が板書し、その板書を使いながら、後の講義を行う。
- ・授業の中ほどで急にクイズスタイルで問題を出して記入させ、最後にも問題を出すようにすることによって、居眠りの学生が減った。

## 2. 学生に発言させるためには・・・

### (A) 学生に考えさせる

- ・授業で扱う内容について、まず学生自身の意見・考えを書かせ、その後で「実はこのように考えるのだよ」と説明して、興味を持たせている。
- ・一方的な講義とならないよう、事例問題などは、少し時間を取って考えてもらい、発言を求めている。
- ・「分からない」は認めず、正誤ではなく、自分自身の頭で考えた答え（考え、感情、経験等）を必ず答えるように、答えられるような質問を用いて、できるだけ毎時間全員に問いかけ、自分の頭で考え発信する機会を設けている。
- ・出来るだけ多角的な観点から説明するようにしている。
- ・教えるのではなく、引き出すことを心掛けている。
- ・毎時間行う小テストの前に、事前に問題を開示し、隣同士で議論しあい、回答を見つめるように、時間を割いている。なお、問題の解説も講師からではなく、学生（志願もしくは指名）にすることで、発言力の向上にも役立つ。
- ・毎回ワークシートを課し、学生が考える習慣をつけるようにしている。
- ・担当箇所を割り当て、その箇所だけでも責任を持って説明できるように準備してくるシステムを作っている。
- ・回答までに〇分などタイマーで時間を管理しながら、各自もしくはグループで問いに対する回答を考える時間を設けた後に、回答者を選出している。回答者の選出は、

名前カードを用いて抽選にしているので、一定の緊張感があるようだ。

(B) 学生に話す時間を与える

- ・授業の導入時に、授業に関連する内容という条件つきで、最近関心を持った新聞記事をクラス全体に発表（個人プレゼンテーション）をさせ、これから学習する良い雰囲気づくりに努めている。
- ・テーマに対し学生は考え、言語化（文章および口頭発表）し、ディスカッションでできるようになることを目指している。
- ・演習において、発表者に対する意見・コメントを言ってもらう際、安心して意見が言えるような雰囲気を作るため、発言する順番は授業の最初にくじ引きで決めている。

(C) 学生間のコミュニケーション

- ・学生が自分で考える時間を作る。それを他学生とシェアし意見を深める。日常例を出すことで具体的にイメージしやすくなる。
- ・グループ学習による学生同士の支援、協力体制を作る。
- ・学生がディスカッション等を通して能動的に気づき獲得できるよう工夫している。
- ・学生同士のディスカッションで、意見が出にくい場合は、教員が話題を引き出すようサポートしている。
- ・ペアワーク等で、学生同士が意見交換する時間をつくっている。

(D) 教員と学生のコミュニケーション

- ・終始顔を上げ続けてもらうことが重要と考え、明るく朗らかに話すことを心がけている。
- ・毎回名前を呼んで出席を取り、名前と顔を覚えたり、小レポート上でのやり取りを行うなど、1対1対応の場面を少しでも作り出すようにしている。声をかけるときも名前呼びかけるように心がけている。
- ・講義が自己満足で終わらないよう、学生ひとりひとりの表情を確認しながら講義を進めている。
- ・双方向型の授業にすると発言を求められた学生が出席しなくなることもあったため、現在はメールを活用している。復習、定期試験対策も兼ねた練習問題の解答をメールで送信してもらい、教卓のPCで解答を確認の上、学生の理解度を把握すると同時に、よくある間違い等をその場で解説している。
- ・ゼミには積極的な学生もおとなしい学生もいるので、ゼミ終了後におとなしい学生の話聞くなどして、メンバー全員と良いコミュニケーションをとるように工夫している。
- ・授業の開始前に教室に行き、すでに教室に来ている学生に、授業内容にかかわることについて声掛けし、学生の思いを理解するようにしている。
- ・レポートは、評価をつけた結果をフィードバックし、改善すべき点が学生に伝わるようにしている。



- ・授業内で、ワイヤレスマイクを使って学生にインタビューすることで、講義科目でも、相互交流が図れるように心がけている。
- ・教室の後方に座っている学生のところにも移動して、意見を聞けるように配慮している。
- ・学生に近づき、顔を見ながら問いかけ、双方向の講義を行っている。
- ・講義の最後に、毎回小レポートと感想をかいてもらっている。100名程度のレポートを読むのは大変であるが、多くの学生がしっかり考え、書いてくれているので励みになる。

(E)その他

- ・発言者にはポイントを与え、自主的に発言するシステムと発言しやすい雰囲気を作る。

3. 大人数講義（受講者 100人以上）のコツについて

(A) 制御する工夫

- ・毎回出席を取る。
  - まずは大学に登校させる。
  - 出席は授業の始めに取り、毎回小レポートを提出させているので、出席確認の再チェックをしている。
- ・座席指定をする。
  - 出席・遅刻、授業態度等の管理が可能。
- ・集中力を維持する工夫。（私語対策も含む）
  - とにかく手を動かせる。（ノート、穴埋めプリント、小テストをさせる。）
  - 学生に発言させる。
  - 演習の時間をとっている。（多くなると飽きてしまうので適度にする。）
  - 毎回ミニテストをする。
  - 「板書での説明」・「パワーポイントによる図表の説明」・「ビデオによる解説」の時間配分に注意を払い、学生の集中力が90分間続くよう配慮している。

(B) 大教室による工夫

- ・板書、パワーポイントの字を大きくする。
- ・全員の名前を覚える。（週1のみの弱みをカバーするために。）
- ・学生に問いかける。（理解度把握）
- ・頻繁に机間巡視をする。
- ・授業の最後に授業についてのコメントを記入させ、双方向的な授業を目指す。

(C) 学びの工夫

- ・大人数で意見交換が難しいため、課題についての記述を全員分匿名でプリントに載せ、お互いの意見を全体で共有できるようにしている。
- ・授業内容の理解の定着・確認を図るため、毎回コメントシートを提出させている。

フィードバックを必ず実施しているが、極力「正解不正解の評価」にならないように配慮し、オリジナルの意見を尊重している。授業内容の観点からコメントについて学生とともに考える時間になっている。

#### 4. こんな場合は？

##### (A) 予復習について

- ・毎回、演習問題を行ない、この点数を平常点として評価すると明示したため、しっかりとテキストを覚えて演習問題に臨む学生が増え、基礎修得に多少なりとも寄与できたのではないかと思う。
- ・内容の理解度を確かめるための復習用課題を作成し、学生にはその解答と合わせて返却した。その際に感想欄も設けて、学生からの授業に対する意見を求めた。以前、感想だけを書かせてもほとんど何も書いてこないことばかりだったが、今回は提出者の半数以上から授業に対する意見・要望等が得られた。
- ・成績評価に加味する小テストをネット上で行い、復習を促すとともに、何度も受験可能な設定にしておき、自習等に利用できるようにしている。
- ・授業内容の予習ができるよう、翌週分の資料を1週早く事前配付している。
- ・ほぼ毎回「予習課題／予習内容と同一の確認課題／予習内容を応用した実習課題」という2種3通りの課題を課し、翌週に各自の取り組み状況の講評を行う。予習課題は少しでも取り組んであれば完成度を問わず一律評価とすることを伝えている。このことが授業時間外での自習を促す仕掛けとして機能している。
- ・小テストの前の回には、どこを重点的に勉強すべきかを指示することで、まじめに勉強をした生徒が点数を取れるように配慮している。
- ・課題プリントには毎回チェックポイントを印刷し、評価の観点がわかるようにして点数をつけて個人へフィードバックしている。また、点数の高い課題の特徴や例を全体にフィードバックしている。

##### (B) マナーについて

- ・学ぶ雰囲気づくりに全力を注いでいます。私語・遅刻には厳しく対応している。
- ・授業開始、終了時の挨拶をする。
- ・騒がしいと感じると教室を回って、静かにするよう促している。
- ・授業中の私語を防止し、静かな学習環境を保持するために座席指定にしている。
- ・最前列の席は空席にして、遅刻者をそこに着席させる。学習意欲の低い学生でも最前列を避けるために、定刻までに着席しているようになった。
- ・授業に対する節度を保つため、開始時には「気をつけ・礼」、終了時には「気をつけ・ありがとうございました」と学生に号令をかけさせている。

##### (C) 携帯について

- ・授業中、携帯を机に出したり、手元で操作している場合は、取り上げると宣言した。期待以上の効果があった。

(D) 日本語力向上のために

- ・テキストや配布資料を音読させ、漢字が読めるように練習させる。

(E) その他

- ・眠気防止のためには、授業中に全員の起立を促し、自由に体を伸ばしリフレッシュさせている。

以上

### 3. 授業改善アンケート結果に対する各学部等の対応について

各学部長および全学教育開発センター長にフィードバックされたアンケート結果を踏まえ、各学部および全学教育開発センターにおいて以下の対応がとられた。

#### 文・人文学部

---

##### <全体への対応>

平成 31 年 2 月 6 日開催の文学部運営委員会において、2018 年度後期授業改善アンケートの結果への対応を協議した。非常勤講師の先生方に対しては文書を作成してメールで配信し、専任教員の先生方へは教授会の報告事項として取り上げて、授業改善アンケートの結果を踏まえて、授業を改善していただくよう依頼することとした。

平成 31 年 2 月 8 日、「2018 年度後期授業改善アンケートについて（ご連絡）」を非常勤講師の先生方に配信。

平成 31 年 2 月 13 日開催の文学部教授会において、報告事項として本件を取り上げ、文学部長が資料をもとに、文学部の状況や学生からの苦情の具体例を説明し、授業改善アンケートの結果を踏まえて授業を改善していただくよう依頼した。

##### <個別の教員への対応>

学生の自由記述内容を受けて、4 名の専任教員に文書にて対応を依頼した。（詳細は略）

#### 経済経営・経済・経営学部

---

##### <全体への対応>

平成 30 年 12 月 19 日開催の第 14 回経済経営学部教授会にて意見交換会を行い、引き続き授業改善のために各教員が努力すること、教員間で授業運営の問題点や改善手法を共有し授業改善をはかっていくことが確認された。

##### <個別の教員への対応>

経済経営学部の教員について、個別対応が必要な教員はいなかった。

経済学部の教員について、個別対応が必要な教員はいなかった。

経営学部開講科目担当の非常勤講師 1 名について、学生の自由記述内容を受けて、学部長と教科課程委員長が当該教員と面談を行って対応した。（詳細は略）

## 法学部

---

### <全体への対応>

平成 30 年 12 月 12 日開催の法学部教授会で、学部長が 12 月 7 日の学部長会で配付された全学教育開発センター長名の依頼文書「2018 年度後期 授業改善アンケートの結果の配付について」を読み上げ、対応が必要な授業に関して FD 活動を行うことを告知した。

### <個別の教員への対応>

授業改善アンケートの自由記述欄を精査したところ、明らかに問題があり、改善しなければならない授業が 1 件あったことから、学部長主導の下、全学教育開発センター運営委員で FD 担当の教員の協力を得るかたちで、当該授業担当教員および受講生へのヒアリングを行った。（詳細は略）

## 心理学部

---

### <全体への対応>

平成 30 年 1 月 16 日開催の心理学部教授会において、主に次の 6 点について教員間で確認した。

- ・心理学部における授業改善アンケート結果の、「学生の姿勢」および「教員の授業運営」の全体的な傾向について。
- ・科目ごとの「良いと思う点」「改善したほうが良いと思う点」をふまえ、心理学部の教員においては良い授業運営がなされていること。
- ・同一科目における意見であっても学生により異なる場合があり、授業運営においては学生の能力や様子を考慮する必要があること。
- ・教員は、対象科目についての授業改善アンケートを実施し、意見聴取シートを提出すること。
- ・教員は、授業改善アンケート結果を学生にフィードバックし、必要に応じて授業を改善すること。
- ・教員は、実際の授業に対応したシラバスを作成すること。

### <個別の教員への対応>

学生の自由記述内容を受けて、4 名の非常勤講師に上記の内容を含む文書にて対応を依頼した。（詳細は略）

## 現代生活学部

---

### <全体への対応>

平成 30 年 12 月 19 日開催の現代生活学部教授会において、学部 FD として、授業改善アンケート結果の学生へのフィードバックの仕方について説明した。その内容は、各教員がアンケートの結果を学生に示し、できるだけ具体的な対応を伝えることによって、学生に対して、教員が授業を着々と改善しようとしている姿勢を示してほしいというものである。その際、学部長の対応例を示した。

また、本アンケートの結果から、学生からの不満が出ているにも拘らず授業改善が進んでいないと考えられる場合は、個別に事情聴取する可能性があることを伝えた。

#### <個別の教員への対応>

学生の自由記述内容を受けて、1名の専任教員に対して、学部長と学科長が面談を行って対応した。(詳細は略)

## 全学教育開発センター

---

#### <全体への対応>

平成30年度第9回全学教育開発センター教員会議(平成31年1月16日)で、「後期授業改善アンケートの結果を受けてのFDについて」と題してセンター内FDを行った。

具体的には、アンケートの結果およびそれを受けて提出した意見聴取シートに記載した内容に基づいて、教員一人ひとりが、今後、自身の授業をどのように改善するつもりか、さらに授業をよくするためにどのようなことを考えているかについて披露した。個々の教員が改善策を披露するというかたちのセンター内FDは今回が初めてであったが、それぞれの発表に対して活発な意見交換が行われた上、個々の教員の授業改善に対する考えをセンター所属教員全員で共有することができ、有益であった。

#### <個別の教員への対応>

学生の自由記述内容を受けて、2名の非常勤講師に対して、センター長が面談を行って対応した。(詳細は略)

## 4. 全学教育開発センターにおける検証・検討について

アンケート結果を踏まえ、全学教育開発センターFD推進検討チームにおいて以下のとおり検証・検討をおこなった。

### アンケート項目について

---

全学教育開発センターFD検討チームは、授業改善アンケートの項目変更に対する教員の意見を募り、それについて検討した。結果は次の通りである。

1) 回答総数 69 のうち 88%は、「授業の内容に深く関連する項目が増えたため、具体的な授業運営について、学生の反応が把握できるようになって参考になった。」「『学生の姿勢について』に、『あなたはこの授業を熱心に受けていますか』という項目がありますが、『この教室の学生は、この授業を熱心に受けていますか』『あなたの隣や近くの席の学生は、この授業を熱心に受けていますか』といった項目を別途立てることも一案かと思えます。」等といった肯定的もしくは建設的な意見であった。また、肯定的な意見のみは 75%であった。

2) 否定的な回答も一件あった。アンケートの実施時期の不適正と、他大学と比較して理論的な質問項目の設定がなされていないといった内容であった。ただし、どの時期が適切で、どのような項目が必要なのかといった具体的な記載はなかった。

3) 全体の 1 割にあたる 7 つの回答では「変更気づかなかった」という記述も見られた。

以上の 3 点から、授業改善アンケートの項目変更については概ね支持されている考え、当面は現行のままで実施する。ただし、今後の取り組みとして次の 3 点を検討し、授業改善アンケートの実施をより良いものにしていきたいと考える。

- ・建設的な意見を今後どう組み込むかを検討する。
- ・否定的な回答に対しては、具体的な指摘を得られれば検討する旨を伝える。
- ・授業改善アンケートの項目変更に関して事前に知らせているにもかかわらず、気づかなかったという意見が予想以上に多いため、今後変更する場合には、変更点を教員に知らせる機会を複数回もつようにする。

## アンケート結果について

---

全学教育開発センターFD推進検討チームは、2018年度授業改善アンケートの結果を受けて、とくに次の4点が帝塚山大学の授業改善の鍵になることを議論した。

- 1) 大教室の授業運営は一般的に難しいと思われがちであるが、大人数クラスであっても、よい評価を得ている教員は複数存在する。このことから授業評価の良し悪しにクラスの規模が直接関係するわけではない。
- 2) 授業評価が良いクラスは、1回生を対象としたクラスから3～4回生を対象としたクラスまで、さまざまな学年にまたがっている。このことから授業評価の良し悪しに特定の学年が直接関係するとは言えない。
- 3) よい授業評価を得ている教員は、アンケートの結果に対し消極的なコメント（たとえば、「仕方がない」「対応できない」「学生の意識が低い」）が少なく、積極的なコメント（「今後もっとよくするために努力する」）や具体的な改善案を提示している傾向にあり、常に授業に工夫をこらそうとしている姿勢がみられる。
- 4) アンケート結果に対する教員のコメント欄を見れば、その教員が日ごろから教育方法・授業方法についての関心や研究心を持っているか、そうでないかがある程度予測できる。

これらの結果は言うまでもなく一回きりの、学期途中の授業評価結果であり、各教員の日ごろの授業努力を単純に評価するものではない。しかしながら、ここから言えることは、アンケート結果の良し悪しにかかわらず、全教員が自らの授業を改善しようとするモチベーションを持つことと、そのための教育方法・授業方法を研究する何等かの方策が必要ということである。そのためにも、たとえば、大人数クラスであってもよい授業評価を得ている教員の実際の授業を全学的に公開してもらい、あるいは本学のFDフォーラムでその授業実践方法を紹介してもらいことなどを今後検討していきたい。



# 公開授業



# 公開授業について

## 前期公開授業の実施

各学部および全学教育開発センターにて授業を公開する教員を選出し、以下のとおり6月・7月に公開授業を実施した。専任教員の参観申込率は74%、参観者の参観シート提出率は100%であった。

授業科目名	担当者	授業日	開講キャンパス
スポーツ科学A-4	浦井 善宏（全学）	6月5日(火)3限	東生駒
プロダクトデザイン論	金谷 正和（現代生活）	6月6日(水)1限	学園前
経済学概論-1	荒木 大恵（経済経営）	6月11日(月)2限	東生駒
商法入門	福本 葵（法）	6月19日(火)2限	東生駒
社会心理学	谷口 淳一（心理）	6月21日(木)2限	学園前
考古学A	清水 昭博（文）	6月28日(木)1限	東生駒
労働経済	井川 静恵（経済経営）	7月3日(火)2限	東生駒
応用栄養学Ⅱ(1)	木村 祐子（現代生活）	7月3日(火)2限	学園前
特別講義（人間関係とコミュニケーション）-1	小西 浩嗣（全学）	7月5日(木)1限	東生駒
日本の宗教文化	西山 厚（文）	7月5日(木)2限	東生駒
憲法入門	羽瀧 雅裕（法）	7月9日(月)3限	東生駒
精神医学	神澤 創（心理）	7月10日(火)2限	学園前

## 前期公開授業検討会

参観者は、参観した授業の「授業運営において学んだこと・参考になったこと」、「授業運営について質問したいこと」を参観シートに記載して提出し、これを基に、公開授業後に開催された各学部教授会および全学教育開発センター教員会議において、以下のとおり報告ならびに意見交換が行われた。

## 【文学部】

1. 意見交換会実施日 7月18日(水) 定例教授会内で実施
2. 対象科目 「考古学A」清水昭博教授、「日本の宗教文化」西山厚教授

### 3. 意見交換会の内容

#### ① 清水昭博教授の公開授業に係る意見

- ・1年生向けの考古学入門科目ということで、できるかぎり平易な言葉を用いて丁寧に講義されているのが印象的であった。また、配布資料(PPTのハンドアウト)においては、受講生にキーワードを記入させるためのスペースを設けるという工夫をされており、これは、受講生の居眠り防止だけでなく授業への参加意欲促進にもつながる仕掛けであり、参考にしたい。
- ・当日の授業内容から出題して小テストを行うのも、学生を積極的に参加させる工夫であった。

#### ② 西山厚教授の公開授業に係る意見

- ・『今昔物語』をテキストにしなが、物語に登場する地名と現在の状況を対比させたり、出来事の背景にある宗教文化を丁寧に説明し、学生が立体的に歴史を理解できるように工夫されている。また、以前の学習内容を学生に想起させながら、今回の授業内容とリンクさせる工夫もされている。

## 【経済経営学部】

### 1 対象講義について(敬称略)

- ・経済経営学部では、前期公開授業対象講義として、以下の講義を選択、実施した。

講義	担当教員	講義日時	場所
労働経済	井川 静恵	7月3日(火) 2限	5103 教室(東生駒)

### 2 教授会における意見交換の実施

- ・経済経営学部では、上記公開授業を受けて、以下の形で教授会における議題事項と意見交換会を実施した。

対象教授会	開催日時	場所	出席者数
平成30年度 第4回教授会	平成30年7月18日(水) 15時05分~16時45分	3号館3階会議ホール (東生駒)	21名

### 3 意見交換で出された意見等

- ・丁寧な講義内容について、評価する意見(複数)。
- ・態度の悪い学生(居眠り、スマホ操作、帽子着用)に対する細々とした注意に対する評価意見。
- ・以上のように、講義内容・運営について好意的評価がある一方、批判的な評価は出されなかった。

## 【法学部】

1. 意見交換会実施日 7月18日(水)
2. 対象公開授業 憲法入門(7月9日(月)3限) 法学部1年生159名
3. 授業参加教員 佐野教授、福本教授、青田准教授、岡本教授、飛世教授、関准教授
4. 意見交換会の内容

①シラバス配付・授業の概要確認

②主要な質疑・意見交換、学部授業改善への示唆

Q1. 授業の範囲をどのような判断で決められているのか？

A1. 1つは高校から大学への接続。公民、政治経済の復習から、法学、専門科目としての憲法につなげることを目的とする。もう1つは、公務員試験に教養科目レベルはなるべく維持する。

→(関) 他の入門科目の授業内容の検討基準に参考とできる視点。

Q2. 大講義の定番的私語対策である座席指定は実施しないのか？

A2. 静かにさせることだけが目的なら指定してもよいが、事例等について相談する時間を設けている都合もあり、指定はしていない。また、今後の授業や就活を考えると、友達と一緒に座っていても私語をしない習慣を身につけさせる必要がある。

→(関) 短期的な私語対策でなく、長期的な観点での私語指導は大変参考となる意見。

授業途中で練習問題を学生同士に話し合わせ、解答を大学Gメールでその場で送信させるという特徴的なアクティブラーニング的な授業法に各教員より質問が続いた。

Q3. 学生に話し合わせる狙いは？

A3. 学生同士を話し合わせる目的は、学生に主体的考えさせるだけでなく、友人との相談で緊張をほぐし、前後の講義形式時間に授業に集中させる目的もある。このためにあえて自由席としている。

→(関) グループワーク等を入れるメリット実例として参考となった。

Q4. 口頭の質疑やT A L E Sでなく、メール送信させる理由は？

A4. Gメールで授業中に解答送信させることでリアルタイムで理解度を確認できるメリットはあり、よくある間違いなどはその場で指摘できる。過去に口頭での双方向型を試験的に取り入れてみたところ、発言を求められることが嫌で出てこなくなる学生がいた。今はメールで擬似的に(?)双方向型を試行している。上記の目的のみであればTALESを使ってもよいのだが、Gmailの利用率を上げるため意図的にメールにしている。

→(関) 大人数講義で双方向的な授業を設計する上で参考となった。

Q5. メールで送信した練習問題はどのような位置づけか？

A5. 定期試験で失敗しないための練習という位置づけで、評価対象にはしていない。答え合わせをして理解を深め、きちんと答案を書けるようになることも目的としている。また、定期試験への同種問題出題を告知し、復習促進と知識定着を図っている。

→(関) 同上。

他の特徴的な点として、板書のノート筆写を学生に徹底させていることがある。定期試験では自筆ノート持ち込み可としており、ノートをとらせることにより努力の跡を窺うことができる。そのこともあり、板書がとても丁寧だと教員からの評価が多かった。

## 5. 総括

「憲法入門」は1年生向け大講義という授業運営の難しい科目だが、講義形式だけの単調な授業とせず、要所でメールを活用し効果的にアクティブラーニングを行なっている点が注目された。法学部でのアクティブラーニングを考える上で大変参考となる公開授業・意見交換会であった。

## 【心理学部】

### 1. 2018年7月18日定例教授会内で実施

### 2. 対象科目

「社会心理学」 谷口教授 6月21日

「精神医学」 神澤教授 7月10日

### 3. 意見交換会の内容

全学教育開発センター運営委員の谷口教授司会のもと検討会を行った。

最初に谷口教授担当の「社会心理学」の公開授業について検討した。授業に参加した心理学部教員が順に感想や講評、質問を述べた。さまざまな意見が出されたものの、特にコミュニケーションシートについての意見が多かった。本授業では、これまでも双方向授業のためにコミュニケーションシートを導入しているが、今年度から紙ではなく Google form(スマホ)を用いる形式に変更した。これは心理学部の永石講師の公開授業を昨年度に参観した際に学んだということだったが、参観した教員からはその方法や効果について質問があった。谷口教授によると、多くの学生にとって紙よりもスマホを用いた課題提出の方が好評であり、また採点やフィードバックの即時性、ペーパーレスによる紙資源の無駄の排除など利点が多いとのことだった。ただ、コミュニケーション提出時以外も学生がスマホを触り続け授業に集中できていないという弊害についても改善事項として挙げられた。また、谷口教授は参観した他学部教員からの質問に対してはメールで回答したとのことだった。

つづいて神澤教授の「精神医学」について検討した。同じく参観した教員から感想や講評、質問が述べられた。参観した他学部教員も含め、授業の進め方に対するコメントが多かった。神澤教授の授業では、学生とのコミュニケーションを大切にしており、授業中も頻繁に学生を当てて意見を述べてもらい、それを元に授業を展開しており、その方法が参考になったという意見が多く出された。神澤教授からはそのような方法で授業を進めることの利点や、授業運営上で大切にしていることが述べられた。

## 【現代生活学部】

### 1. 2018年7月18日(水) 現代生活学部教授会にて実施

### 2. 対象授業：7/3火曜日実施 応用栄養学 担当 木村先生

### 3. 意見交換会の内容

公開された講義についての確認事項を説明した後、公開授業についての意見交換を行った。

① 担当者より：管理栄養士のガイドラインに沿った内容とし、現場で活用できる知識を獲得させることを目指している。いつもの授業風景と違い、居眠りをしていた者が多かったのが残念である。前日深夜のサッカー、ワールドカップ観戦には勝てなかったということで、今後の検討課題とさせていただきたい。

② 参観者からの感想・質問・意見交換

Q1. 学生の理解度に相当のバラツキがあると思われるが、その理解度をどのように確認されているか？

A1. 小テストを活用して理解度の判定に役立てるようにしている。

Q2. 授業レベルの設定上、工夫されていることは何か？

A2. 離乳食を見せたり食べさせたりして、具体的に実感できるように工夫しているが、試行錯誤である。

Q3. 小テストの実施はTALESを活用できないだろうか？

A3. 今後の検討課題とさせていただきたい。

その他：事故例の話が具体的で、分かりやすく良かったと思った。

## 【全学教育開発センター】

### <公開授業①>

1. 科目名：スポーツ科学A
2. 授業担当者：浦井 善宏 准教授
3. 公開授業日時：6月5日(火)3限
4. 授業実施場所：奈良・東生駒キャンパス体育館
5. 公開授業報告会実施日時：6月20日(水)全学教育開発センター教員会議内で実施
6. 公開授業報告会参加者：12名(欠席者2名：大西、鈴木)  
池田 眞寸子、奥村 玲香、川添 一郎、北本 晃治、小谷 早稚江、  
M.J.シェフナー、R.A.ダンハム、谷 美奈、元根 朋美、浦井 善宏、小西 浩嗣、小柴 昌也
7. 意見交換会の内容

担当の浦井准教授より、公開したクラスの状況について説明があり、その後、参観者の提出した参観シートの質問に回答。その後、公開授業報告会参加者より、開講時限や学部によって、出席率に差があるかなどの質問等が出され、意見交換が行われた。

### <公開授業②>

1. 科目名：特別講義（人間関係とコミュニケーション）
2. 授業担当者名：小西 浩嗣 講師
3. 公開授業日時：7月5日(木)1限
4. 授業実施場所：奈良・東生駒キャンパス小体育館
5. 公開授業報告会実施日時：7月18日(水)全学教育開発センター教員会議内で実施

6. 公開授業報告会参加者：11名（欠席者3名：谷、小西、小柴）

大西 智之、池田 眞寸子、奥村 玲香、川添 一郎、北本 晃治、小谷 早稚江、M.J.シェフナー、  
鈴木 卓治、R.A.ダンハム、元根 朋美、浦井 善宏

7. 意見交換会の内容

担当の小西講師が欠席のため、事前に依頼した、クラスの状態、参観者からの質問についての回答、授業についての感想等をまとめたものをもとに、委員の奥村が進行。当該クラスの開講意義や今後の他学部での開講の可能性についての話し合いが進められた。

## 後期公開授業週間の実施

後期は11月26日（月）から12月8日（土）までの2週間を公開授業週間とし、全専任教員が原則として全授業科目を公開すること、少なくとも1科目を参観することを前提に、以下のスケジュールで公開授業の決定、参観申込等が行われた。最終的な公開科目数は559科目、参観申込率は88%、参観者の参観シート提出率は95%であった。

- **非公開とする授業科目の回答：10月1日（月）～10月6日（土）**

※各教員は、公開に不適当な授業科目名、日時等を教学支援課（学部事務共通）へ回答。

- **公開科目一覧の配付：10月29日（月）～11月3日（土）**

※上記の非公開科目を除いた公開科目一覧を配付

- **参観申込：11月10日（土）〆切**

※参観申込書を教学支援課（学部事務共通）まで提出する。

- **参観申込一覧表の配付：11月20日（火）～11月21日（水）**

※公開授業担当者に参観申込者の一覧表を配付。

## 後期公開授業検討会

参観者は、参観した授業の「授業運営において学んだこと・参考になったこと」、「授業運営について質問したいこと」を参観シートに記載して提出した。これに基づいた検討会は、以下のとおり1月および2月開催の全学教育開発センター運営委員会および全学教育開発センターFD推進検討チームにて実施された。

その結果、公開授業が授業担当者と参観者双方にとって有益なものとなるよう、参観シートの様式を変更し、次年度前期公開授業より新様式を使用することになった。

<変更点>

- 参観者の質問へのフィードバックがしやすいよう、メールアドレス欄の追加
- 授業参観に直接関係のない選択項目、限られた授業のみが該当する選択項目の削除
- 授業がよりよいものになるための意見を記載しやすい自由記述欄の設定



# F D フォーラム



# FD フォーラムについて

2018 年度、全学教育開発センターでは計 3 回の FD フォーラムを開催した。また、外部の FD フォーラムについても積極的な参加を呼びかけた。詳細は以下の通りである。

## 第 1 回 (2018 年 5 月 23 日)

日 時：平成 30 年 5 月 23 日 (水) 15:00~16:30
会 場：奈良・東生駒キャンパス 7 号館 7301 教室
演 題：「e ラーニングを活用した教育方法、学生支援について」
講 師：小松川 浩氏 (千歳科学技術大学光科学部教授)
形 式：ワークショップ
対象者：本学教職員
参加者：教員 54 名、職員 8 名

e ラーニングシステムという、ICT (Information and Communication Technology: 情報通信技術の略) の活用が、教育改革に効果的であることを説明され、「コンピュータでできることはコンピュータに。教師にしかできないことに専念 (授業)。」と明確に役割を分けることで、手間の軽減による生産性の向上や、教材作成の時間低減によるコスト感覚の涵養につながるとの見解が示された。

千歳科学技術大学を始めとする他大学での e ラーニングシステム活用状況も紹介され、いつでも・どこでも学修できる環境が整備されたことで、学生一人当たりの自宅学習時間が増加し、同時に学習履歴からレベルを算定し、学生一人ひとりのレベルに合わせた教材提供が可能になった事例などが提示された。

最後に、この e ラーニングシステムの活用も重要であるが、「先生方のちょっとした工夫」を考えることが大切であり、到達度目標、学生の学習支援にどう役立つかを考えながら導入することが望ましいと説明された。

## 第 2 回 (2018 年 9 月 19 日)

日 時：平成 30 年 9 月 19 日 (水) 10:00~11:30
会 場：奈良・東生駒キャンパス 7 号館 7301 教室
演 題：「ワークショップ：アセスメント・ポリシーにもとづく成績評価とティーチング・ポートフォリオ」
講 師：岩井 洋 教授 (文学部)
形 式：ワークショップ
対象者：本学教職員
参加者：教員 51 名、職員 9 名

ティーチング・ポートフォリオとは、教員が自らの教育業績について振り返り、自らの言葉で記し、様々なエビデンスによってこれらの記述を裏付けた、教育業績についての厳選された記録のことであり、ティーチング・ポートフォリオを作成する意義は、自らの教育活動を振り返り分析することにより、効果的な教育改善を行い次の教育実践に生かすことができる点にある。

第2回FDフォーラムでは、前半でアセスメント・ポリシー（学生の学修成果の評価に関する方針）とは何か、アセスメント・ポリシーにもとづく成績評価とはどのようなものか、また、アセスメント・ポリシーをティーチング・ポートフォリオと関連づけ、どのように活用すれば教育の質的向上を図れるかを改めて検証した。後半には、大学ホームページ内の「e-ラーニングTALES」（Tezukayama Active Learning Education Square：テールズ）」を使い、実際にティーチング・ポートフォリオの作成に、ワークショップ形式で取り組み、質疑応答では、テールズを使ったティーチング・ポートフォリオの、応用の活用法についての質問が交わされた。

蓮花学長からは、ティーチング・ポートフォリオは、本学の教育活動において必須であり、すべての教員に最低限、基礎的部分の作成に取り組んでもらう方針であるとの発言があった。

### 第3回（2019年3月6日）

日 時：平成31年3月6日（水） 10：00～11：30
会 場：奈良・学園前キャンパス 18号館18311大講義室
演 題：「大人数講義型授業においてアクティブラーニングを実現するための授業デザイン」
講 師：家島 明彦 氏（大阪大学 全学教育推進機構 教育学習支援部 講師）
形 式：講義
対象者：本学教職員、学外参加希望者（30名程度）
参加者：本学教員64名、職員7名、学外者6名

アクティブ・ラーニングとは、教員による一方的な講義形式ではなく、学修者の能動的な参加を取り入れた教授・学習法の総称である。記憶に留まりやすい、知識を応用しやすい、知識のみならず汎用的能力を育成することができる、学生が学習に対して高い動機を保持し続けることができる、などのメリットがある一方、授業中の学生の学習に時間と負荷がかかる、授業内で扱う内容が減少する、授業準備に時間と手間がかかる、教員のトレーニングや学習に対する考え方の変容が求められる、などのデメリットもある。

大人数講義型授業においてアクティブラーニングを行うための授業デザインにあたっては、学生の現状を把握すること、教えたいことを明確化すること、内容と技法と評価を対応させることが重要であると示され、大阪大学でのICTを活用した授業実践事例も紹介された。

また、グループワークでは、参加者の授業内で実践しているアクティブラーニングの導入の目的や現状についてディスカッションをおこなった。

## 外部団体主催のFD フォーラム

---

公益財団法人大学コンソーシアム京都が主催する第24回FDフォーラム（平成31年3月2日・3日 / 於：立命館大学 衣笠キャンパス）への積極的な参加を呼びかけ、以下の6名が参加した。

<参加者>

- 大西智之 全学教育開発センター長
- 後藤博子 文学部日本文化学科長
- 小西浩嗣 全学教育開発センター講師
- 中島剛 キャリアセンター課長
- 岡村浩司 教学支援課長
- 福本清輝 教学支援課主幹



# 学生ヒアリング





# 学生ヒアリングについて

## 学生ヒアリングの実施

学生から授業改善アンケートを中心に、授業、大学で学ぶ環境に関する意見を聞く機会として、後期授業改善アンケート（11/5～17）の実施後に各学部（現代生活学部のみ各学科）の全学教育開発センター運営委員が学生に対するヒアリングをおこなった。

### 1. 概要

- (1)実施時期：後期授業改善アンケート実施後（～12月下旬までに）
- (2)実施主体：学部
- (3)対象者：各学部の学生（10名ぐらいまで）
- (4)謝礼：食券 500円分
- (5)会議への報告：任意様式（A4：1枚程度）で全学教育開発センター運営委員会に報告

### 2. 学生に聞いてもらいたいこと

#### 【授業改善アンケートについて】

- (1)実施時期について
- (2)回数について
- (3)設問項目数について
- (4)実施時間について：授業終了時という時間帯は適切ですか？
- (5)その他運営方法についてのご意見はありますか？

#### 【シラバスについて】

- (1)記載されている内容についてご意見はありますか？

#### 【その他授業、学習環境について】

- (1)日頃受講している授業、あるいは学習する環境に対する意見、要望等がありますか？

## 学生ヒアリングの結果への対応

学生ヒアリングの集計結果【別紙】については、全学教育開発センター運営委員会で報告し、情報共有をおこなった。その上で各学部長に報告し、学部または学科で必要と思われる事項については、学部長の判断で対応いただくよう依頼した。また、単学部・単学科に留まらない事項（施設関係を含む）については関係部署に報告し、検討・対応いただくよう働きかけた。

# 2018年度 学生ヒアリング集計結果

## 1. 授業アンケートについて

### (1) 実施時期について

**(文学部)** ・妥当な時期である。  
 ・もう少し後に実施してほしい。(中間を過ぎてから)  
 ・授業に改善が反映される時期のうちに実施してほしい。

**(経済経営学部)** ・今のままでよい。(14人・93%)  
 ・もっと早い時期がよい。(1人・7%)

**(経済学部)** 今のままでよい。(12人・100%)

**(経営学部)** ・7週目頃がよい。  
 ・今のままでよい。  
 ・もっと遅らせてほしい。

**(法学部)** ・現状でよい。(4人)  
 ・やや遅い。(6人)  
 ⇒第4・5週くらいで実施して欲しいとの意見が目立った。

**(心理学部)** ・現状のままでよい。(8人)  
 ・やや遅い。(2人)  
 ・4回目ぐらいの授業がいいのではないか。

**(食物栄養学科)** 特になし

**(居住空間デザイン学科)** ・ちょうどよい。  
 ・もう少し早いほうが、改善されているかどうか分かる。  
 ・結果の反映が遅い先生がある。

**(こども学科)** ・適切  
 ・どうでもいい

### (2) 回数について

**(文学部)** ・前後期一回ずつでよい。  
 ・簡易なものでかまわないので、2回目を実施してほしい。

**(経済経営学部)** 今のままでよい。(15人・100%)

**(経済学部)** ・今のままでよい。(11人・92%)  
 ・複数回あるほうがよい。(1人・8%)

**(経営学部)** 今のままでよい。

**(法学部)** ・現状でよい。(8人)  
 ・半期2回(2人)  
 ⇒多くは現状でよいとの意見。

**(心理学部)** ・複数回に増やしてもいいと思う(10人)  
 ・最後の方にもう一度実施し、改善がなされたかを確認する。

**(2)回数について (つづき)****(食物栄養学科)** 特になし**(居住空間デザイン学科)** 問題なし**(こども学科)** ・適切  
・どうでもいい。**(3)設問項目数について****(文学部)** ちょうどよい。適正である。**(経済経営学部)** 今のままでよい。(15人・100%)**(経済学部)** 今のままでよい。(12人・100%)**(経営学部)** ・多い。  
・似たような質問が多い。**(法学部)** ・やや多い。(3人)  
・ちょうどよい。(6人)  
・やや少ない。(1人)  
⇒過半数は現状でちょうどよいとの意見。**(心理学部)** ・ちょうどよいと思う。(8人)  
・少し多い。(2人)  
・同じようなことを聞いている設問がある。**(食物栄養学科)** 特になし**(居住空間デザイン学科)** 特になし**(こども学科)** ・適切  
・どうでもいい。  
・アンケートは適当に書いているので、やるだけ無駄だと思います。**(4)実施時間について****(文学部)** ・適切である。  
・終了時は慌ただしくなることがあるので、授業開始時の実施も検討してほしい。  
・授業終了後の実施だと、時間が短く、自由記述欄を書く時間がとれない。**(経済経営学部)** ・今のままでよい。(14人・93%)  
・短いほうがよい(1人・7%)**(経済学部)** ・今のままでよい。(10人・84%)  
・長いほうが良い。(1人・8%)  
・短いほうがよい。(1人・8%)**(経営学部)** 今のままでよい。**(法学部)** ・現状でよい(授業終了時) (6人)  
・授業中間(1人)  
・授業冒頭(3人)  
⇒多くは終了前でよいとの意見。終了時は授業時間後まで延長するので嫌だとの意見も。

**(4)実施時間について (つづき)**

- (心理学部) ・授業の最初に実施した方がよい。(6名)  
 ・授業の最後に実施した方がよい。(1名)  
 ・授業時間外に実施したほうがよい。(1名)  
 ・Google formで答える、あるいは前期や後期の履修登録時にcampus square上で実施する生活改善アンケート?のような形で、アンケートに答えないとCSに入れないようにするとか。  
 ・どちらでもよい。(1名)  
 ・授業によって授業前がいい場合と、授業後がいい場合がある。(1名)

(食物栄養学科) 先生によって多少違うが気にはならない。

- (居住空間デザイン学科) ・適切。  
 ・授業終了時は休み時間に食い込む先生がいるので先にやってほしい。  
 ・先に配って授業後に回収するのがいい。

- (こども学科) ・適切  
 ・授業が長引いたときに、チャイムが鳴った後も書かないといけないので、次の授業があるとき少し困る。開始時に行ってほしい。  
 ・授業始まる前の方がゆっくり書けると思います。(終わりだと、アンケート書いたら終わったら帰れると思って真面目には書かないです)  
 ・授業の最初でないと書けない。実際、それを分かって最初にやってくれている先生も多い。

**(5)その他 運営方法についての意見**

- (文学部) ・改善のコメントなどを、事務室へ言えば、紙でもらえるようにしてほしい。  
 ・改善コメントには、キャンパススクエアからアクセスできるようにしてほしい。  
 ・意見を書く欄がせまい。  
 ・アンケート結果を学生にも見られるようにしてほしい。

(経済経営学部) 特になし

(経済学部) 特になし

(経営学部) 特になし

- (法学部) ・紙媒体でなく、TALES上でやって欲しい。  
 ・少人数の授業でも実施して欲しい。(意見を言いたい授業にアンケートがない。)  
 ・先生によってはアンケート記入時間が短い。  
 ・アンケートで授業が改善されているという実感が無い。(2名)

- (心理学部) ・アンケートに回答したい(意見したい、問題がある)授業に限ってアンケートが実施されていない。学生が回答する授業を選べるようにしてほしい。  
 ・アンケートの集計が遅すぎる。もっと早くフィードバックして欲しい。  
 ・フィードバックしていない先生が多い。  
 ⇒そもそも意見聴取シート?に未回答の先生がいるというのが納得できない。  
 ⇒偉そうに学生に説教する先生に限ってフィードバックしない。  
 ・改善案が提示されたりするが、全然改善されてないことが多い。言っているだけ。  
 ・アンケート結果をもっと見やすいところに入れておいて欲しい。

(食物栄養学科) 特になし

(居住空間デザイン学科) 特になし

(こども学科) 特になし

## 2.シラバスについて

- (文学部) ・成績評価について、筆記試験なのか、レポート試験なのか、はっきり書いてほしい。  
 ・授業内容と記載内容に違いがある場合があり、困る。書いたことは、守ってほしい。  
 ・授業内容に変更がある場合は、アナウンスしてほしい。

(経済経営学部) 特になし

(経済学部) 検索機能が使いづらい。

(経営学部) 先生の顔写真があれば良い。

- (法学部) ・初回授業で、口頭でシラバス確認をして欲しい。(4名)  
 ・配当年次の学生にあった言葉で記載して欲しい(受講前に専門用語はわからない)。  
 ・使わない教科書を記載しないで欲しい。本の必要度を明記して欲しい。

- (心理学部) ・シラバスと授業内容が大きく変わる場合があり困る。  
 ⇒講義の授業と思ったら、グループワーク主体の授業であったりなど。  
 ・グループワークの授業などで事前に準備するものなどを書いておいて欲しい。  
 ・成績評価について詳しく書いておいて欲しい。特に試験方法など。  
 ・先生の写真をに入れて欲しい。  
 ・シラバスがそもそも見にくい。  
 ・せめて前期と後期を分けて見られるようにしてほしい。

- (食物栄養学科) ・検索のしかたが面倒。学部ごとの検索はできるが学科ごとにはできない。  
 ・履修登録画面と連動していると助かる。

- (居住空間デザイン学科) ・問題なし。  
 ・シラバスを見ていない。  
 ・授業に持ってくるものを文章の中に入れておいてほしい。  
 ・先生の顔写真があるとよい。

- (こども学科) ・授業内容や教材がわかりやすく表示されるので助かっています。  
 ・ホームページの色が地味で見にくい。  
 ・見てない、そもそも興味ない。

## 3.その他 授業、学習環境について

### 【授業について】

- (文学部) ・大教室では、必ずマイクを使うようにしてほしい。  
 ・出席の管理を厳しくしてほしい。とくに遅刻早退者の入退出は授業の妨げになる。  
 ・休講情報の伝達方法を改善してほしい。直前の休講措置は困る。急の場合は、メール連絡に  
 してほしい。  
 ・期末試験の日時の知らせをもっと早くしてほしい。  
 ・期末レポート試験のテーマの掲示を復活させてほしい。

(経済経営学部) 特になし

(経済学部) 特になし

(経営学部) 特になし

- (法学部) 臨時休講の情報をできるだけ早く開示してほしい。

## 【授業について】つづき

(心理学部) 特になし

- (食物栄養学科)
- ・休講通知が遅い科目がある。
  - ・補講通知をもっと早くして欲しい。スケジュール調整が難しくなるから。
  - ・病欠の多い先生があり、突然休講になるので困っている。
  - ・実験・実習で、先生間や先生と助手間、あるいは助手同士間で、説明の異なることがあり、困る。(課題作成をやり直したことがある。)
  - ・実験・実習の説明時間は、おおよそ同じにして欲しい。時間内に終われなくなるから。
  - ・2年次に急に専門科目が増えて驚く。1年次と落差が大きすぎる。
  - ・基礎栄養学の受講時期を早めるか、コマ数を増やすかして欲しい。重要な科目なのに難しく、他の専門科目の理解が困難になるから。
  - ・教職科目は1年次から履修できるようにしてもらえると、時間的に余裕ができる。
  - ・臨地実習の時期を早めて欲しい。それが出来ないなら、すべての班が実習を終える以前にも発表会を実施し、大部分が11月以前に終わるように配置して欲しい。後期開始前に発表が終わっているとなお助かる。

- (居住空間デザイン学科)
- ・PCの授業で教科書を指定しない科目は、授業に追いつくのが難しい。
  - ・選択授業の定員数を増やすか、落ちた時に代わりにとれる授業がほしい。

- (こども学科)
- ・休講のときに、他のクラスは先週から聞かされていたのに、うちのクラスは当日聞かされるという場合があります。不測の事態ならわかるのですが。
  - ・こども学科の先生ではないのですが、英語の評価の付け方がおかしく、納得がいきません(2回しか欠席していないのに落とされた)。
  - ・テストを一日に複数科目受けられるようにしてほしいです。

## 【学習環境について】

- (文学部)
- ・ラーニングコモンズに、パソコンや事典類を置いてほしい。
  - ・騒がしい学生には、大学として厳重に注意してほしい。授業中の食事や、化粧品も同様である。

- (経済経営学部) 特になし  
 (経済学部) 特になし  
 (経営学部) 特になし

- (法学部) 図書館での私語が気になる。

- (心理学部) 空いている教室を掲示して欲しい。

- (食物栄養学科) 特になし

- (居住空間デザイン学科)
- ・16606教室、人数が多いと窓を開けても空気が悪くて苦しい。
  - ・パソコン室をもっと空けてほしい。
  - ・PCを置いている自習室では、自習に取り組めるよう授業をしないでほしい。

- (こども学科) 16号館との行き来が辛い。1コマだけのために行き来するのはつらいです。その上、10分しか休みがないのに、遅刻したら減点されることも。

## 【施設・設備関係】

(文学部) 図書館の3階、4階にもコンセントをつけてほしい。

(経済経営学部) 特になし

(経済学部) 食堂の座席数を増やして欲しい。

(経営学部) ・Wi-Fi電波が弱い。  
・トイレのビデをもっと増やしてほしい。

(法学部) 特になし

(心理学部) ・フリースペースが欲しい。  
・仮眠室が欲しい。  
・教室の椅子が固い。授業が3つ続くとつらい。

・エレベーターが閉まるのが速い。  
・おしゃべりできる部屋が欲しい。  
・パソコンの台数を増やして欲しい。  
・図書館のPCを増やして欲しい。  
・Wifiが弱い。  
・各教室に時計を置いてほしい。

(食物栄養学科) 特になし

(居住空間デザイン学科) 16号館6階のトイレ便器、男子のほう、つぶれてはズレている

(こども学科) ・キャンパスが綺麗なので満足しています。  
・キャリアセンターや学生生活課等、全部16号館なので、こども学科の学生は本当に使い勝手が悪いです。同等の設備を用意してもらいたいです。  
・18号館から16号館に行くのが大変なので、高架等を作ってほしい。  
・バイクや自転車を止められる駐輪場を作ってほしい。

## 【その他】

(文学部) 資格講座B制度の枠をもっと増やしてほしい。

(経済経営学部) 特になし

(経済学部) 特になし

(経営学部) ・自動車登校を許可してほしい。  
・バスの運行回数を増やしてほしい(特に12時頃)  
・食堂のバリエーションを増やしてほしい、おいしくない、量が少ない。  
・コンビニエンスストアのスタッフを替えてほしい(接客の態度が悪い)  
・大学に対する満足度：満足ゼロ、どちらでもない5人、不満足5人(計10人)

(法学部) ・教員によって学生への関心が違い過ぎる。  
・食堂の施設やメニューを改善して欲しい。

(心理学部) ・大学生協に入ってほしい。  
・学食の営業時間を長くして欲しい。  
・書店を入れて欲しい。  
・キャンパス間のバスの本数を増やして欲しい。  
・パソコンの不調を学生に訴えてくる教員がいて困る。



## 【その他】つづき

(食物栄養学科) 特になし

(居住空間デザイン学科) ・B制度の資格に何を入れてほしいか、学生の意見を聞いてくれる機会がほしい。  
・学科で体育祭をやってほしい(?)

(こども学科) ・エレベーター付近や横断歩道でたばこを吸う学生がいるので、そういうのはどうしたらいいのですか？信号待ちのときや階段を上るときなど、避けられないのでとても困ります。

・こども学科は職業訓練の専門学校なのでしょうか？教師以外の進路（教師以外になりたい人：教育関係企業への就職希望者、教育学をさらに深く学ぶ大学院進学希望者）は放置されています。大学で教育を学んだからこそ、それを活かして仕事に就く人、教育系の大学院に進学するという人は、こども学科に通ってはいけないのですか？アナウンスがあったのも教職大学院だけでした。

・教職支援センターのスタッフには、すべての利用学生に対して平等にサポートしてもらいたい。

・実習費や教員免許申請など学費以外にかかるお金が高いと思います。奨学金とバイト代で賄っている身としてはかなりキツイです。直前ではなく、1年以上前にちゃんと伝えてほしいです。急に言われても用意できないので、他大学より多くの学費を払っているのだから、実習費等を学費の中で支出することはできないのでしょうか。

・東生駒と学園前間のバスを部活のためだけでなく、午後だけ午前だけ東生駒の授業を受けるといったことができるよう、本数をもっと増やしてもらえないでしょうか？

・東生駒行きのバスは1本しかないので、混んでいるとわざと逃したふりをしてタクシーに乗る学生もたくさんいる。タクシーの補助より、専用のキャンパス間バスを作ってほしい。

・東生駒行きのバスを無料にはできませんか？一人暮らしにはかなりつらいです。

・東生駒にあるテズカフェは無駄。

・18号館の食堂は、メニューがほとんどない。その上料金が高い。だから買いたくならない。よほど時間のないときにコンビニよりも高いカップ麺を買わされる程度。こども学科の学生はたいてい学外に買い物に行くことになる。もう一つある食堂は少し安いですが、18号館からは時間のかかる交差点も校門2回も通らないといけないので、遠いし不味いので外に行く方がマシ。悪循環、業者を変えてほしい。

・食堂のメニューが少ない、料金を下げてほしい。



# 活動報告



## 活動報告

- 4月12日 第1回全学教育開発センター運営委員会
- 5月10日 第2回全学教育開発センター運営委員会
- 5月23日 **第1回FDフォーラム**  
演題：「eラーニングを活用した教育方法、学生支援について」  
講演者：小松川 浩 氏（千歳科学技術大学 光科学部 教授）
- 5月28日～6月9日 前期授業改善アンケート実施
- 6月5日～7月10日 前期公開授業 合計12講座
- 6月14日 第3回全学教育開発センター運営委員会
- 7月12日 第4回全学教育開発センター運営委員会
- 9月19日 **第2回FDフォーラム**  
演題：「アセスメント・ポリシーにもとづく成績評価とティーチング・ポートフォリオ」  
講演者：岩井 洋 教授（帝塚山大学 文学部）
- 9月7日 第5回全学教育開発センター運営委員会
- 10月11日 第6回全学教育開発センター運営委員会
- 11月5日～11月17日 後期授業改善アンケート実施
- 11月15日 第7回全学教育開発センター運営委員会
- 11月26日～12月8日 後期公開授業週間
- 11月～12月 学生ヒアリング実施（各学部・学科）
- 12月13日 第8回全学教育開発センター運営委員会
- 12月19日 各学部教授会および全学教育開発センター教員会議において「シラバス作成のためのFD」実施
- 1月10日 第9回全学教育開発センター運営委員会
- 2月7日 第10回全学教育開発センター運営委員会
- 3月2日～3月3日 （公財）大学コンソーシアム京都主催「第24回FDフォーラム」
- 3月6日 **第3回FDフォーラム**  
演題：「大人数講義型授業においてアクティブラーニングを実現するための授業デザイン」  
講演者：家島 明彦 氏  
（大阪大学 全学教育推進機構 教育学習支援部 講師）
- 3月7日 第11回全学教育開発センター運営委員会

以上



# 全学教育開発センター 運営委員会



## 全学教育開発センター運営委員会

[2018年度]

全学教育開発センター 運営委員会	委員長	大西 智之	(全学教育開発センター長)
	委員	西尾 元伸	(文学部日本文化学科)
		河口 充勇	(文学部文化創造学科)
		志馬 祥紀	(経済経営学部経済経営学科)
		金 東吉	(経済経営学部経済経営学科)
		関 誠	(法学部法学科)
		谷口 淳一	(心理学部心理学科)
		柳 元和	(現代生活学部食物栄養学科)
		小菅 瑠香	(現代生活学部居住空間デザイン学科)
		日高 翼	(現代生活学部こども学科)
		奥村 玲香	(全学教育開発センター)
		多賀 久彦	(大学事務局長)
		岡村 浩司	(教学支援課長)
事務局スタッフ	一井 陽介	(教学支援課員)	
	山田 晶	(教学支援課員)	

# 帝塚山大学全学教育開発センター運営委員会規程

制定 平成24年4月1日

(設置)

第1条 本学に全学教育開発センター運営委員会（以下「運営委員会」という。）を置く。

(任務)

第2条 運営委員会は、次に掲げる事項を審議するとともに、それらを推進し、又はそれらに係わる諸問題の解決にあたることを任務とする。

- (1) 全学的な教育内容・方法の整備・改善に関わる企画、推進及び支援に関すること
- (2) 全学に共通する教育システムの企画及び開発に関すること
  - ・教養科目群・語学関連科目群に関する基本理念，教育目標等の策定
  - ・教養科目群・語学関連科目群に関するカリキュラムの整備
  - ・教養科目群・語学関連科目群の教育内容・方法に関する企画及び推進
- (3) 全学的なFDの企画及び推進に関すること
- (4) 全学的な学習支援の企画及び推進に関すること
- (5) その他全学的な教育に関する必要な事項

(構成)

第3条 運営委員会は、次に掲げる委員をもって構成する。

- (1) センター長
- (2) 帝塚山大学全学教育開発センター規程第4条第1項第2号及び第3号に定める職員のうちからセンター長が指名した者
- (3) 各学部教授会から選出された各学科1名
- (4) 事務局長（次長）
- (5) 学部事務共通を担当する教学支援課長
- (6) その他センター長が必要と認めた教職員



(任期)

第4条 前条第1項第1号、第2号、第4号及び第5号の委員の任期は、その職にある期間とし、異動が生じた場合には、後任者が引き継ぐものとする。

2 前条第1項第3号及び第6号の委員の任期は、2年とし、異動が生じた場合の後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

(委員長)

第5条 運営委員会に委員長を置き、センター長がその任にあたる。

(運営)

第6条 委員長は、運営委員会を代表するとともに、運営委員会を招集しその議長となる。

2 委員長は、必要に応じて、委員以外の教職員に運営委員会への出席を求め、その報告又は意見を聴くことができる。

3 その他運営委員会の運営に関し必要な事項は、運営委員会においてこれを定める。

(幹事)

第7条 委員会に幹事を置き、教学支援課長（学部事務共通担当）をもってこれに充てる。

(改廃)

第8条 この規程の改廃は、運営委員会及び大学協議会の議を経て、学長がこれを行う。

**附 則**

この規程は、平成24年4月1日から施行する。

**附 則**

この規程は、平成25年6月1日から施行する。

**附 則**

この規程は、平成27年4月1日から施行する。

**全学教育開発センター  
FD推進検討チーム**





### ■FD報告集の改訂に関する検討

従来のFD報告集は、各種活動に関する通知やその結果の掲載を主としていたが、今年度は、昨年度までの不足を補う形での新たな取組も積極的に行ったことから、できるだけその点検・検討・改善の過程を掲載するように方向修正を行った。

### ■その他の検討

学習支援室が開催する講座についてのアンケートの必要性の検討とその作成が行われた。  
2018年度全学教育開発センターFD推進検討チームの活動の総括を行った。

以上

# 帝塚山大学全学教育開発センター規程

制定 平成24年4月1日

(趣旨)

第1条 この規程は、帝塚山学園組織規定第25条の12及び帝塚山大学学則第63条の規定に基づき、帝塚山大学全学教育開発センター（以下「センター」という。）に関して必要な事項を定める。

(目的)

第2条 センターは、本学における全学的な教育施策の企画及び開発，教育活動の継続的な整備・改善の推進及び支援，並びにFD推進の企画及び大学教育の充実と発展に寄与することを目的とする。

(業務)

第3条 センターは、前条の目的を達成するため、次の各号に掲げる業務を行う。

- (1) 全学的な教育内容・方法の整備・改善に関わる企画，推進及び支援に関すること
- (2) 全学に共通する教育システムの企画及び開発に関すること
- (3) 全学的なFDの企画及び推進に関すること
- (4) 全学的な学習支援の企画及び推進に関すること
- (5) その他全学的な教育に関する必要な事項

(組織)

第4条 センターに、次の職員を置く。

- (1) センター長
  - (2) センターに配属された本学の専任教員（任期制教員を含む）
  - (3) その他センター長が必要と認める教職員
- 2 センター長の選出，任期等に関する規程は別に定める。
- 3 センターに必要あるときは副センター長を置くことができる。副センタ

一長はセンター長が指名する。

(職務)

第5条 センター長は、センターの業務を掌理する。

2 副センター長は、センター長の職務を補佐する。

(委員会・教員会議)

第6条 センターに、第3条に定める業務の円滑な実施に関する重要な事項を審議するため、全学教育開発センター運営委員会（以下「運営委員会」という。）及び全学教育開発センター教員会議（以下「教員会議」という。）を置く。

第7条 運営委員会及び教員会議に関する事項は別に定める。

(事務)

第8条 センターに関する事務は、教学支援課（学部事務共通）において行う。

(改廃)

第9条 この規程の改廃は、運営委員会及び大学協議会の議を経て、学長がこれを行う。

## 附 則

1 この規程は、平成24年4月1日から施行する。

2 この規程の制定に伴い、「帝塚山大学全学共通教育センター規程」、「帝塚山大学FD推進室規程」及び「帝塚山大学学習支援室規程」（平成17年7月29日制定）は、平成24年3月31日をもって廃止する。

## 附 則

この規程は、平成25年6月28日から施行する。

## 附 則

この規程は、平成27年4月1日から施行する。



---

帝塚山大学  
2018年度 F D報告集

2019年3月発行

---

発 行 帝塚山大学  
編 集 全学教育開発センター・教学支援課  
住 所 奈良市帝塚山7-1-1  
TEL 0742-48-9429  
FAX 0742-48-6364

---

E-mail [kyogakushien@jimu.tezukayama-u.ac.jp](mailto:kyogakushien@jimu.tezukayama-u.ac.jp)

---