

2019年度

FD報告集

帝塚山大学 全学教育開発センター

令和元年度 FD 報告集の刊行によせて

本学では、平成 14 年度に FD 推進室を設置、平成 24 年度には FD 推進室、学習支援室、全学共通教育センターの 3 つを統合・改組して全学教育開発センターを設置し、当センターが主体となって大学全体の FD を推進してきた。具体的な活動については本報告集に記載のとおりであるが、今年度は昨年度に増して、学部単位での FD 活動を推進した。

全教員を対象とする授業改善アンケートや公開授業・授業参観は、従来通り、全学教育開発センターが運営委員会の議を経て実施したが、実施後の具体的な検討や意見交換は、昨年度以上に学部内 FD の形で学部ごとに行ってもらった。日頃顔を合わせることの多い学部構成員ごとであれば、忌憚のない意見交換が可能になり、個々の教員の授業改善に対する意識が高まるであろうと考えたからである。

具体的には、今年度は授業改善アンケートの結果を受けて、学部ごとの検討会を前後期ともに実施したほか、公開授業・授業参観についても、従来前期分についてのみであった学部ごとの検討会を、今年度からは後期分についても行った。

昨年度から、『FD 報告集』には各種活動の点検・検討・改善の過程を掲載するように方向修正を行ったが、今年度はさらに、授業改善アンケートの結果に関し、設問ごとに昨年度との比較を行い、経年変化に係るコメントを加えた。今年度は 2 年分の比較にとどまったが、次年度以降比較対象年度が増えることによって、いっそう有益な分析や検討課題（新たな傾向など）が得られるものと思われる。

多様な学生に対するきめ細かい指導が求められる今、教育のさらなる質的向上をめざすとともに、学生満足度の高い教育ができるよう、今後とも当センターが中心となって全学的な教育改善に取り組んでいきたい。

令和 2 年 3 月

帝塚山大学 全学教育開発センター長

大西 智之

目次

F D 報告集の刊行によせて

授業改善アンケート	1
公開授業	123
F D フォーラム	143
学生ヒアリング	147
活動報告	155
全学教育開発センター運営委員会	159
全学教育開発センター F D 推進検討チーム	165

授業改善アンケート

1. 2019年度 授業改善アンケート集計結果

目 次

報告書で使用している用語について
実施概要
回答者の属性
◆学年構成◆学部構成◆学部別学年構成◆授業開催時期構成
授業改善アンケート回答用紙

■項目ごとの集計結果

I. 学生の姿勢について

- ◇全体.....
- 1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。.....
- 2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はありませんか).....
- 3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いませんか。.....
- 4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。.....

II. 教員の授業運営について

- ◇全体.....
- 5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。.....
- 6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。.....
- 7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。.....
- 8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。.....
- 9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。.....
- 10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。.....
- 11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。.....
- 12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。.....
- 13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。.....
- 14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。.....

■項目別の平均

- ◇カテゴリー別 平均点別の人数.....
- ◇学年別各カテゴリーの平均点.....
- ◇学部別各カテゴリーの平均点.....
- ◇実施別各カテゴリーの平均点.....
- ◇自習時間別各カテゴリーの平均点.....

付 集計表.....

報告書で使用している用語について

■分析上の用語について

○全体集計

今回のアンケートの回答者全員の集計。各学生は複数の授業について回答しているため、全体集計の母数は延べ人数である。

○クロス集計

各属性(学年・学部など)に分けた集計。コメント中「～別」となっているのは、各属性別のクロス集計を意味する。

■クロス集計の属性

この報告書では、全体集計のほか、各属性別に集計した「クロス集計」の結果についても併載している。クロス集計に使用した属性については下記のとおりである。

○「学年別」

学年ごとの集計をしている。

○「学部別(学科別)」

「文学部」「経済経営学部」「経済学部」「経営学部」「法学部」
「心理学部」「現代生活学部食物栄養学科」「現代生活学部居住空間デザイン学科」
「現代生活学部こども学科」「教育学部こども教育学科」に分けて集計をしている。

○「授業実施時期別」

授業の開講時期により「前期」と「後期」に分けて集計をしている。

○「学生の姿勢別」

調査票の「共通設定質問」の1.～4.までの項目の各回答を数値化(「思う」4点～「思わない」1点)して各回答者の「授業態度得点」を算出、それを上位層(3.01～4.00)から下位層(0.01～1.00)の4段階に層分けし、(小数点第3位以下は四捨五入)集計をしている。

○「教員の授業運営別」

調査票の「共通設定質問」の5.～14.までの項目のそれぞれの回答を数値化して各回答者の「授業担当者評価点」を算出し、4段階に層分けして集計をしている。

■平均(%)の表示について

○集計表の平均(%)の表示は小数第3位を四捨五入して小数第2位までを表示しているため、平均の合計が100%にならない場合がある(例 100.01%, 99.99%)

実施概要

1 実施目的

帝塚山大学で開講されている授業をより良くするために、学生による授業評価アンケートを行い、全体的傾向を把握するとともに、各担当教員に基礎データを提供する。

2 実施方法

(1) 評価対象科目: 各教員の担当する履修者数が最も多い1科目。(「リレー科目」「集中講義科目」「共同担当科目」は除く)

(2) 調査方法 : 科目別に、授業時間中配布し出席学生にその場で記入してもらい、回収する方法。配布・回収については、当該科目の授業担当者に依頼した。

3 アンケート内容

アンケートは以下の事項で構成する。

- a. 学生の姿勢について
- b. 教員の授業運営について

アンケートは、質問事項を14項目とし、各項目4段階評価とする。

4 回収数、回収率および集計サンプル数

在学生数	延べ登録者数	回答数	回収率	集計サンプル数
3,611	33,800	25,348	74.99%	25,348

* 在学生数は2019年5月1日現在の数字

5 実施期間

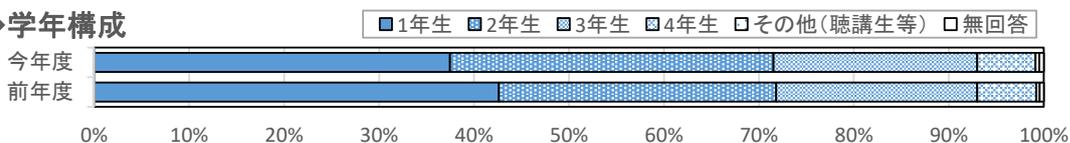
前期: 2019年5月27日(月)～6月8日(土)

後期: 2019年11月4日(月)～11月15日(金)

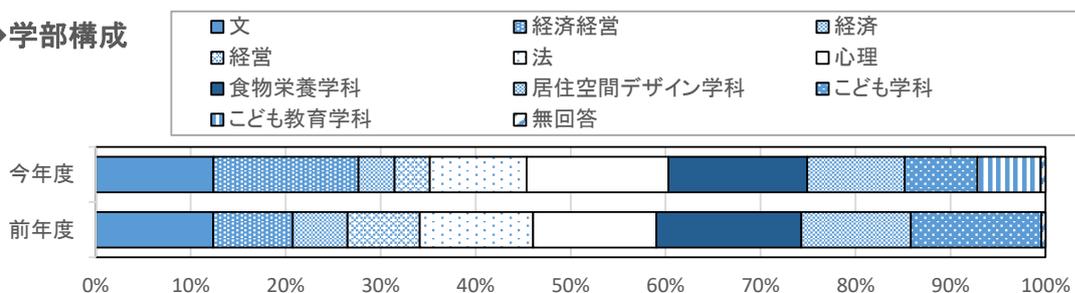
回答者の属性

以下は今回のアンケート回答者の属性である。回答者数は、学生が複数の授業について回答しているため、それぞれ延べ人数となっている。

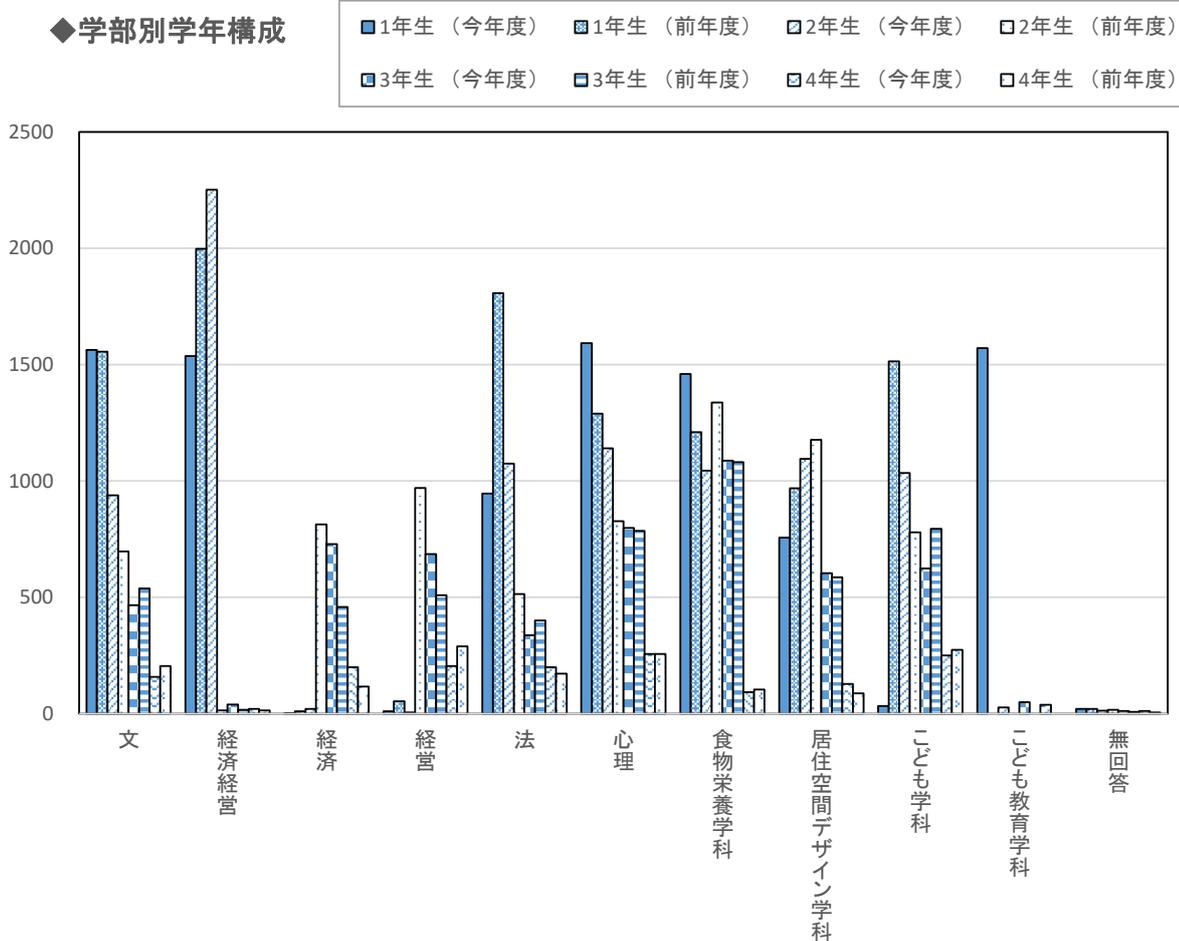
◆学年構成



◆学部構成



◆学部別学年構成



◆学部別学年構成

		1年生	1年生	2年生	2年生	3年生	3年生	4年生	4年生	その他	その他	無回答	無回答
		(今年度)	(前年度)	(今年度)	(前年度)	(今年度)	(前年度)	(今年度)	(前年度)	(聴講生等)(今年度)	(聴講生等)(前年度)	(今年度)	(前年度)
文	%	49.79	51.47	29.86	23.06	14.84	17.80	5.03	6.78	0.22	0.46	0.25	0.43
	人数	1564	1556	938	697	466	538	158	205	7	14	8	13
経済経営	%	39.74	97.42	58.22	0.68	1.03	0.83	0.54	0.68	0.08	0.15	0.39	0.24
	人数	1537	1998	2252	14	40	17	21	14	3	3	15	5
経済	%	0.31	0.71	2.07	57.62	75.31	32.53	20.66	8.22	1.55	0.64	0.10	0.28
	人数	3	10	20	813	729	459	200	116	15	9	1	4
経営	%	1.17	2.85	0.53	52.09	72.90	27.34	21.79	15.52	3.29	1.66	0.32	0.54
	人数	11	53	5	970	686	509	205	289	31	31	3	10
法	%	36.70	61.93	41.70	17.61	13.07	13.74	7.76	5.89	0.50	0.48	0.27	0.34
	人数	946	1807	1075	514	337	401	200	172	13	14	7	10
心理	%	41.98	40.61	30.06	26.09	21.04	24.76	6.78	8.10	0.05	0.28	0.08	0.16
	人数	1592	1289	1140	828	798	786	257	257	2	9	3	5
食物栄養学科	%	39.41	32.37	28.18	35.79	29.34	28.92	2.51	2.78	0.32	0.11	0.24	0.03
	人数	1460	1210	1044	1338	1087	1081	93	104	12	4	9	1
居住空間デザイン学科	%	29.17	34.34	42.20	41.71	23.28	20.77	4.93	3.12	0.19	0.00	0.23	0.07
	人数	757	969	1095	1177	604	586	128	88	5	0	6	2
子ども学科	%	1.70	44.98	53.19	23.17	32.10	23.62	12.86	8.17	0.00	0.00	0.15	0.06
	人数	33	1514	1034	780	624	795	250	275	0	0	3	2
子ども教育学科	%	92.68		1.59		2.95		2.24		0.29		0.24	
	人数	1571	0	27	0	50	0	38	0	5	0	4	0
無回答	%	16.53	19.61	10.74	16.67	9.92	7.84	9.92	5.88	2.48	1.96	50.41	48.04
	人数	20	20	13	17	12	8	12	6	3	2	61	49
全体		9494	10426	8643	7148	5433	5180	1562	1526	96	86	120	101

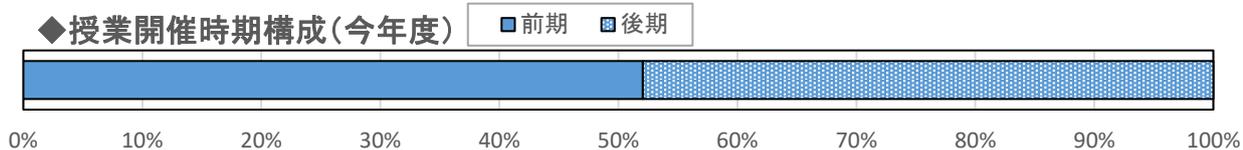
◆授業開催時期別所属学部名

		文	経済経営	経済	経営	法	心理	食物栄養学科	居住空間デザイン学科	子ども学科	子ども教育学科	無回答	
全体(今年度)	%	12.39	15.26	3.82	3.71	10.17	14.96	14.62	10.24	7.67	6.69	0.48	
	人数	3141	3868	968	941	2578	3792	3705	2595	1944	1695	121	
全体(前年度)	%	12.36	8.38	5.77	7.61	11.93	12.97	15.28	11.53	13.76	0.00	0.42	
	人数	3023	2051	1411	1862	2918	3174	3738	2822	3366	0	102	
前・後期別	前期(今年度)	%	12.04	14.12	4.43	4.08	9.92	15.56	15.38	9.66	8.82	5.53	0.46
		人数	1589	1863	584	538	1309	2053	2029	1275	1164	729	61
	前期(前年度)	%	12.86	5.65	5.91	8.35	13.18	13.26	14.71	11.69	13.98	0.00	0.40
		人数	1597	702	734	1037	1637	1646	1826	1452	1736	0	50
	後期(今年度)	%	12.77	16.50	3.16	3.32	10.44	14.31	13.79	10.86	6.42	7.95	0.49
		人数	1552	2005	384	403	1269	1739	1676	1320	780	966	60
後期(前年度)	%	11.83	11.20	5.62	6.85	10.63	12.68	15.87	11.37	13.53	0.00	0.43	
	人数	1426	1349	677	825	1281	1528	1912	1370	1630	0	52	

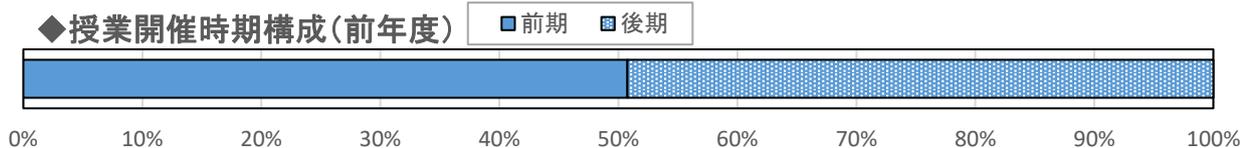
回答者の属性

以下は今回のアンケート回答者の属性である。回答者数は、学生が複数の授業について回答しているため、それぞれ延べ人数となっている。

◆授業開催時期構成(今年度)



◆授業開催時期構成(前年度)



授業改善アンケート

このアンケートは、本学における授業内容を一層充実させるために実施しますので、ご協力をくださるようお願いいたします。
このアンケートが、あなた個人の成績評価に影響することは一切ありません。授業を受けて感じたことを率直に教えてください。

授業科目名 () 科目コード

--	--	--	--	--	--

数字からひとつ選び、回答欄に記入してください。

1 : 日本文化学科	2 : 文化創造学科	3 : 経済経営学科	
4 : 経済学科	5 : 経営学科	6 : 法学科	
7 : 心理学科	8 : 食物栄養学科	9 : 居住空間デザイン学科	
10 : こども学科	11 : こども教育学科		

1 : 1年	2 : 2年	3 : 3年	4 : 4年	5 : その他	
--------	--------	--------	--------	---------	--

〔共通設定質問〕

1:思わない 2:あまり思わない 3:ある程度思う 4:思う からひとつ選び、数字を回答欄に記入してください。

※質問1. については質問下の選択項目から選んで回答してください。

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。 ①していない ②30分前後 ③1時間前後 ④2時間以上	
2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)	
3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思えますか。	
4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思えますか。	
5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。	
6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。	
7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。	
8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。	
9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。	
10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。	
11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。	
12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。	
13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。	
14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。	

〔自由設定質問〕

15.	
-----	--

〔自由記述〕

1. この授業で良いと思う点についてお聞かせください。

--

2. この授業で改善したほうが良いと思う点について、建設的な意見をお聞かせください

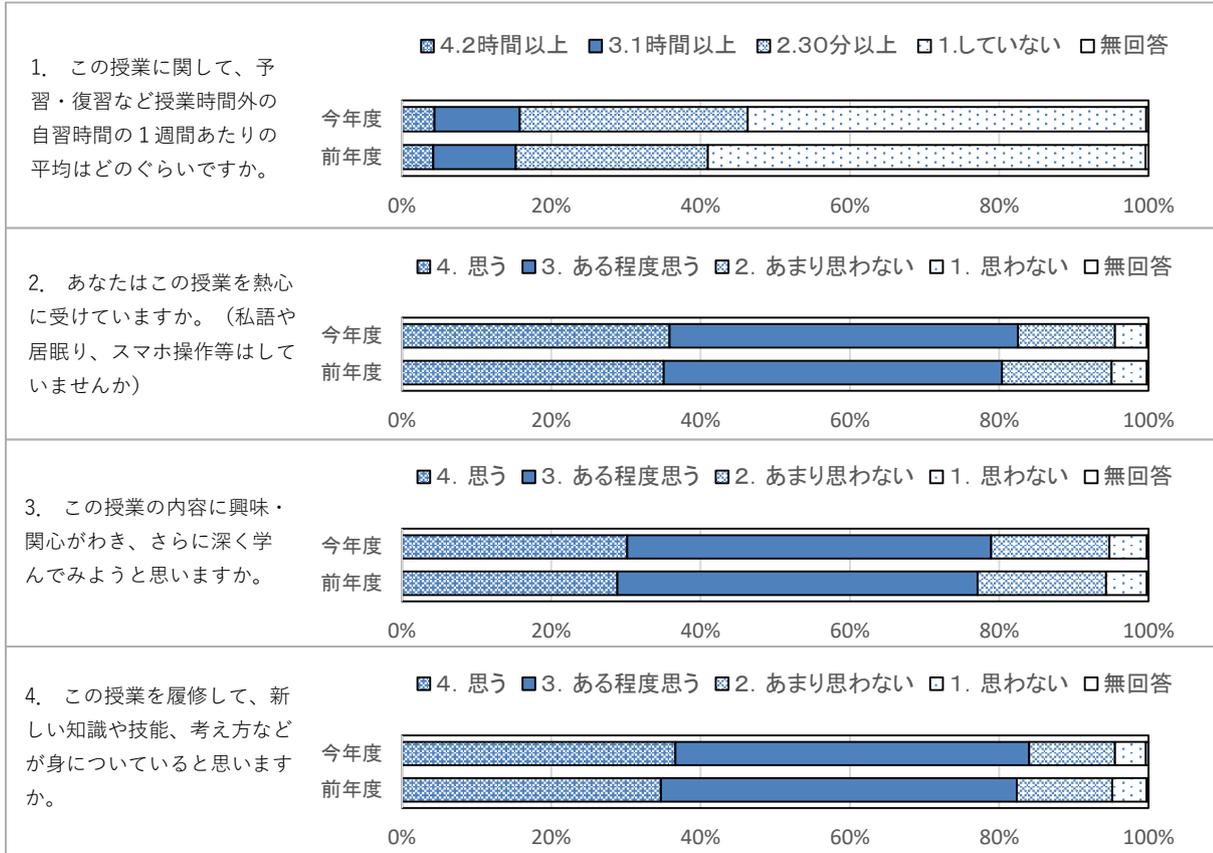
--

■項目ごとの集計結果

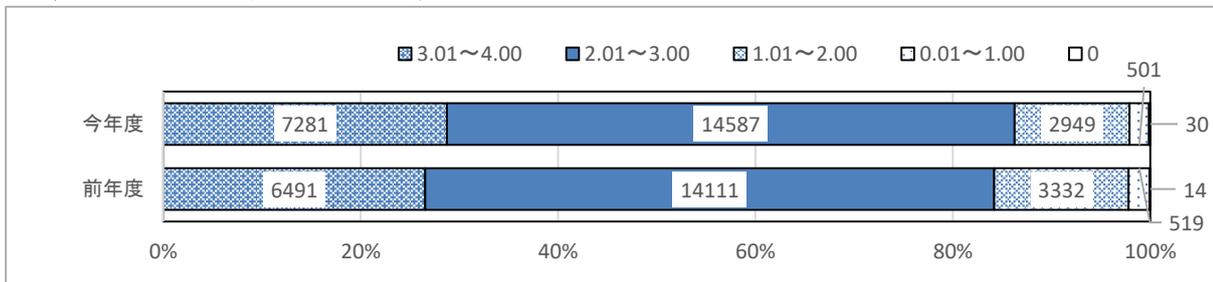
I. 学生の姿勢について

◇全体

以下は【学生の姿勢について】質問した4項目の全体集計である。
次頁以降では、それぞれの項目について、属性別の集計を示し、より詳細な分析を試みる。



◇カテゴリ別 平均点別の人数の割合

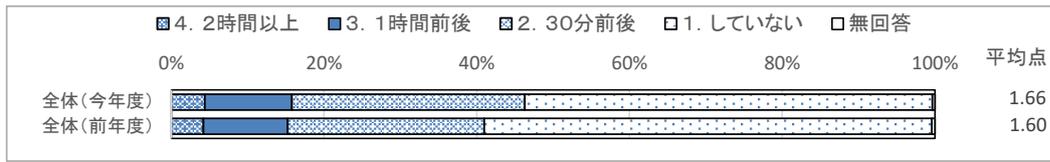


(N=25,348)

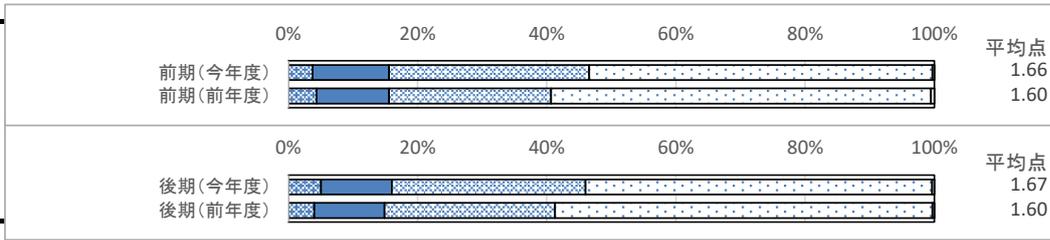
1の課外の自習時間について、昨年度よりも「していない」の割合が減少したということ、ならびに2~4の全ての項目について、昨年度よりも「思う・ある程度思う」に該当する割合が増えていることから、学生の授業に臨む姿勢が昨年度よりも改善されたと考えられる。

特に、2「あなたはこの授業を熱心に受けていますか」、3「この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか」、4「この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか」については、「思う・ある程度思う」という回答がそれぞれ82.53%、78.91%、84.03%とほぼ8割に達し、かつ昨年度よりもその割合が増えていることから、授業担当者は総じて学生の興味・関心を引くような授業運営ができており、かつよりよいものになるよう改善が行われているものと考えられる。

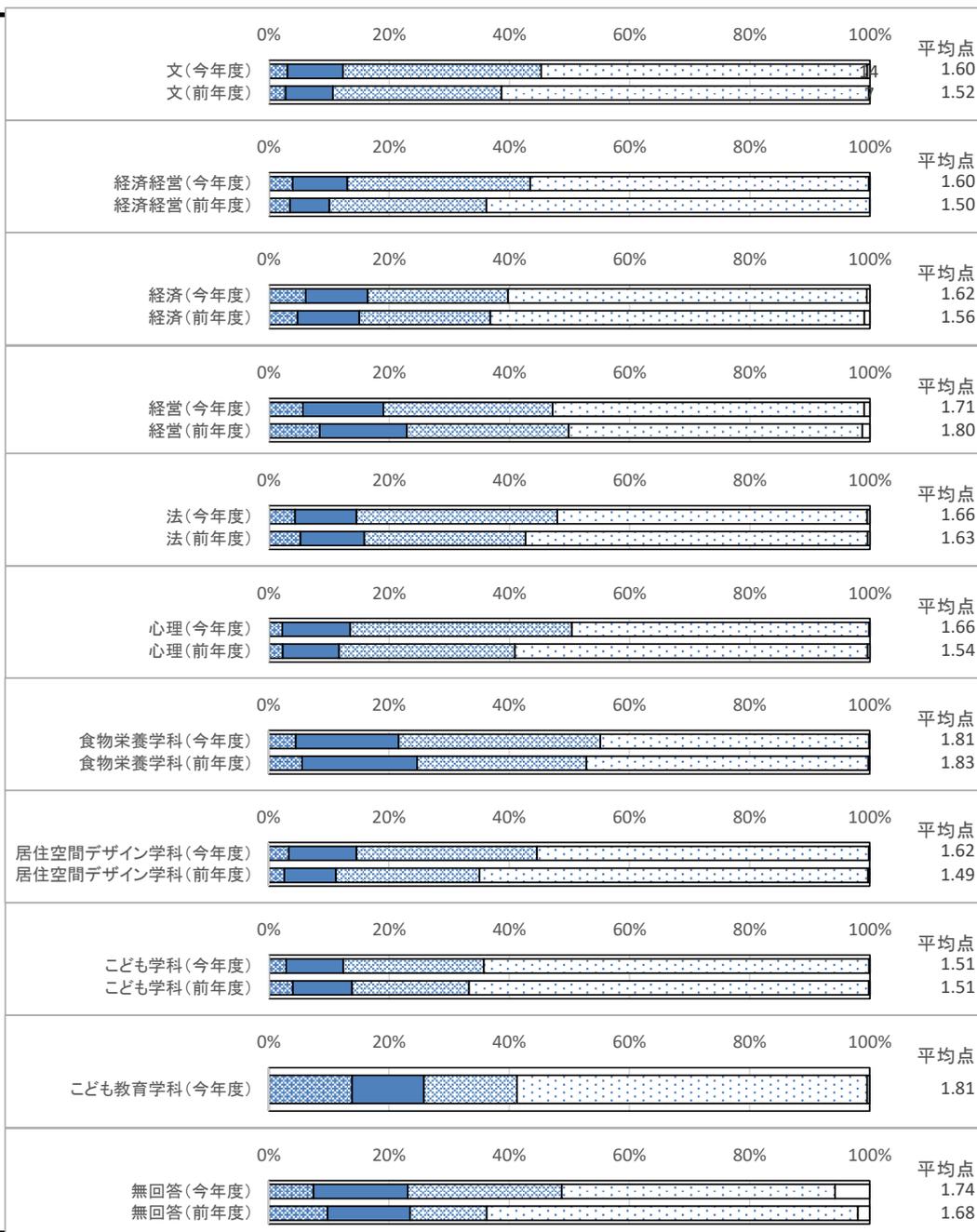
1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。



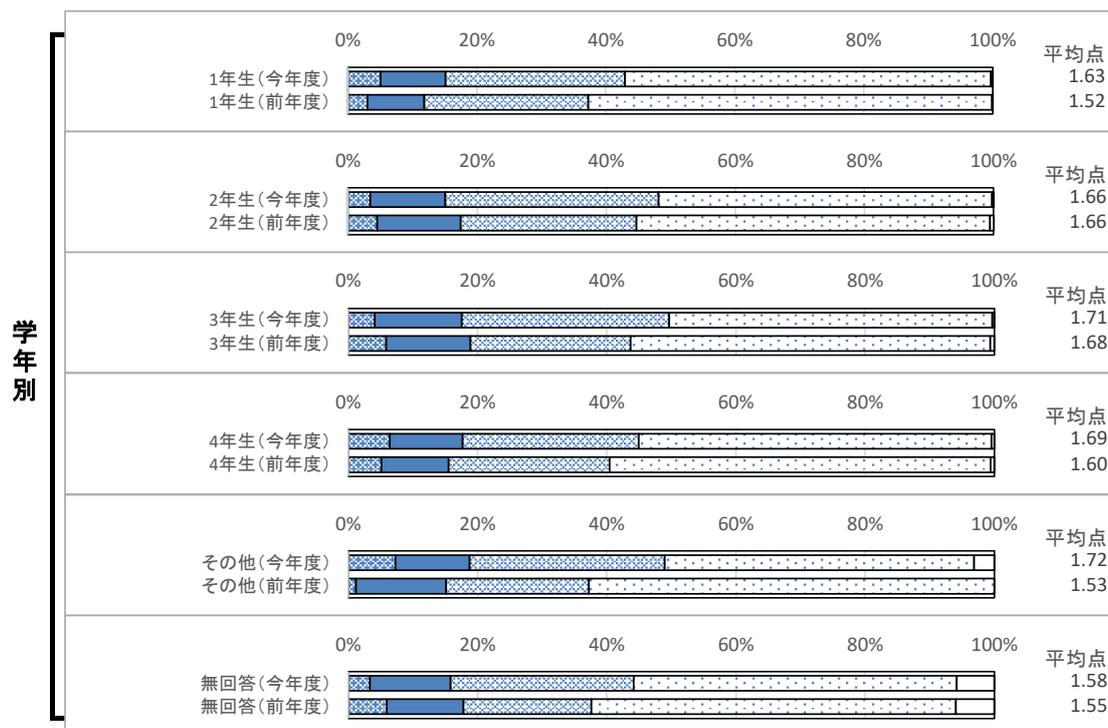
実施別



学部別(学科別)



1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。



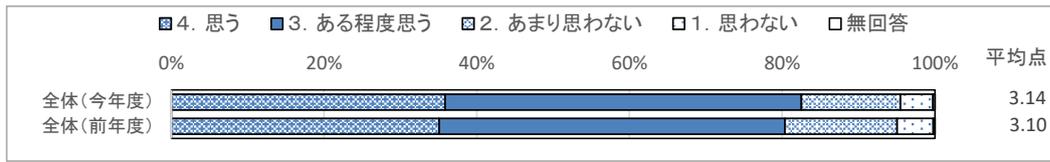
「2時間以上・1時間前後・30分前後」の割合について、全体では、前年度の40.99%に対して今年度は46.31%と5.32%増加しており、課外での学習時間が増えたことがわかる。特に、居住空間デザイン(9.62%)と心理(9.50%)でその伸びが著しい。

今年度の学部・学科別比較では、食物栄養(55.17%)と心理(50.40%)が50%を超えている。一方、こども(35.76%)と経済(39.78%)が平均を大きく下回り、40%以下となっている。

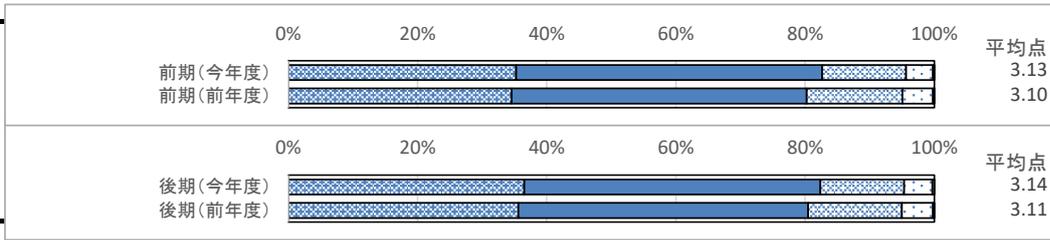
これをさらに、学部・学科×学年別に比較してみると、法4年生(64.00%)、食物栄養3年生(60.53%)、心理2年生(60.35%)のように60%を超えている学部・学科×学年がある一方、こども2年生(25.63%)、こども4年生(34.40%)、経済経営1年生(34.42%)、経済3年生(39.36%)、文4年生(39.87%)は平均を大きく下回った。

全学部・学科を通しての学年別では、いずれの学年も前年度より増えており、今年度は3年生(49.66%)と2年生(48.09%)の割合が高い。

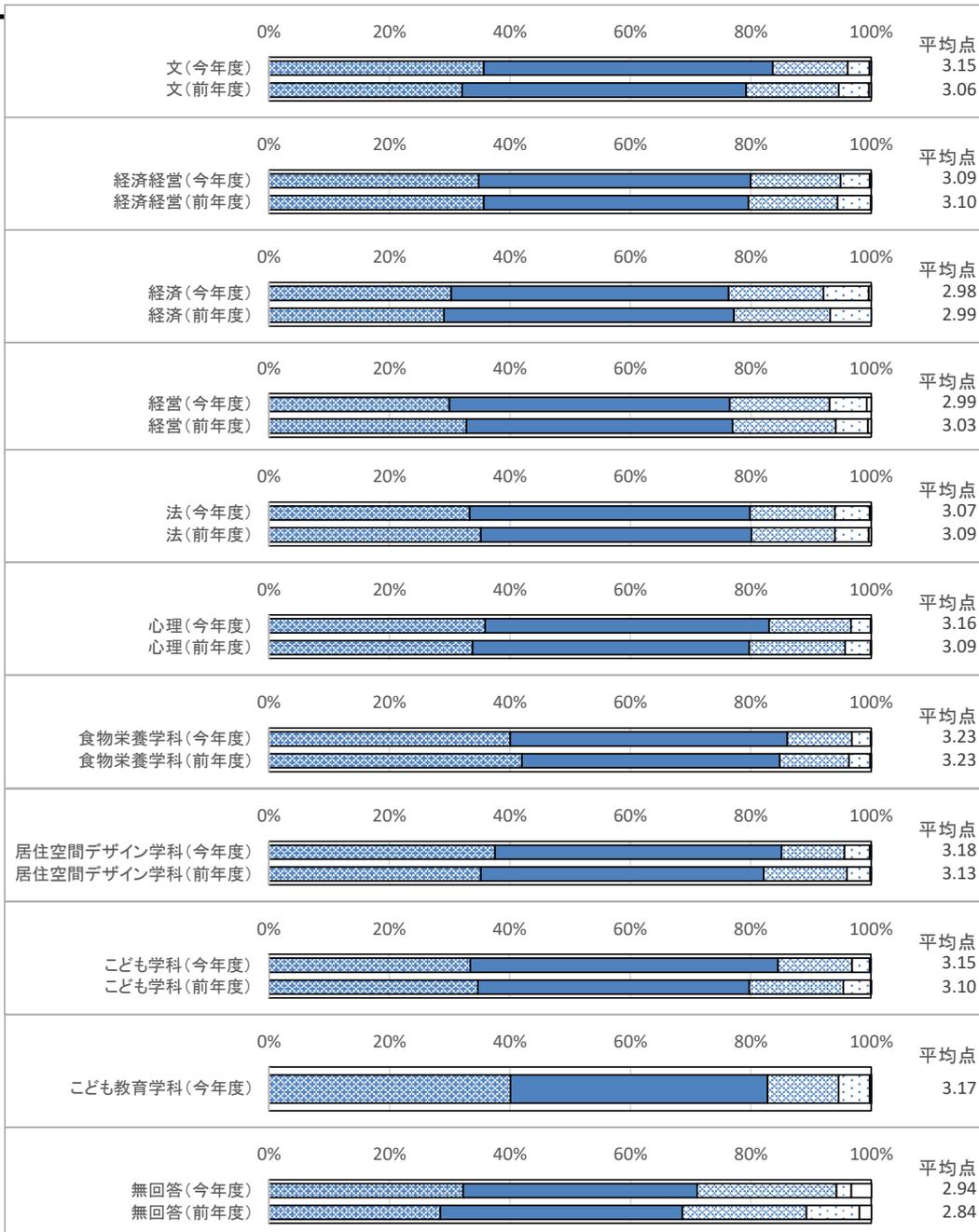
2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はありませんか)



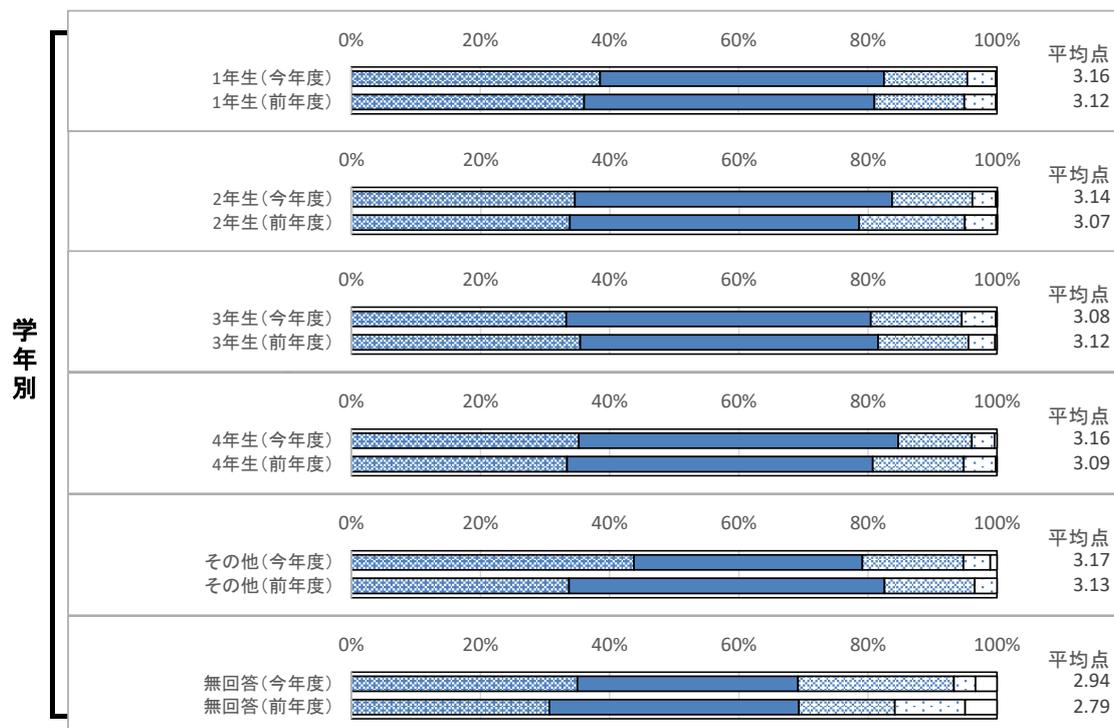
実施別



学部別(学科別)



2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)

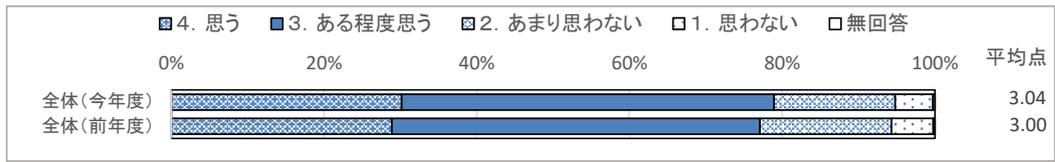


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の80.37%に対して今年度は82.53%と2.16%増加しており、学生の授業に臨む姿勢に向上が見られる。特に、食物栄養(86.10%)、居住空間デザイン(85.09%)、こども(84.57%)は高い割合を示している。一方、経済(76.34%)と経営(76.51%)は全体平均を大きく下回った。

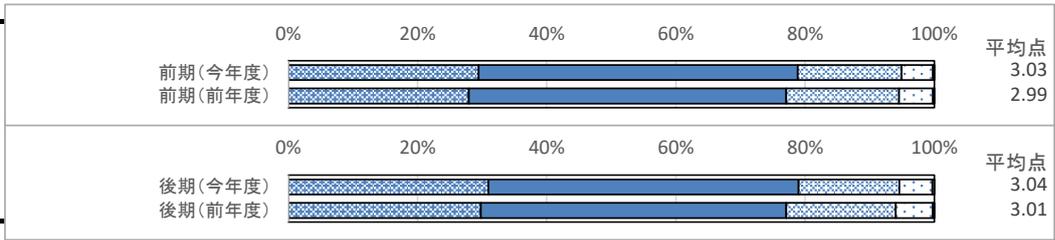
学部・学科別の前年度との比較では、経済、経営、法で前年度よりわずかに下がったほかはいずれも増加しており、特にこどもでは4.77%の伸び(79.80%→84.57%)が見られる。

学年別では、3年生が80.43%と最も低かったのに対して、4年生は84.70%と最も高かった。また、前年度との比較では、2年生(+5.07%)と4年生(+3.97%)に大きな伸びが見られる。

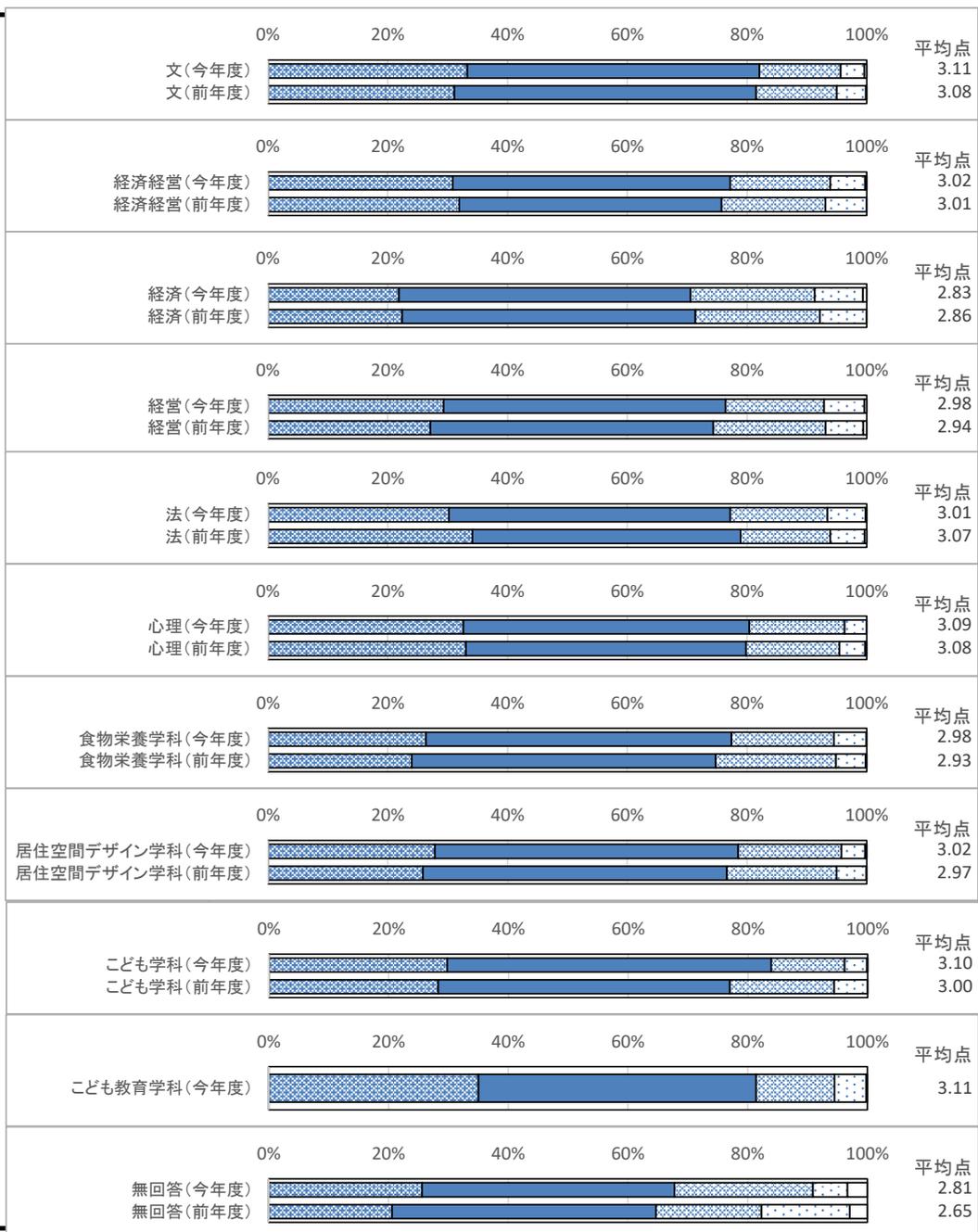
3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。



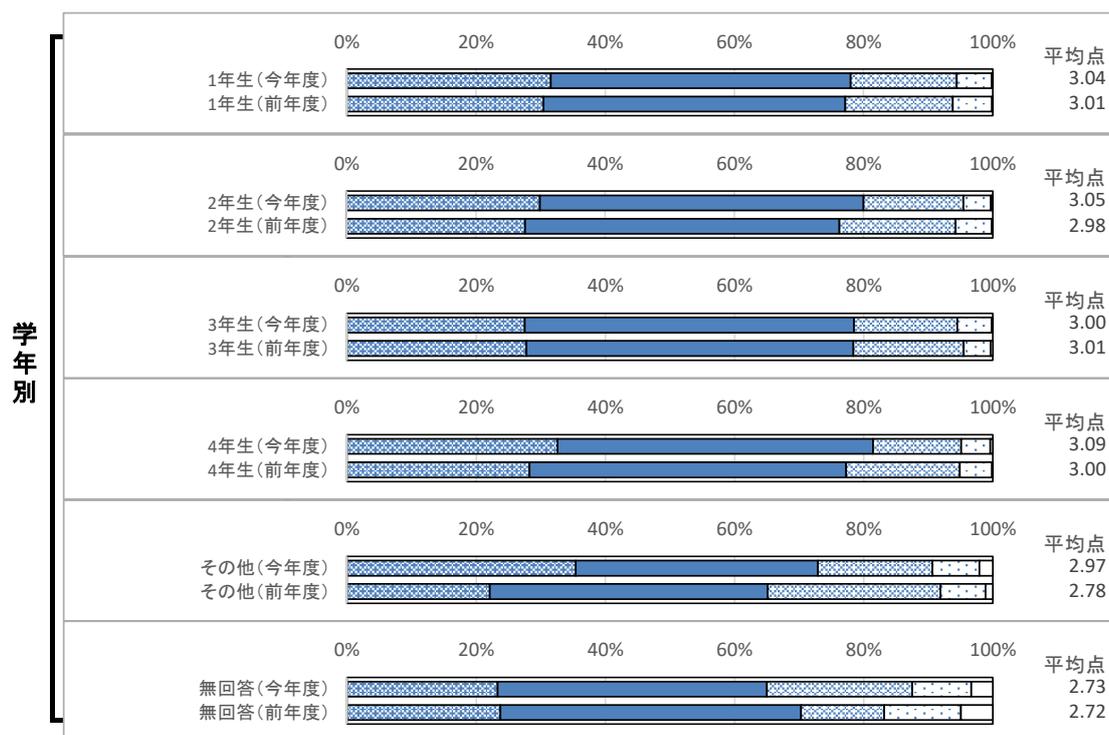
実施別



学部別(学科別)



3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。

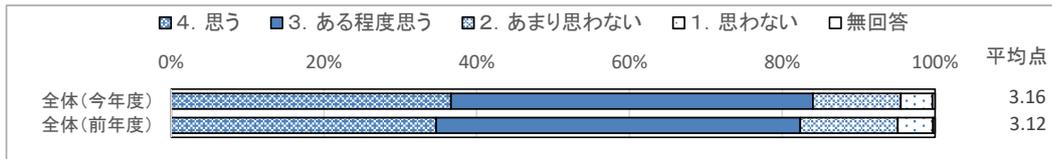


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の77.10%に対して今年度は78.91%とわずかながら増加しており、学生の関心を高める授業が増えているものと考えられる。特に、こども(83.90%)、文(82.08%)、こども教育(81.42%)、心理(80.38%)ではその割合が80%を超えている。一方、経済(70.56%)は全体平均を大きく下回った。

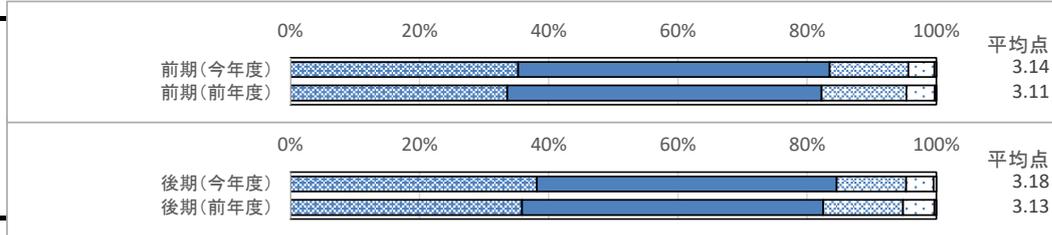
学部・学科別の前年度との比較では、経済と法で前年度よりわずかに下がったほかはいずれも増加しており、特にこどもでは6.89%の顕著な伸び(77.01%→83.90%)が見られる。

学年別では、1年生が77.99%と最も低かったのに対して、4年生の割合は81.43%と最も高かった。これは、卒業研究を含め、所属学科の専門科目を中心に学んでいることによるものと考えられる。また、どの学年も前年度より割合が増えており、特に4年生は4.17%の伸びが見られる。

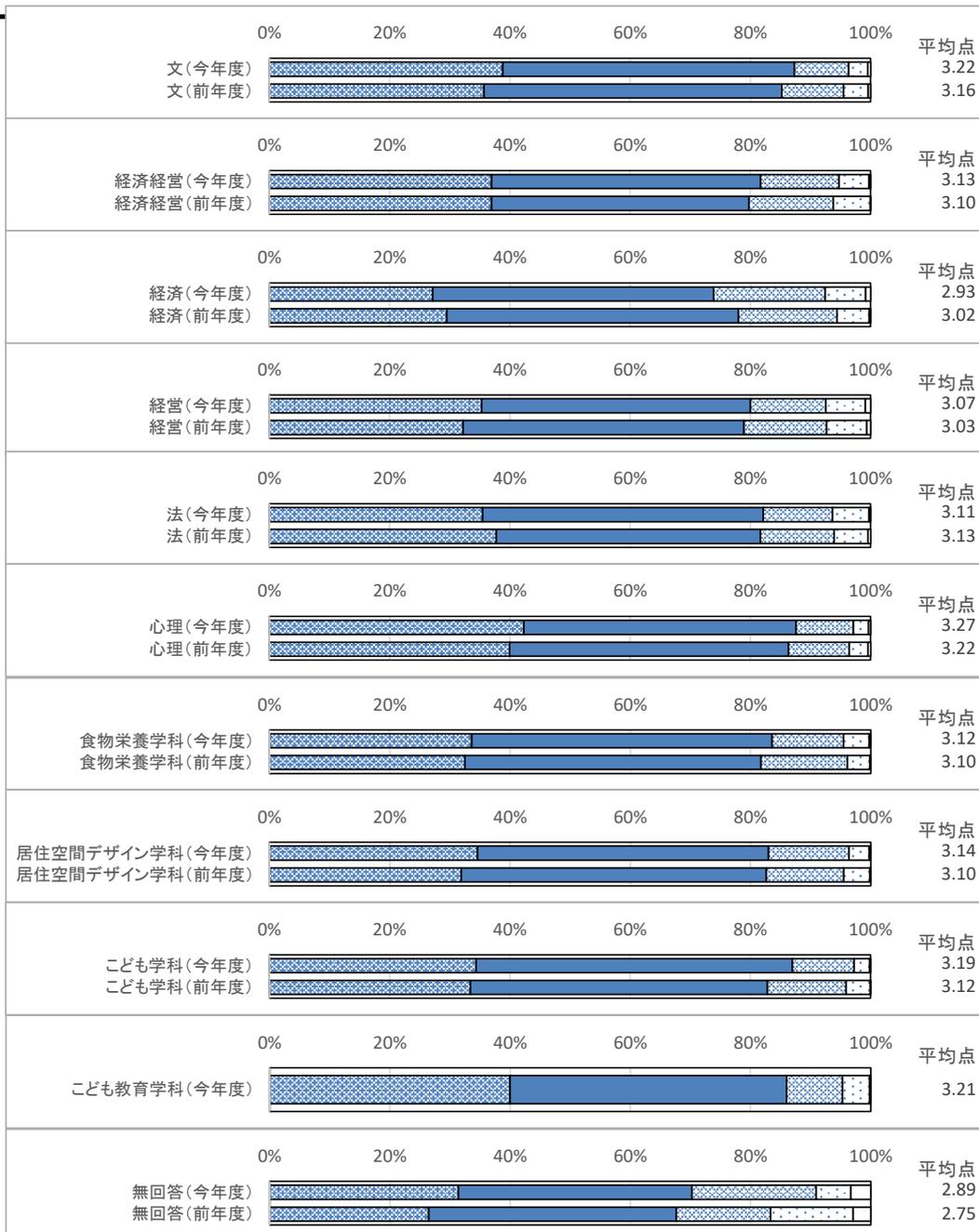
4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。



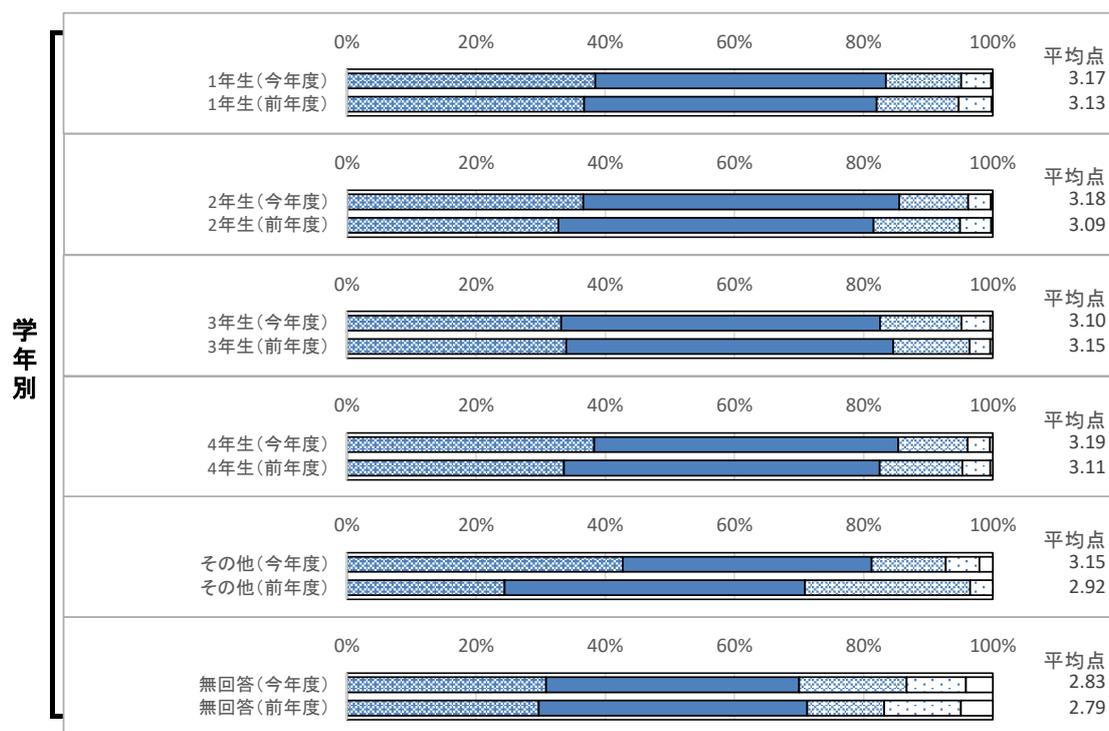
実施別



学部別(学科別)



4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。



「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の82.37%に対して今年度は84.03%とわずかながら増加しており、学生の授業に対する満足度が高まっているものと考えられる。特に、心理(87.63%)、文(87.36%)、こども(87.04%)ではその割合が87%を超えている。一方、経済(73.86%)は全体平均を大きく下回った。

学部・学科別の前年度との比較では、経済が前年度より下がったほかは、いずれも増加しており、特にこどもでは4.18%の伸び(82.86%→87.04%)が見られる。

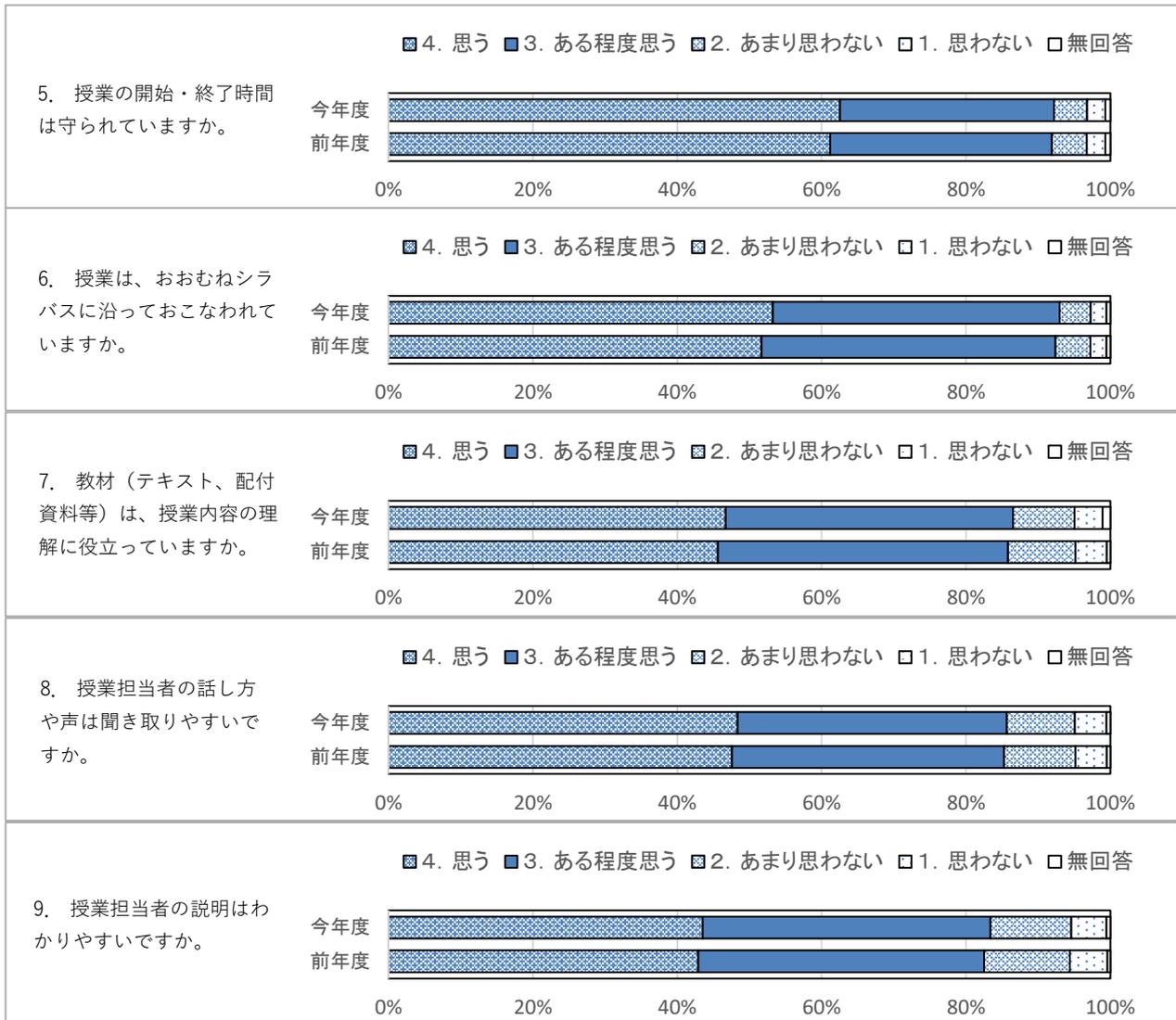
学年別では、学年ごとの大きな差異は見られないが、2年生(85.55%)と4年生(85.34%)の割合が比較的高かった。前年度との比較では、3年生は前年度より下がったが、1、2、4年生は増加した。

Ⅱ. 教員の授業運営について

◇全体

以下は【教員の授業運営について】質問した10項目の全体集計である。

次頁以降では、それぞれの項目について、属性別の集計を示し、より詳細な分析を試みる。

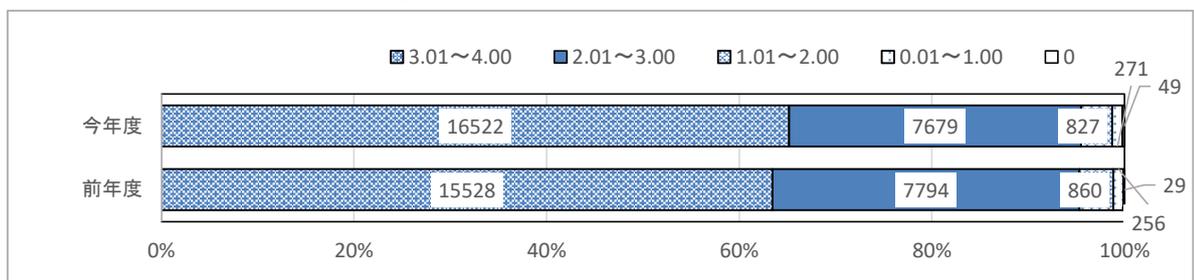


5～9の全ての項目について、昨年度よりも「思う・ある程度思う」の割合が増えていることから、教員の授業運営が昨年度よりも改善されたと考えられる。

特に、5「授業の開始・終了時間は守られていますか」、6「授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか」に対する「思う・ある程度思う」の割合がそれぞれ92.20%、92.98%と9割に達し、かつ昨年度よりもその割合が増えていることから、教員は規律ある授業運営ができていると考えられる。また、7「教材（テキスト、配布資料等）は、授業内容の理解に役立っていますか」、8「授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか」、9「授業担当者の説明はわかりやすいですか」に対しても「思う・ある程度思う」の割合がそれぞれ86.54%、85.66%、83.38%と8割を優に超えており、かつ昨年度よりもその割合が増えていることから、教員は学生に分かりやすい授業運営を行い、かつよりよいものになるよう改善が行われているものと考えられる。



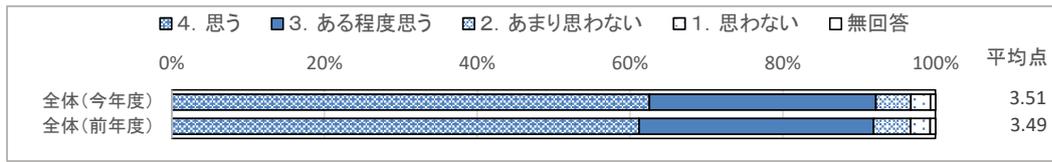
◇カテゴリー別 平均点別の人数の割合



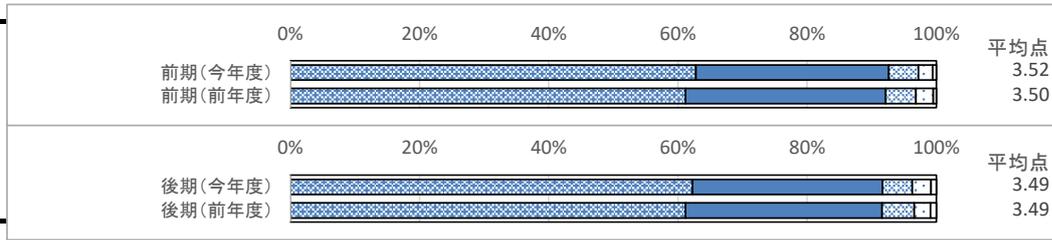
(N=25,348)

10から14の全ての項目について、昨年度よりも「思う・ある程度思う」に該当する割合が増えており、昨年度よりも改善されていると考えられる。
 特に、13の「授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか」と14の「授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか」については、「思う・ある程度思う」という回答がそれぞれ89.38%、88.03%とほぼ9割に迫る数字になっており、それなりの評価を得ていることから、教員の努力が学生にも伝わっていると考えられる。また、12の「課題、提出物へのフィードバックはありますか」という項目は、「思う」と答えた全体の割合が2.53%増えており(37.18%→39.71%)、全ての項目の中で最も著しい伸びが見られる。
 全体として「思う・ある程度思う」に加えて「思う」と好意的な回答をした学生の割合が増加していること、更に、「あまり思わない・思わない」という否定的・消極的な回答の割合が減少していることから、全体的な評価が向上していると考えられる。

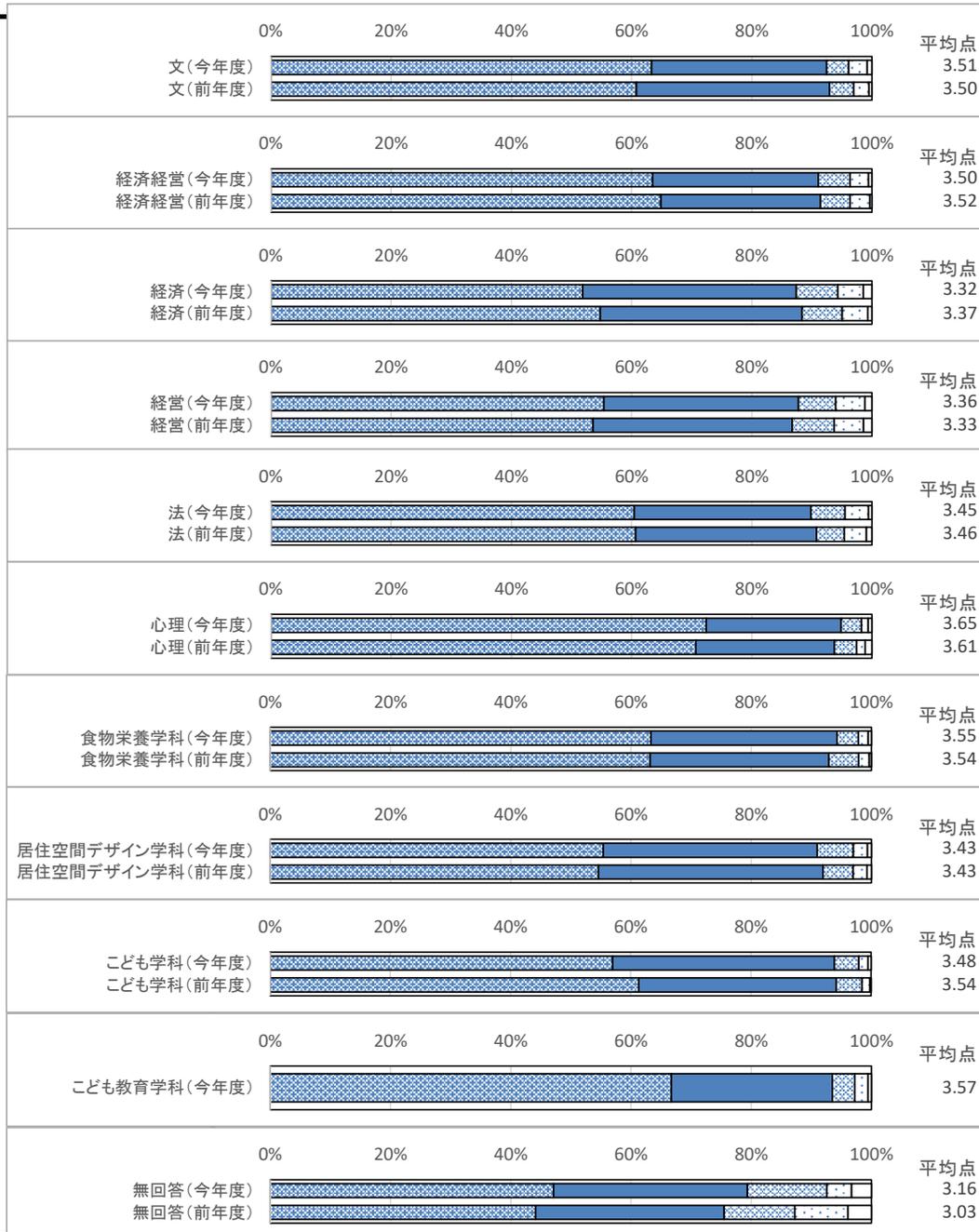
5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。



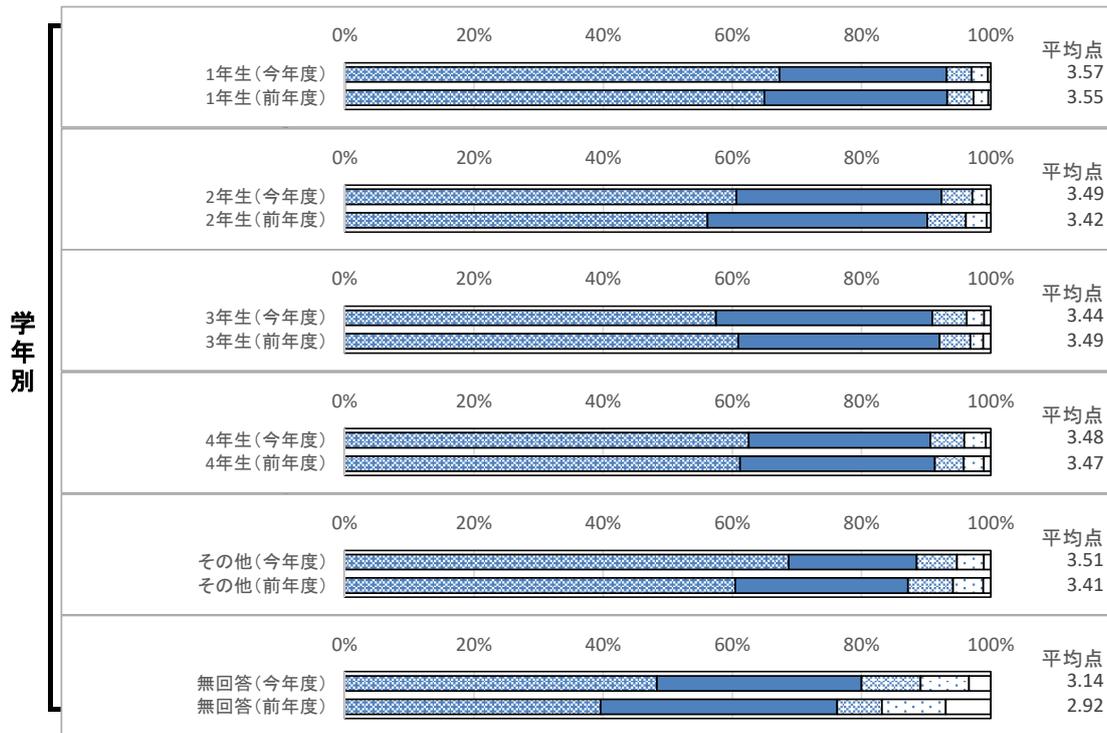
実施別



学部別(学科別)



5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

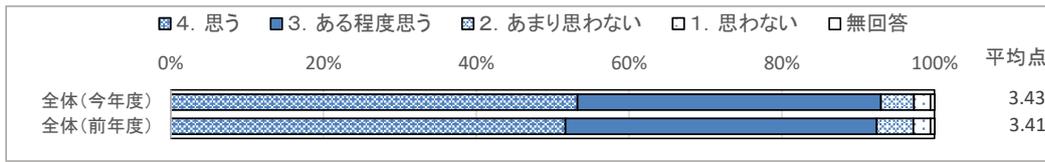


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の91.90%に対して今年度は92.20%とわずかながら0.30%増加しており、授業の開始・終了時間を守る授業が微増する傾向にある。また、学部・学科間の大きな差も見られない。

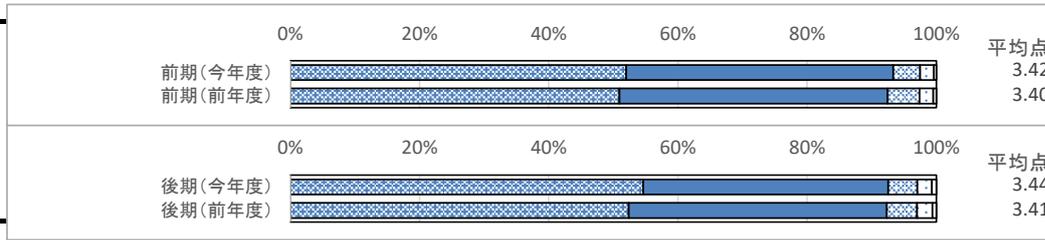
学部・学科別の前年度との比較では、文、経済経営、経済、法、居住空間デザイン、こどもが前年度よりわずかに下がり、他は微増している。

学年別では、1年生から4年生において、すべて90%～93%程度の数値を示していた。また、前年度との比較では、1年生から4年生において大きな変化は見られないものの、1年生(93.26%→93.17%)、3年生(92.10%→90.96%)、4年生(91.35%→90.65%)においてはわずかに前年度よりも低下している。

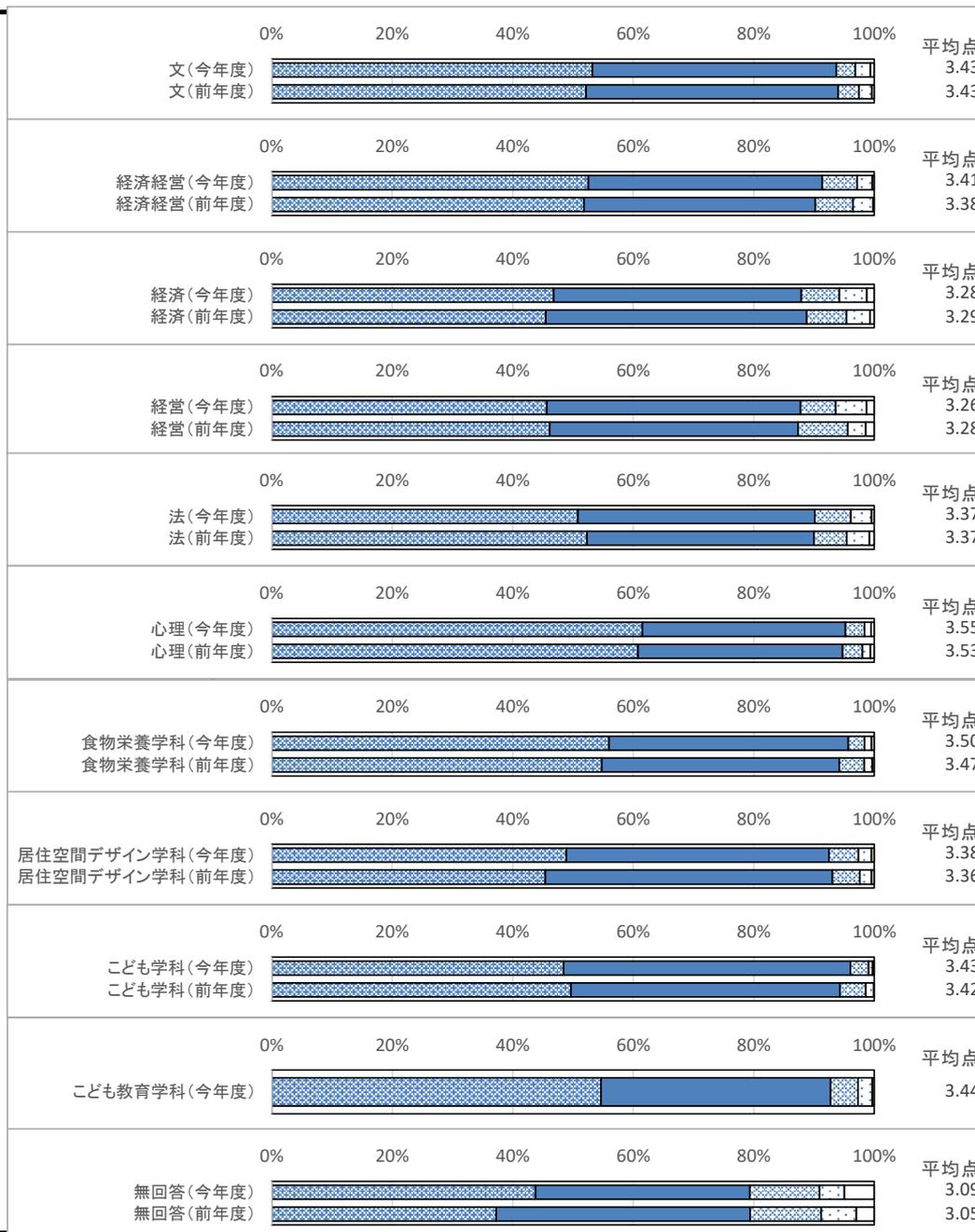
6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。



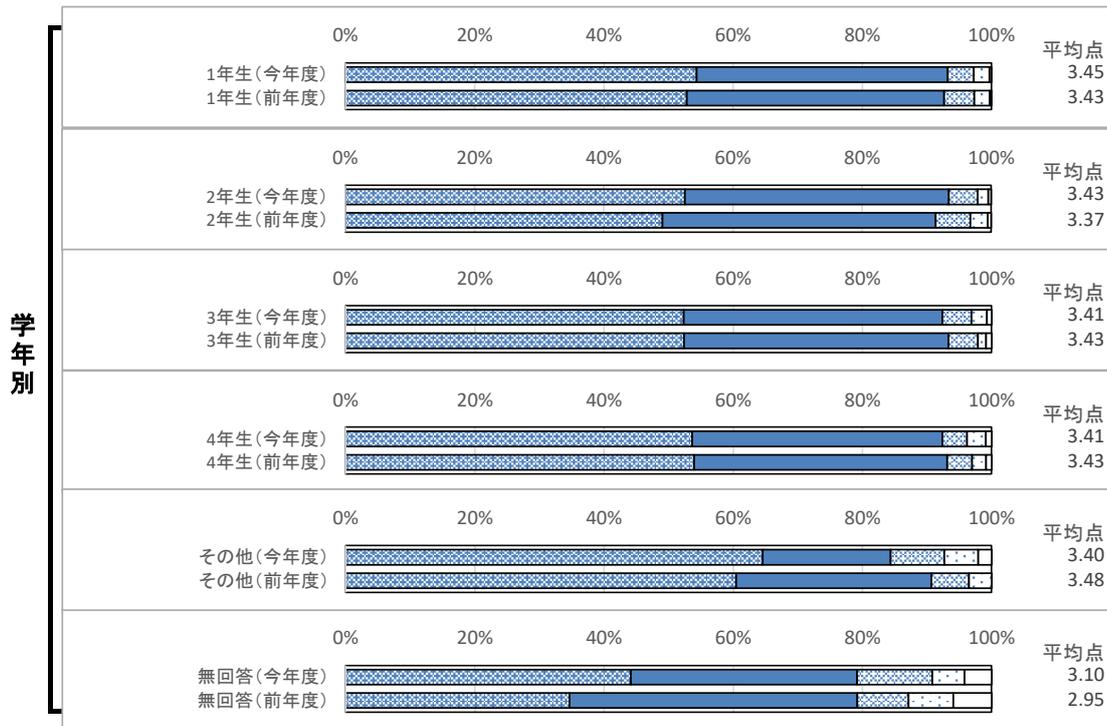
実施別



学部別(学科別)



6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

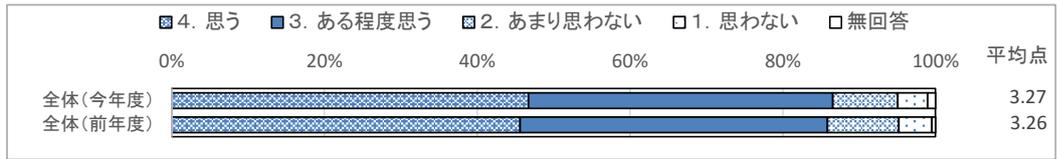


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の92.42%に対して今年度は92.98%とわずかながら0.56%増加しており、シラバスに沿った授業が微増する傾向にある。特に、こども(96.04%)、食物栄養(95.68%)、心理(95.20%)は高い割合を示している。その他の学部・学科においても90%前後の高い数値を示している。

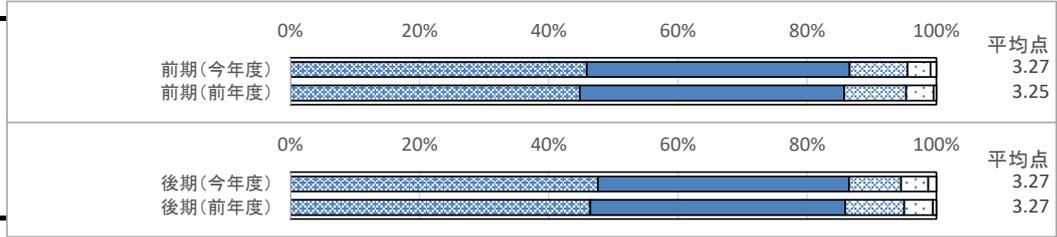
学部・学科別の前年度との比較では、文、経済、居住空間デザインで前年度よりわずかに下がったほかはいずれも微増している。

学年別では、1年生から4年生において、すべて92%～93%台の数値を示していた。また、前年度との比較では、1年生から4年生において大きな変化は見られない。

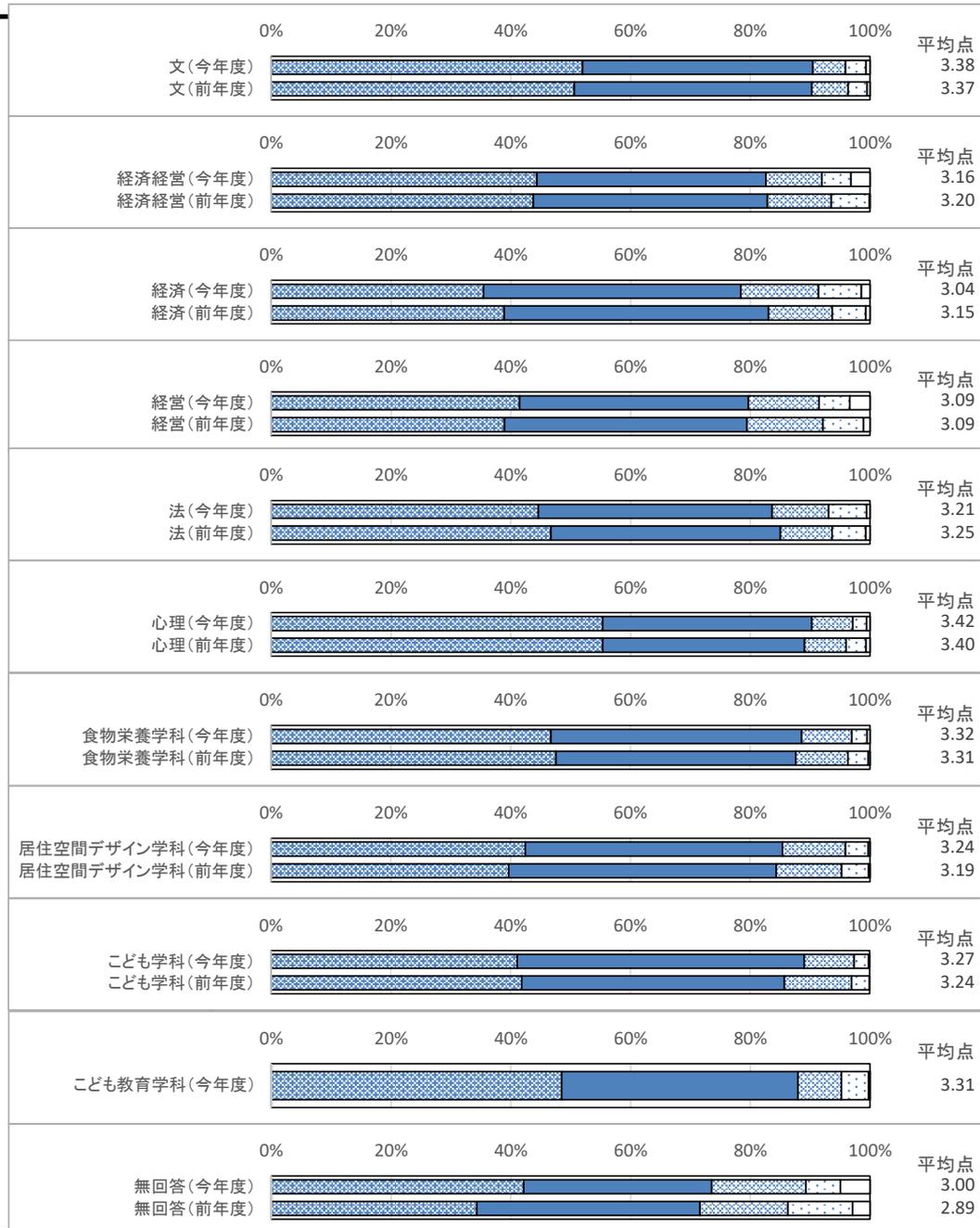
7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。



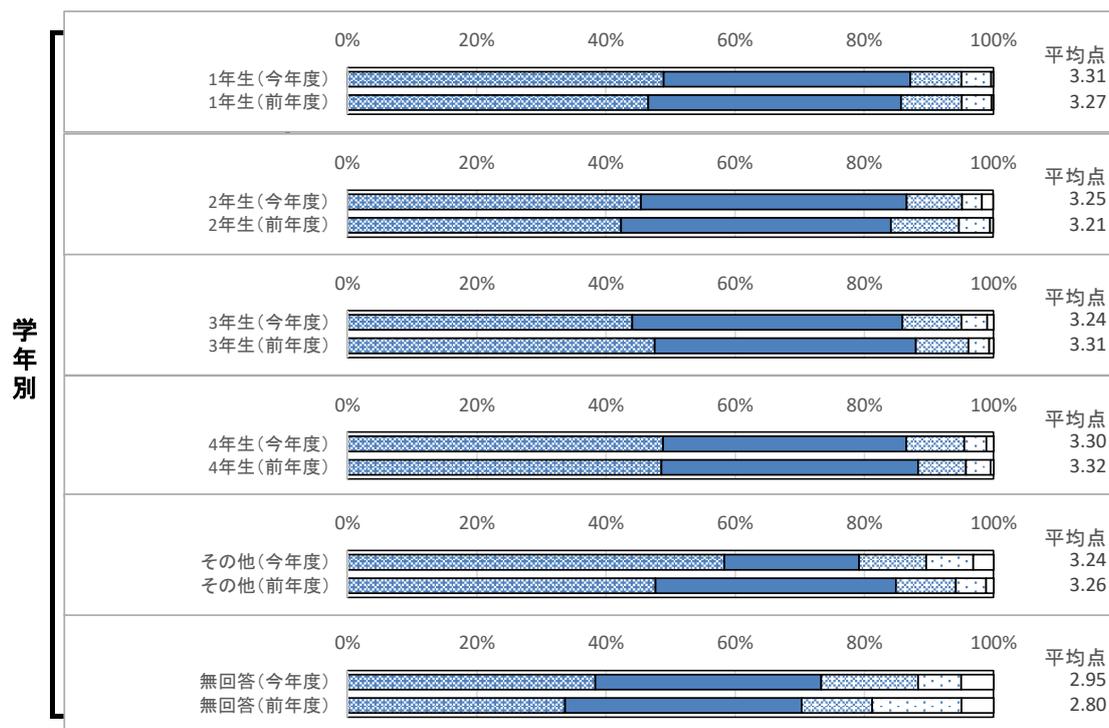
実施別



学部別(学科別)



7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。

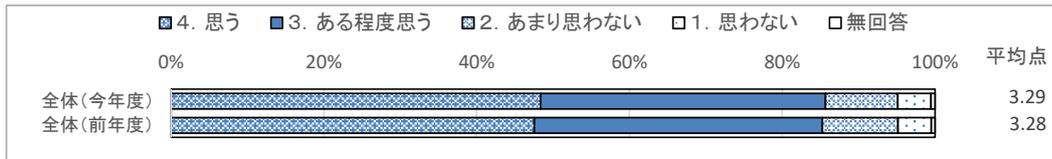


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の85.84%に対して今年度は86.54%とわずかながら0.7%増加しており、授業内容の理解に役立つ教材を用いた授業が微増する傾向にある。特に、文(90.45%)、心理(90.27%)ではその割合が90%を超えている。一方、経済(78.41%)と経営(79.70%)は80%を若干下回った。

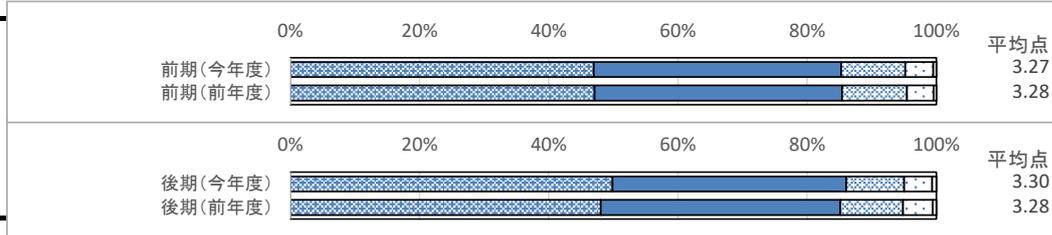
学部・学科別の前年度との比較では、経済経営と法で前年度よりわずかに下がり、経済においては4.65%下回った(83.06%→78.41%)。他はいずれも微増しており、こどもにおいては3.33%の伸び(85.71%→89.04%)が見られる。

学年別では、1年生から4年生において、すべて85%~87%台の数値を示していた。また、1年生(85.72%→87.13%)と2年生(84.18%→86.58)は前年度より割合が増えており、3年生(87.95%→85.88%)と4年生(88.34%→86.49%)は下回っている。

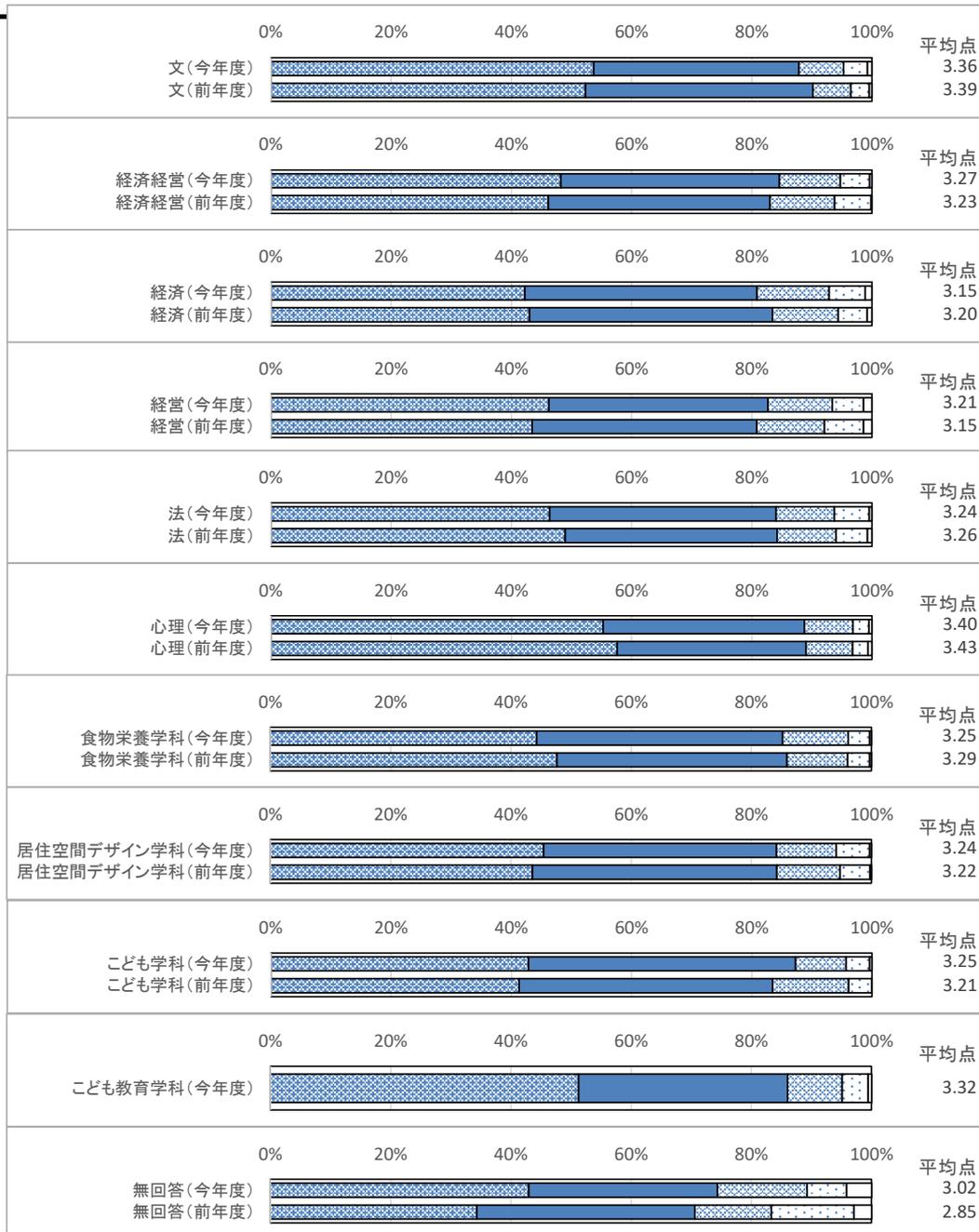
8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。



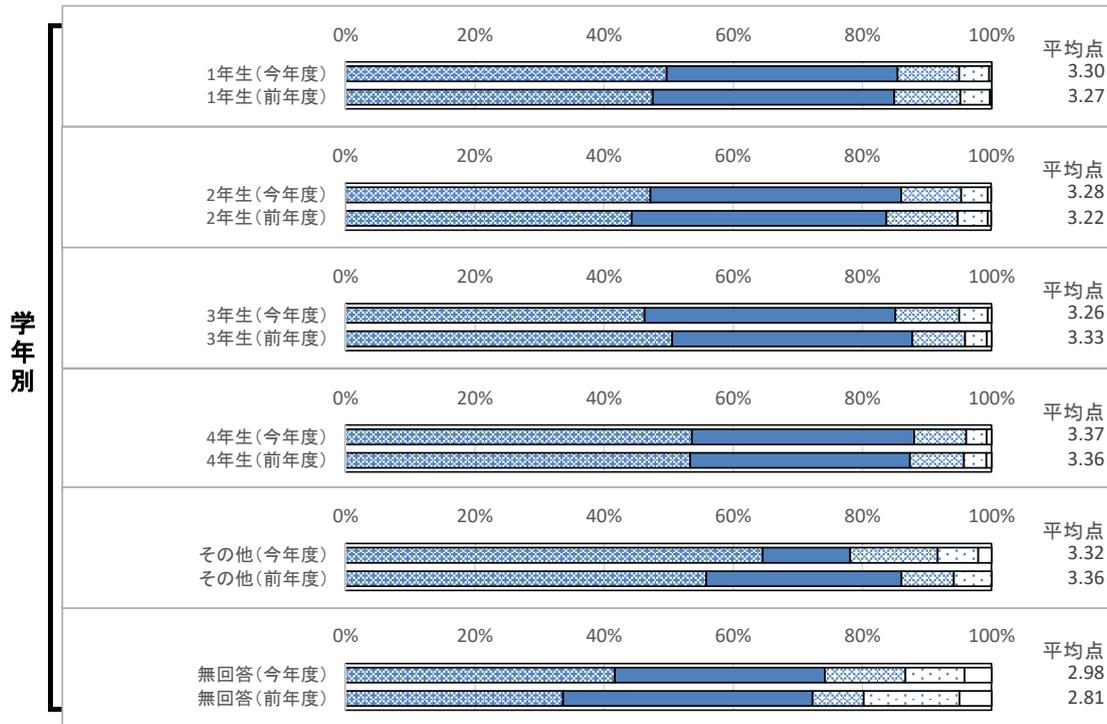
実施別



学部別(学科別)



8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。

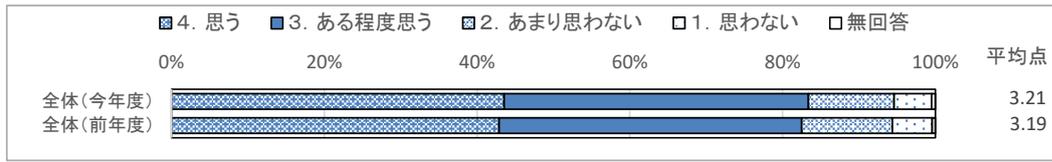


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の85.27%に対して今年度は85.66%とわずかながら0.39%増加しており、授業担当者の話し方や声の聞き取りやすい授業が微増している傾向にあると思われる。特に、心理(88.74%)、文(87.87%)、こども(87.29%)、こども教育(86.02%)、食物栄養(85.21%)ではその割合が85%を超えている。また、経済経営、経済、経営、法においても80%を上回っている。

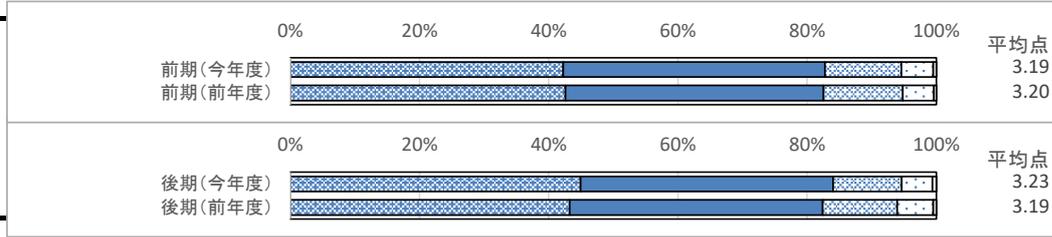
学部・学科別の前年度との比較では、経済経営は前年度よりわずかに上昇し、こどもにおいては3.84%の伸び(83.45%→87.29%)が見られる。他はいずれもわずかに下がっている。

学年別では、1年生から4年生において、すべて85%～88%台の数値を示していた。また、前年度との比較では、1年生から4年生において、大きな変化は見られない。

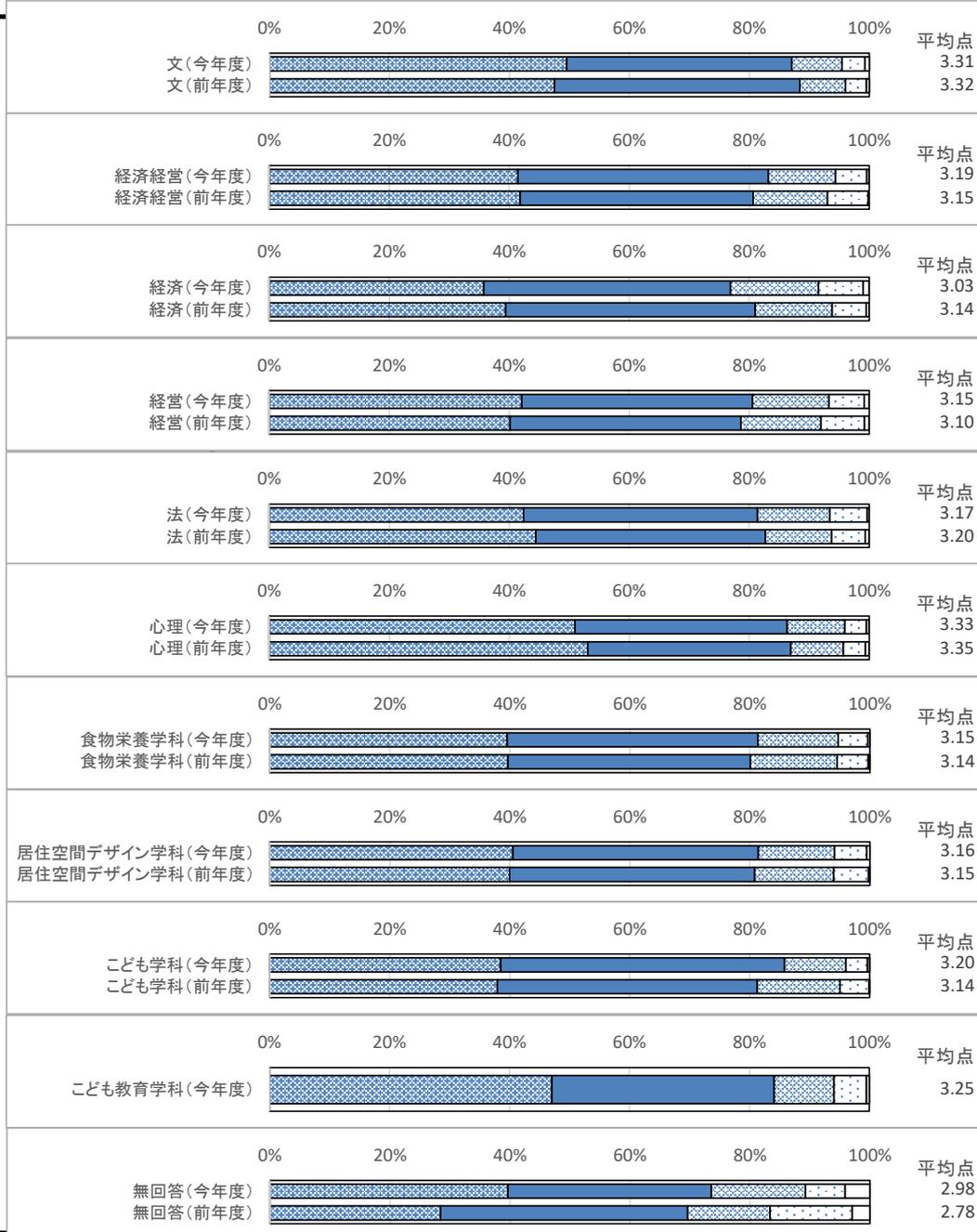
9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。



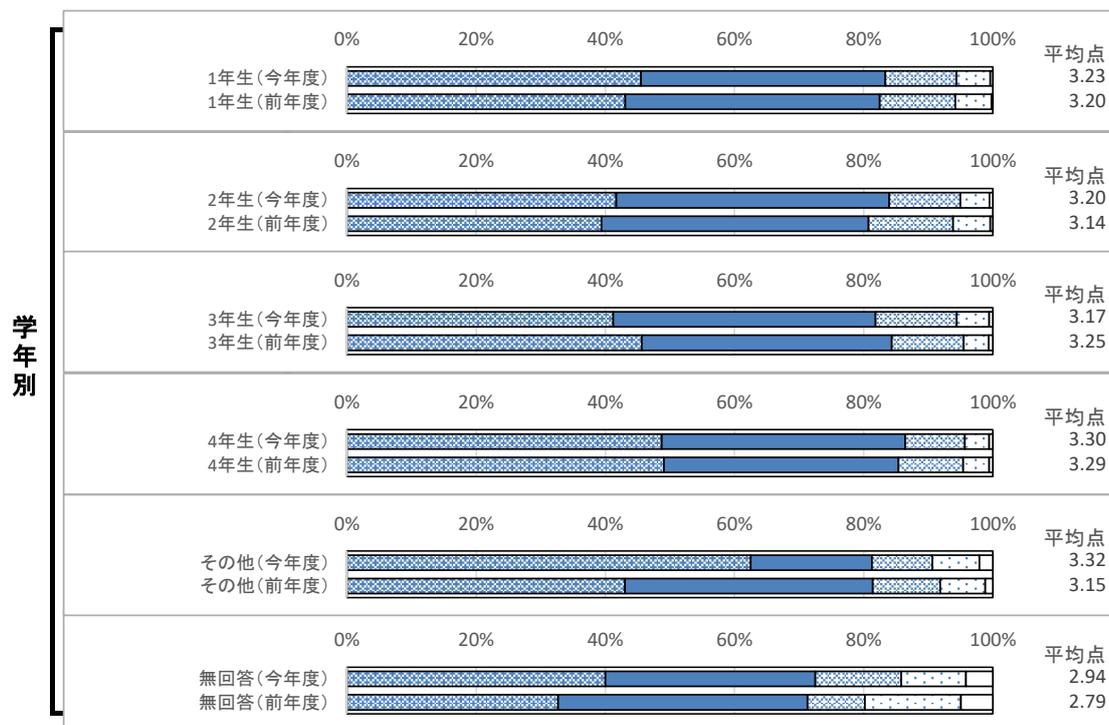
実施別



学部別 (学科別)



9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。

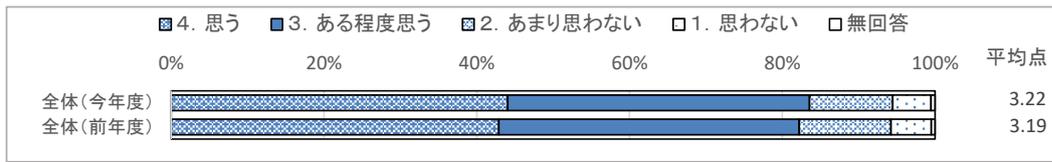


「思う・ある程度思う」の割合について、全体では、前年度の82.51%に対して今年度は83.38%とわずかながら0.87%増加しており、授業担当者の説明がわかりやすい授業が実施されている傾向にあると考えられる。特に、文(87.07%)、心理(86.31%)、こども(85.80%)ではその割合が85%を超えている。また、経済(76.86%)は全体平均を大きく下回った。

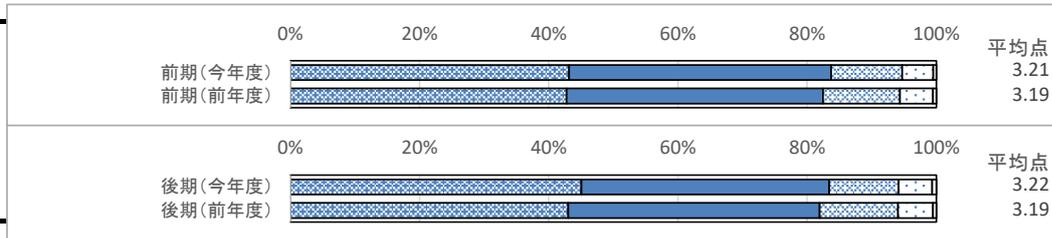
学部・学科別の前年度との比較では、経済が前年度より大きく下がり(81.01%→76.86%)、一方、こどもにおいては4.55%の伸び(81.25%→85.80%)が見られる。

学年別では、1年生から4年生において、すべて81%～86%台の数値を示していた。また、1年生(82.50%→83.37%)と2年生(80.76%→83.98%)と4年生(85.39%→86.43%)は前年度より割合が増えており、3年生(84.32%→81.85%)は下回っている。

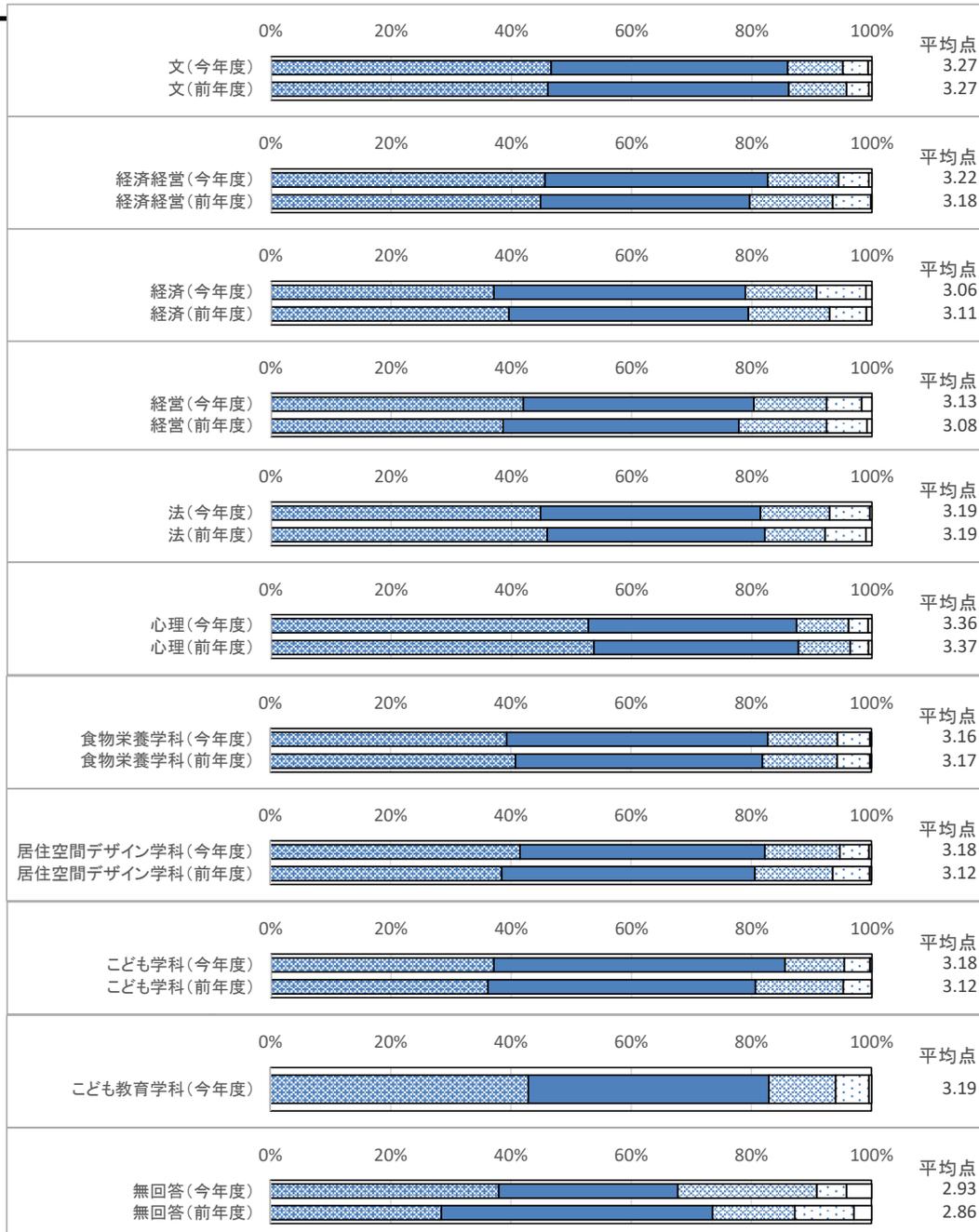
10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。



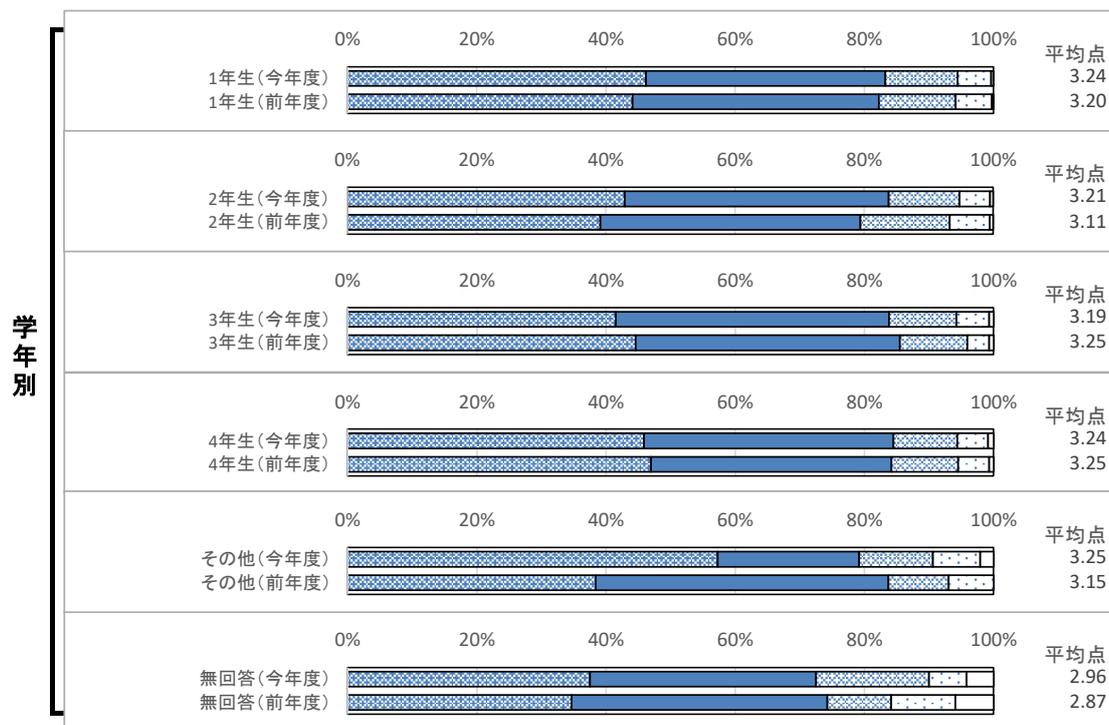
実施別



学部別 (学科別)



10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。

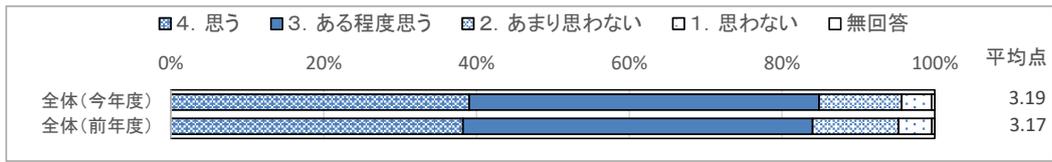


全体、前期・後期ともに、平均点に加え、「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が上がっている。全体では昨年度の82.22%に対し、今年度は83.58%に達しており、全体的に改善傾向にあると思われる。

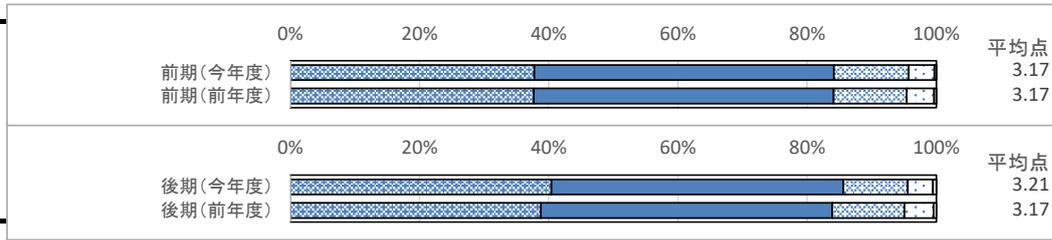
学部・学科ごとの割合では、経済経営(79.67%→82.65%)、経営(77.82%→80.34%)、食物栄養(81.86%→82.75%)、居住空間デザイン(80.62%→82.27%)、こども(80.63%→85.55%)では、今年度「思う・ある程度思う」と回答した割合が上昇しているが、文(86.17%→85.99%)、経済(79.45%→78.93%)、法(82.18%→81.42%)、心理(87.74%→87.47%)では、昨年度の割合の方が高い。

学年ごとの割合では、1. 2. 4年生については今年度が昨年度の「思う・ある程度思う」の回答率を上回っているが、3年生では85.50%→83.82%と昨年度を下回っている。

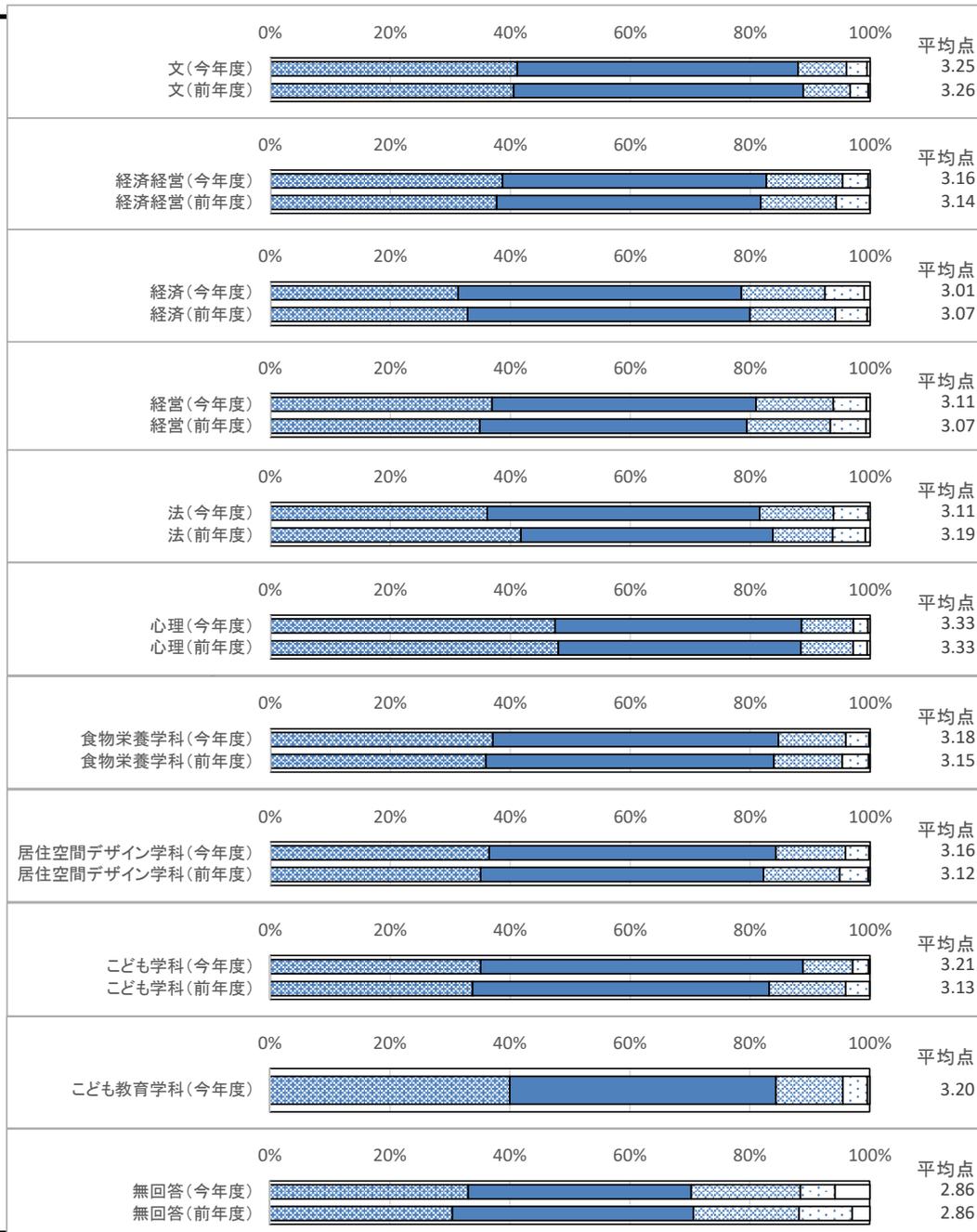
11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。



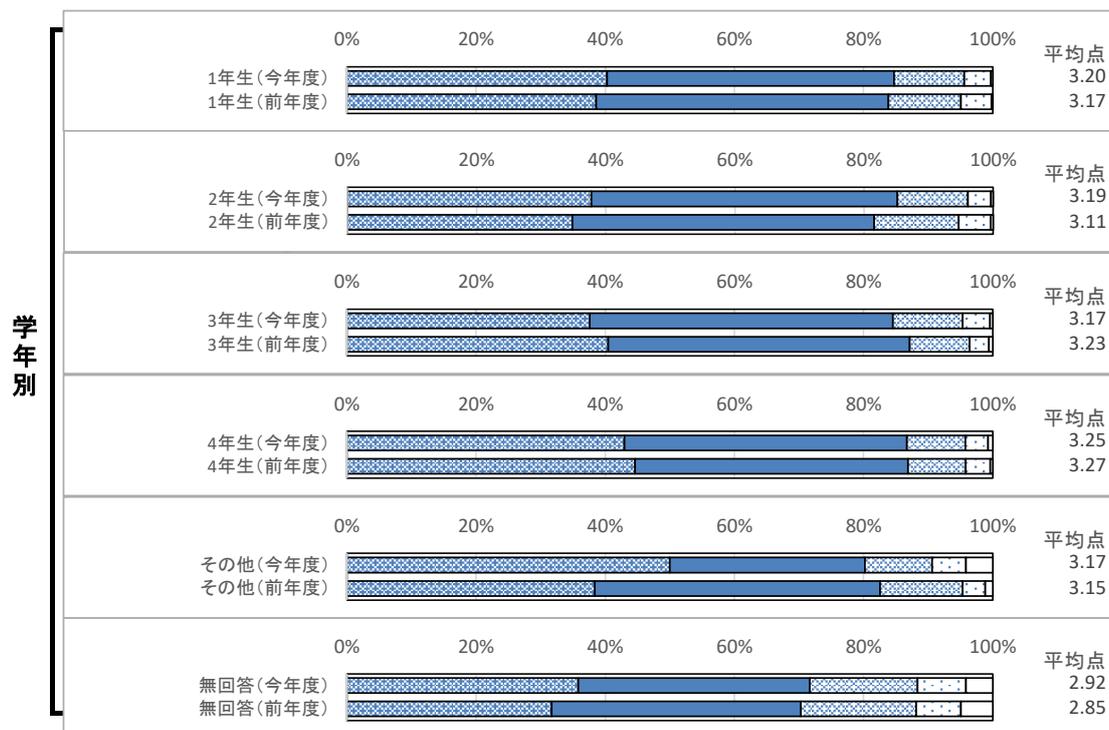
実施別



学部別(学科別)



11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。

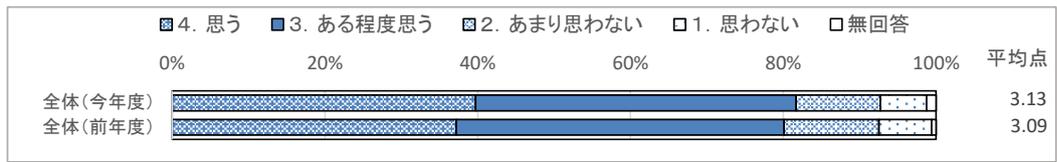


全体、前期・後期ともに、「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が上がっている。全体では、昨年度の84.00%に対し、今年度は84.87%とわずかながら改善傾向にあると思われる。

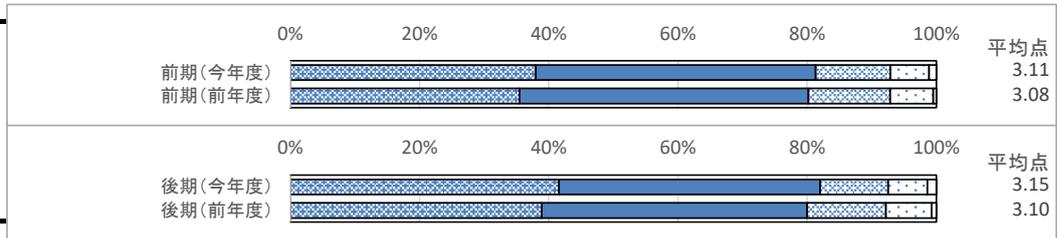
学部・学科ごとの割合では、経済経営(81.72%→82.68%)、経営(79.43%→80.98%)、心理(88.47%→88.53%)、食物栄養(83.98%→84.70%)、居住空間デザイン(82.25%→84.32%)、こども(83.18%→88.84%)で、今年度の「思う・ある程度思う」の回答者割合が昨年度を上回っている。文(88.85%→88.00%)、経済(79.94%→78.51%)、法(83.76%→81.57%)では、昨年度の割合の方が高い。

学年ごとの割合では、1. 2年生については今年度の「思う・ある程度思う」の割合が昨年度の割合を上回っているが、3. 4年生では昨年度を下回っている。特に2年生の伸びは、81.55%→85.16%と著しい。しかし、4年生の「思う・ある程度思う」の割合(86.89%→86.68%)は、今年度も昨年度も4学年の中で一番高い。

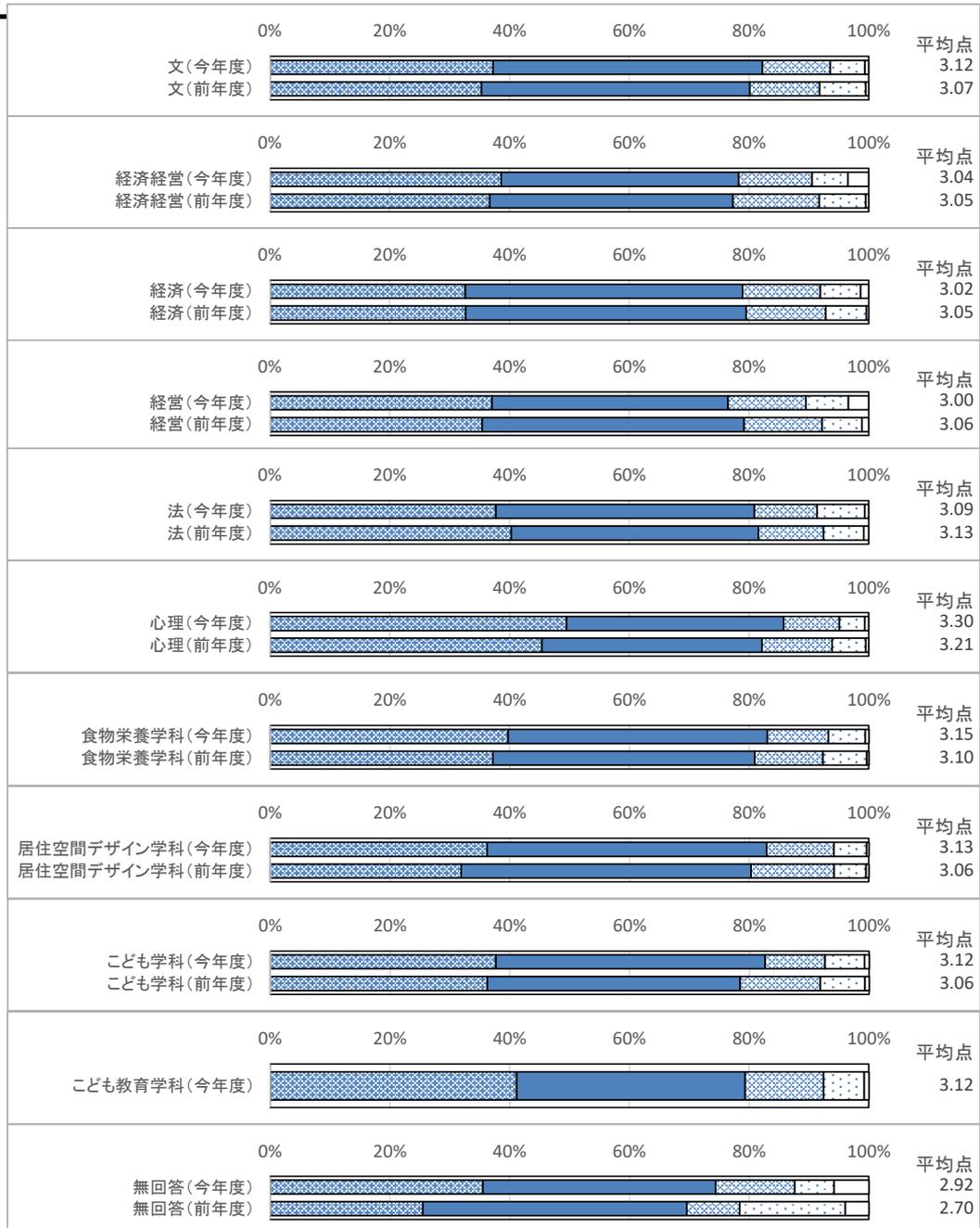
12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。



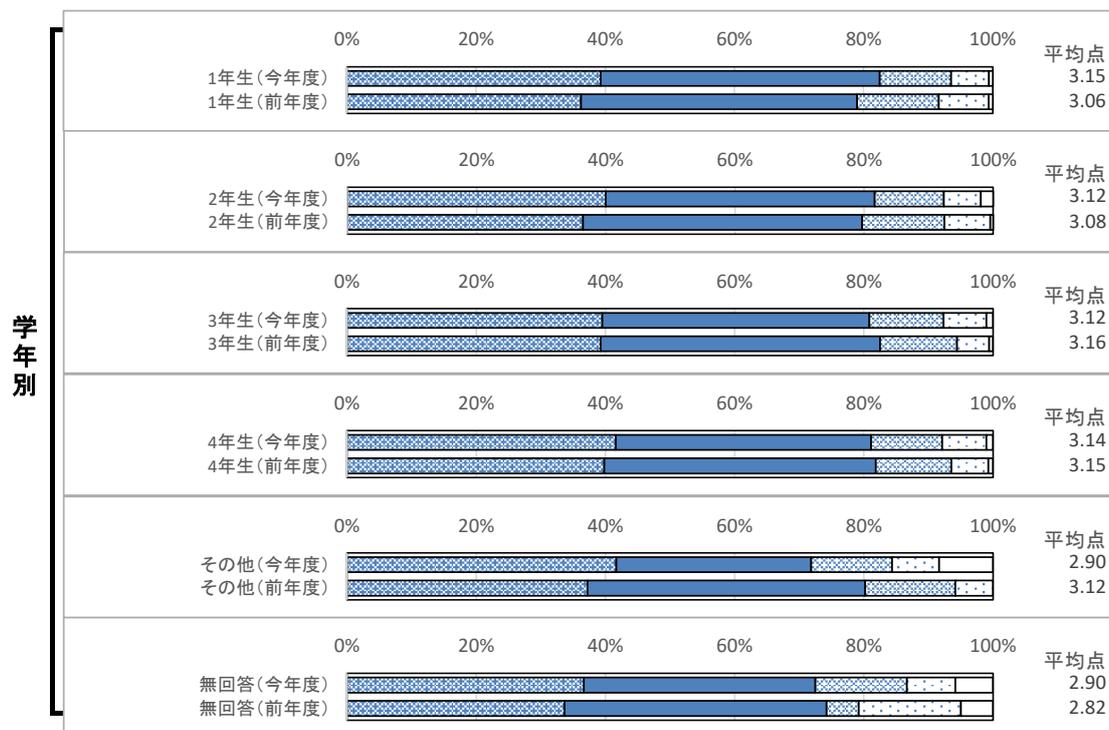
実施別



学部別(学科別)



12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。

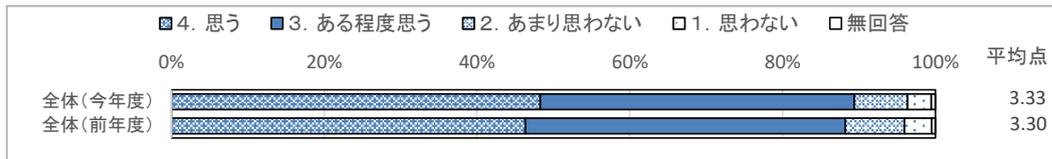


全体、前期・後期ともに、「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が上昇している。全体では昨年度の80.10%に対し、今年度は81.68%に達しており、全体的に改善傾向にあると考えられる。

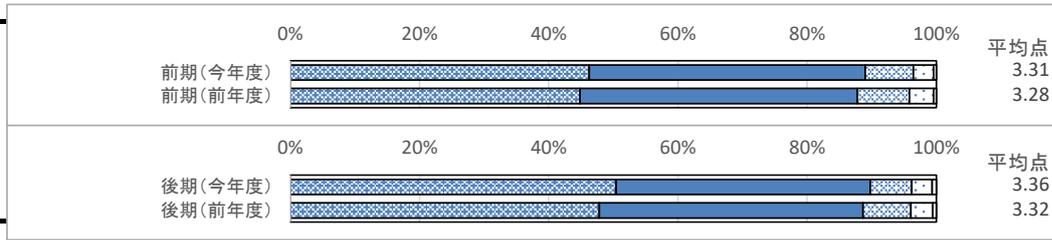
学部・学科ごとの「思う・ある程度思う」という回答の割合では、文(80.15%→82.27%)、経済経営(77.33%→78.28%)、心理(82.17%→85.76%)、食物栄養(80.93%→83.05%)、居住空間デザイン(80.33%→82.93%)、子ども(78.46%→82.61%)で上昇しており、特に心理と子どもでは伸び率が高い。経済(79.52%→78.93%)、経営(79.16%→76.51%)、法(81.56%→80.92%)では昨年度の割合の方が高くなっている。

学年別の割合では、1、2年生については今年度が昨年度の「思う・ある程度思う」の割合を上回っているが、3、4年生では昨年度を下回っている。しかし、学年別の割合にそれほど大きな差はなく、全学年で「思う・ある程度思う」が8割以上に達している。

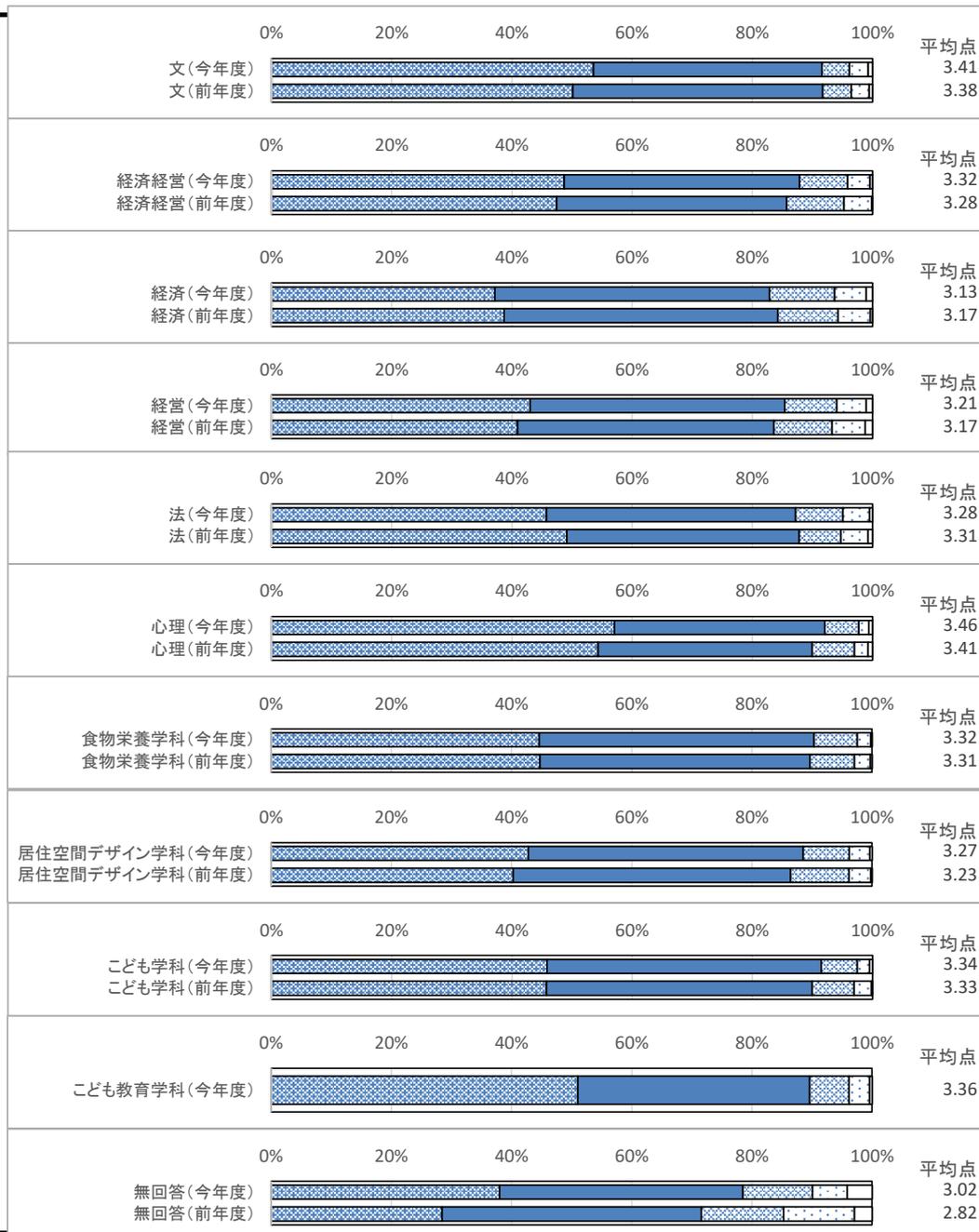
13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。



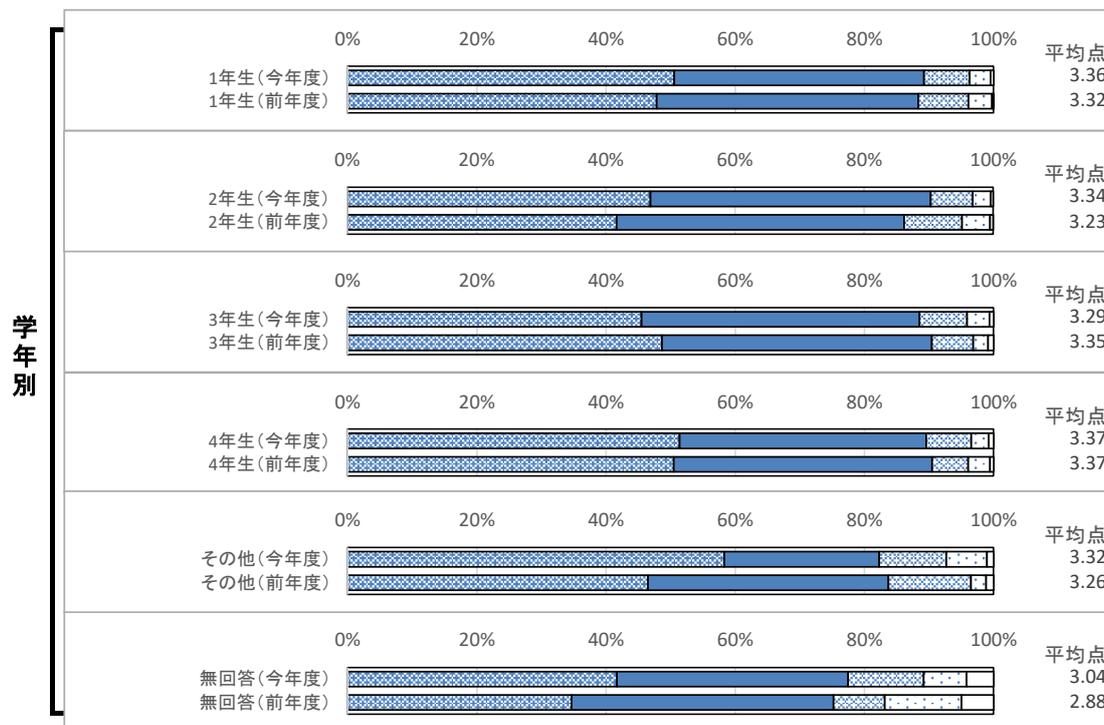
実施別



学部別(学科別)



13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。

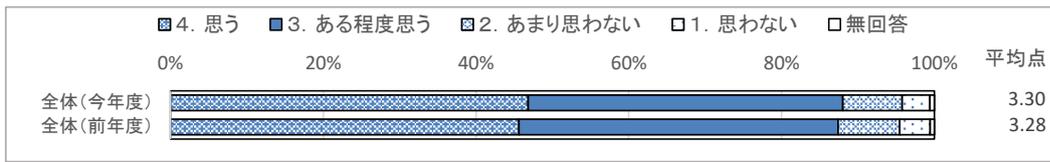


全体、前期・後期ともに、「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が増加している。全体では昨年度の88.23%に対し、今年度は89.38%と高い割合を示しており、改善傾向にあると考えられる。

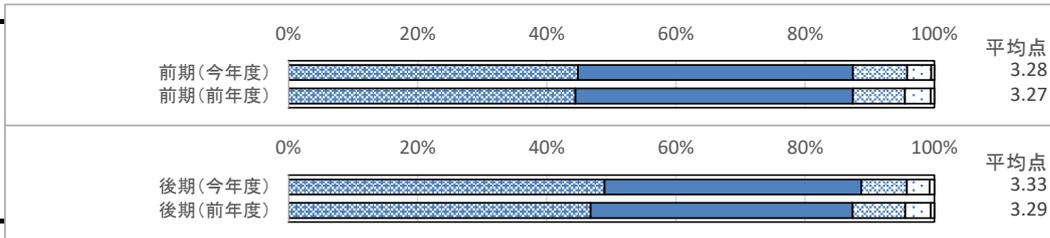
学部・学科ごとの「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合は、経済経営(85.71%→87.85%)、経営(83.62%→85.44%)、心理(89.98%→92.06%)、食物栄養(89.65%→90.34%)、居住空間デザイン(86.43%→88.52%)、こども(89.99%→91.51%)で、今年度が昨年度の割合を上回っている。文(91.73%→91.60%)、経済(84.27%→82.85%)、法(87.80%→87.20%)では昨年度の割合の方が上回っている。

学年別の割合では、1年生(88.38%→89.21%)と2年生(86.18%→90.30%)については今年度が昨年度の「思う・ある程度思う」の割合を上回っているが、3年生(90.42%→88.55%)と4年生(90.50%→89.56%)については今年度が昨年度を下回っている。全ての学年で9割前後の学生が「思う・ある程度思う」と回答しており、この項目に対する学生からの評価は特に高い。

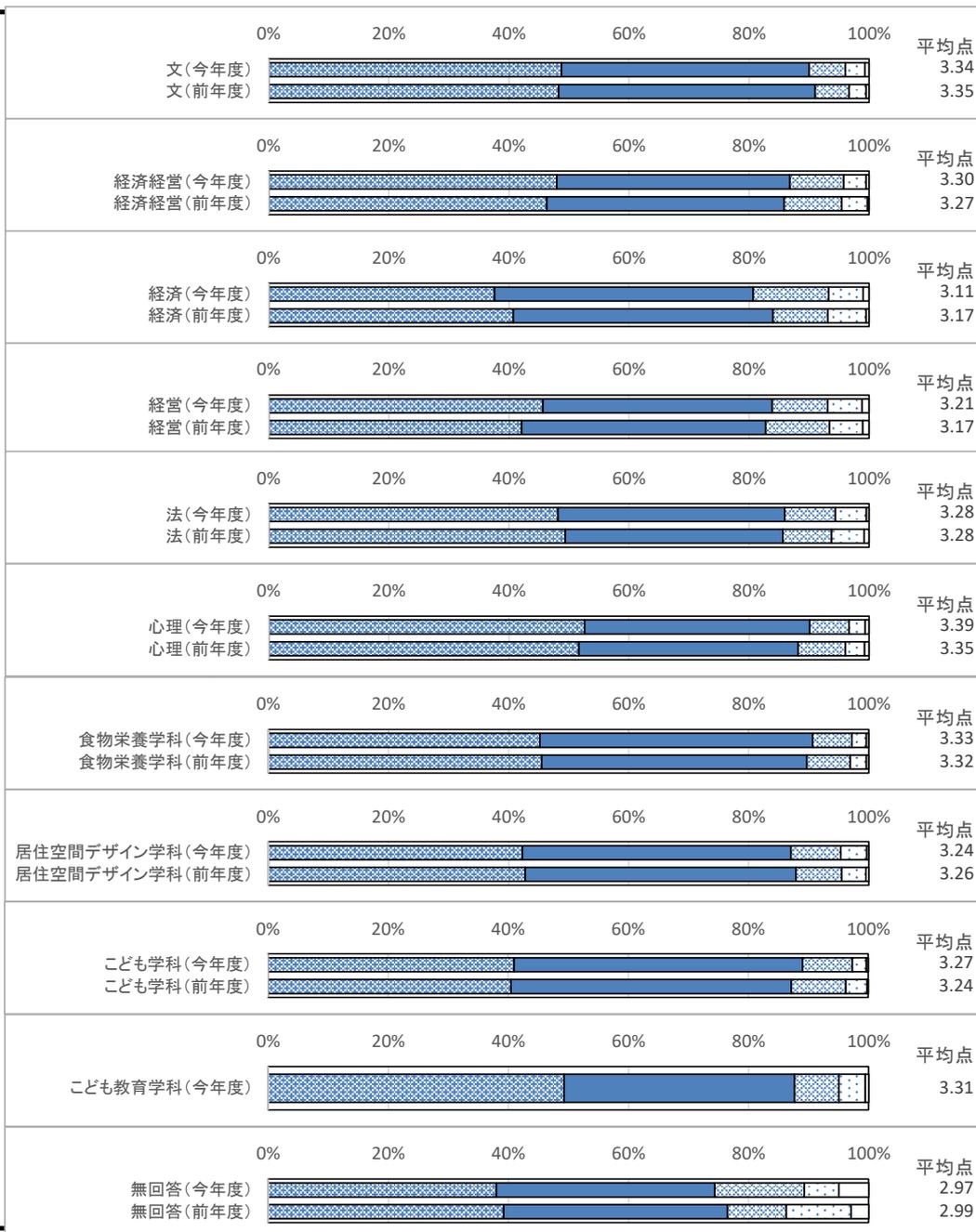
14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。



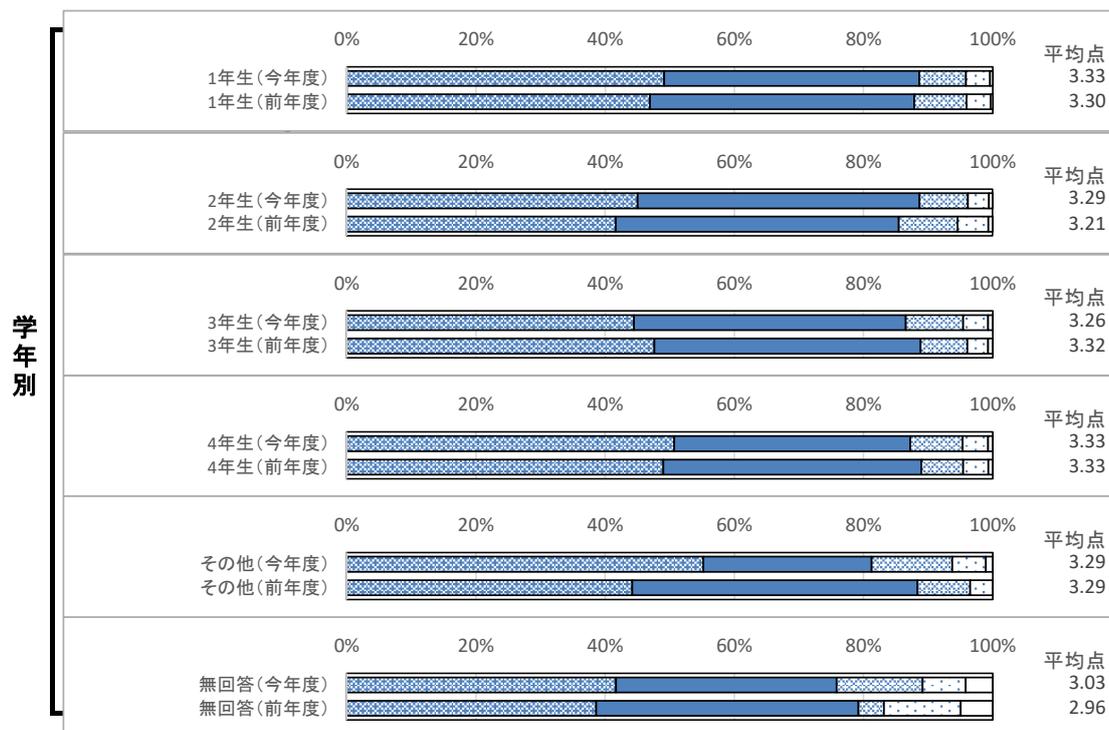
実施別



学部別(学科別)



14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。



全体と後期で「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が上昇している。全体では、昨年度の87.39%に対し、今年度は88.03%になっており、全体的に改善傾向にあるといえる。

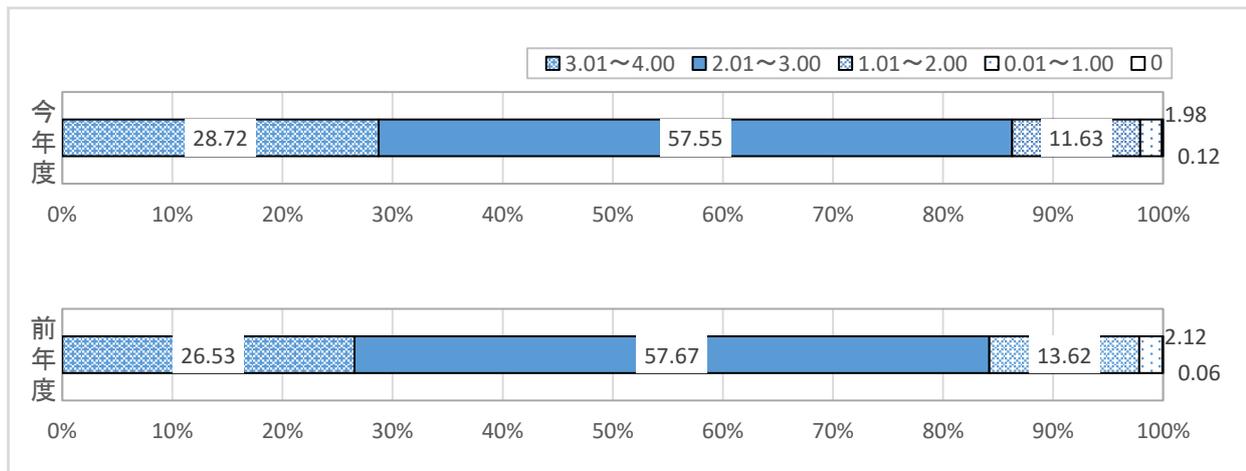
学部・学科ごとの割合では、経済経営(85.86%→86.81%)、経営(82.76%→83.85%)、法(85.64%→85.96%)、心理(88.19%→90.11%)、食物栄養(89.70%→90.63%)、こども(87.17%→89.04%)で今年度「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が昨年を上回っている。文(91.00%→90.04%)、経済(83.98%→80.68%)、居住空間デザイン(87.88%→87.05%)では、昨年度の割合の方が高い。

学年別の割合では、1年生(87.82%→88.62%)、2年生(85.48%→88.67%)については今年度「思う・ある程度思う」と回答した学生の割合が昨年度の割合を上回っているが、3年生(88.82%→86.56%)、4年生(88.99%→87.26%)では昨年度の割合の方が高い。全ての学年で9割近くの学生が「思う・ある程度思う」と回答しており、この項目においても学生からの評価は高い。

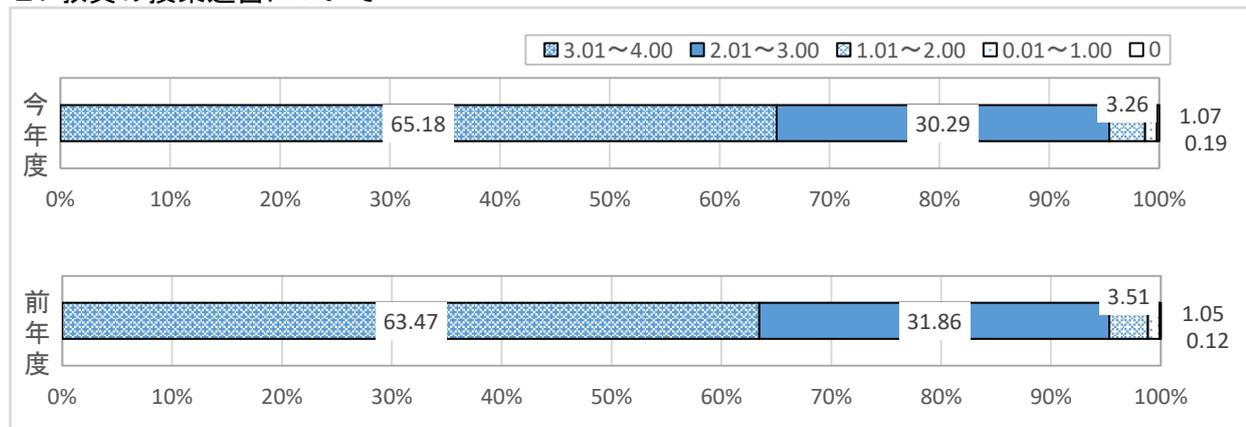
■項目別の平均

■カテゴリー別 平均点別の人数

I. 学生の姿勢について



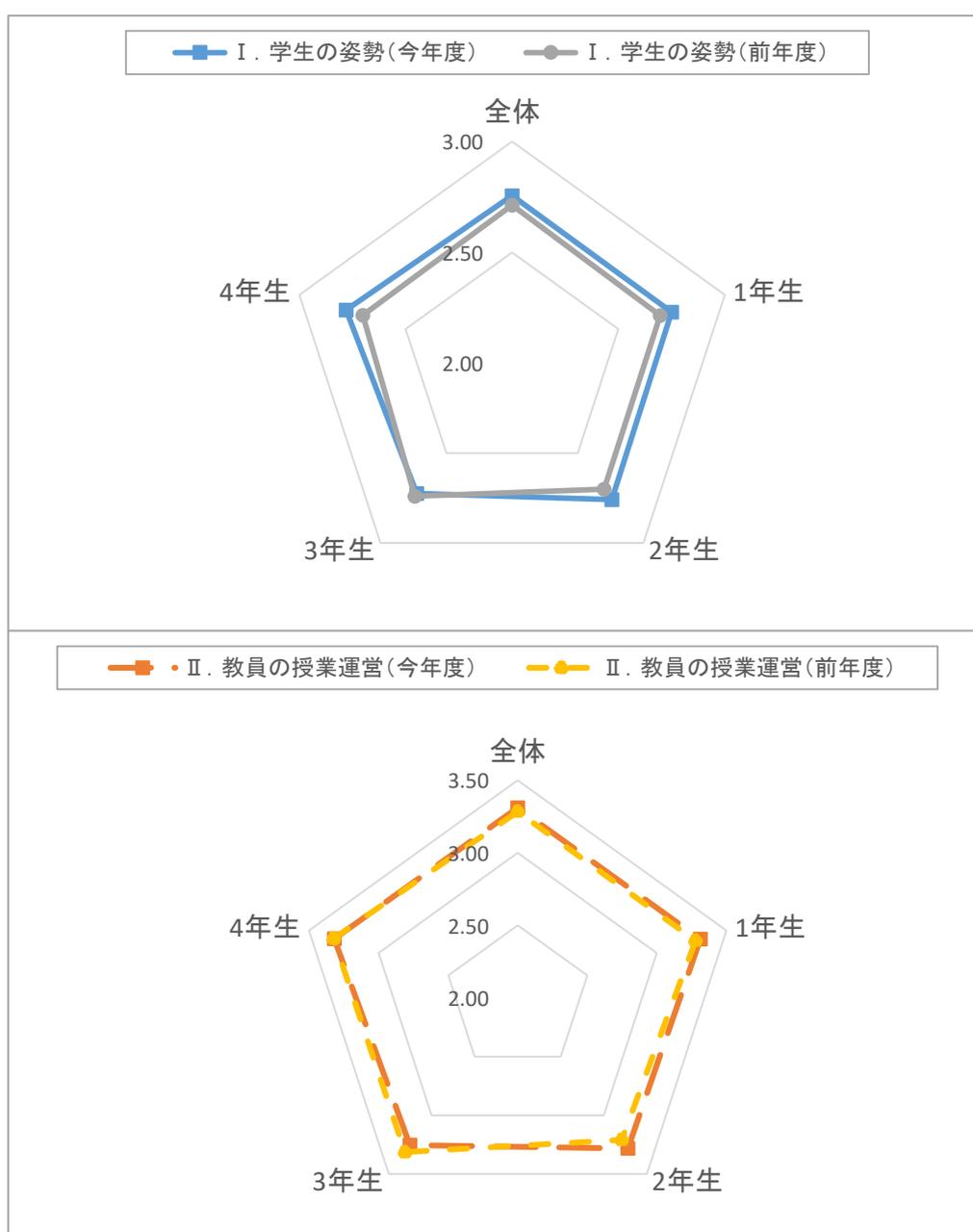
II. 教員の授業運営について



■学年別各カテゴリーの平均点

■全体(N=25,348) ■1年生(N=9,494) ■2年生(N=8,643) ■3年生(N=5,433) ■4年生(N=1,562)

	全体	学年別			
		1年生	2年生	3年生	4年生
	平均	平均	平均	平均	平均
I. 学生の姿勢(今年度)	2.76	2.75	2.76	2.72	2.78
II. 教員の授業運営(今年度)	3.31	3.31	3.28	3.25	3.32
I. 学生の姿勢(前年度)	2.71	2.70	2.70	2.74	2.70
II. 教員の授業運営(前年度)	3.28	3.28	3.21	3.31	3.32

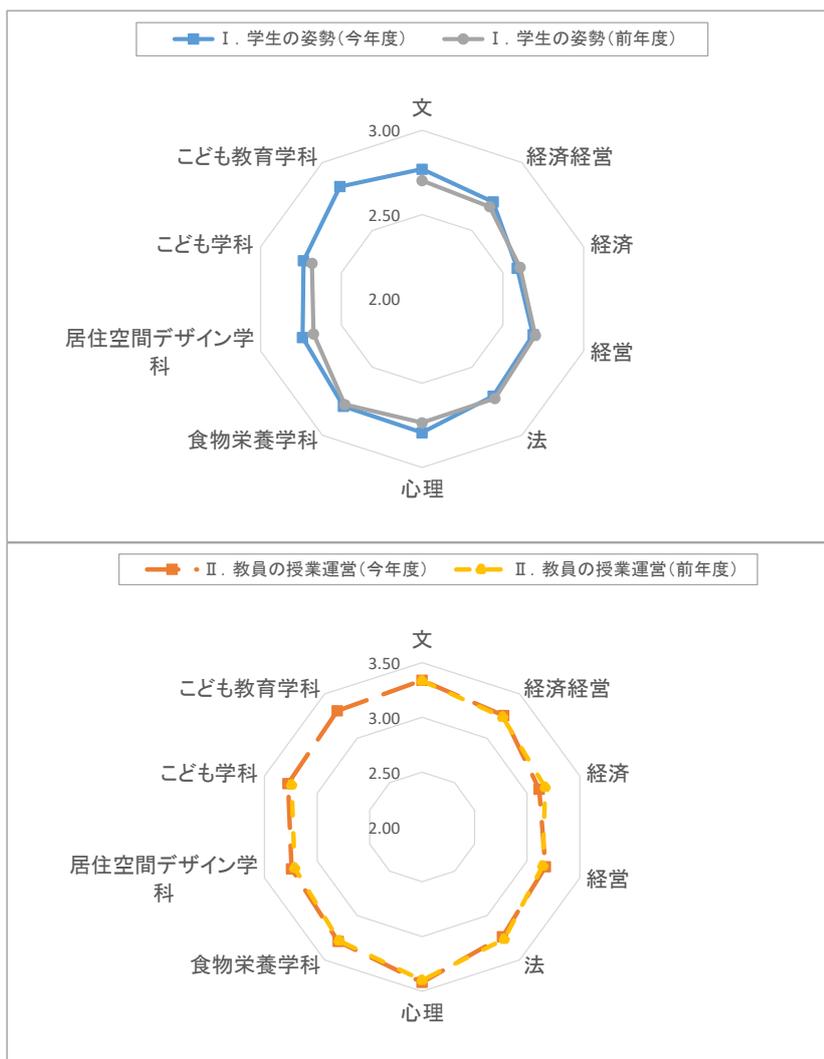


■学部別各カテゴリーの平均点

■文(N=3,141) ■経済経営(N=3,868) ■経済(N=968) ■経営(N=941)

■法(N=2,578) ■心理(N=3,792) ■食物栄養学科(N=3,705) ■居住空間デザイン学科(N=2,595) ■こども学科(N=1,944) ■こども教育学科(N=1,695)

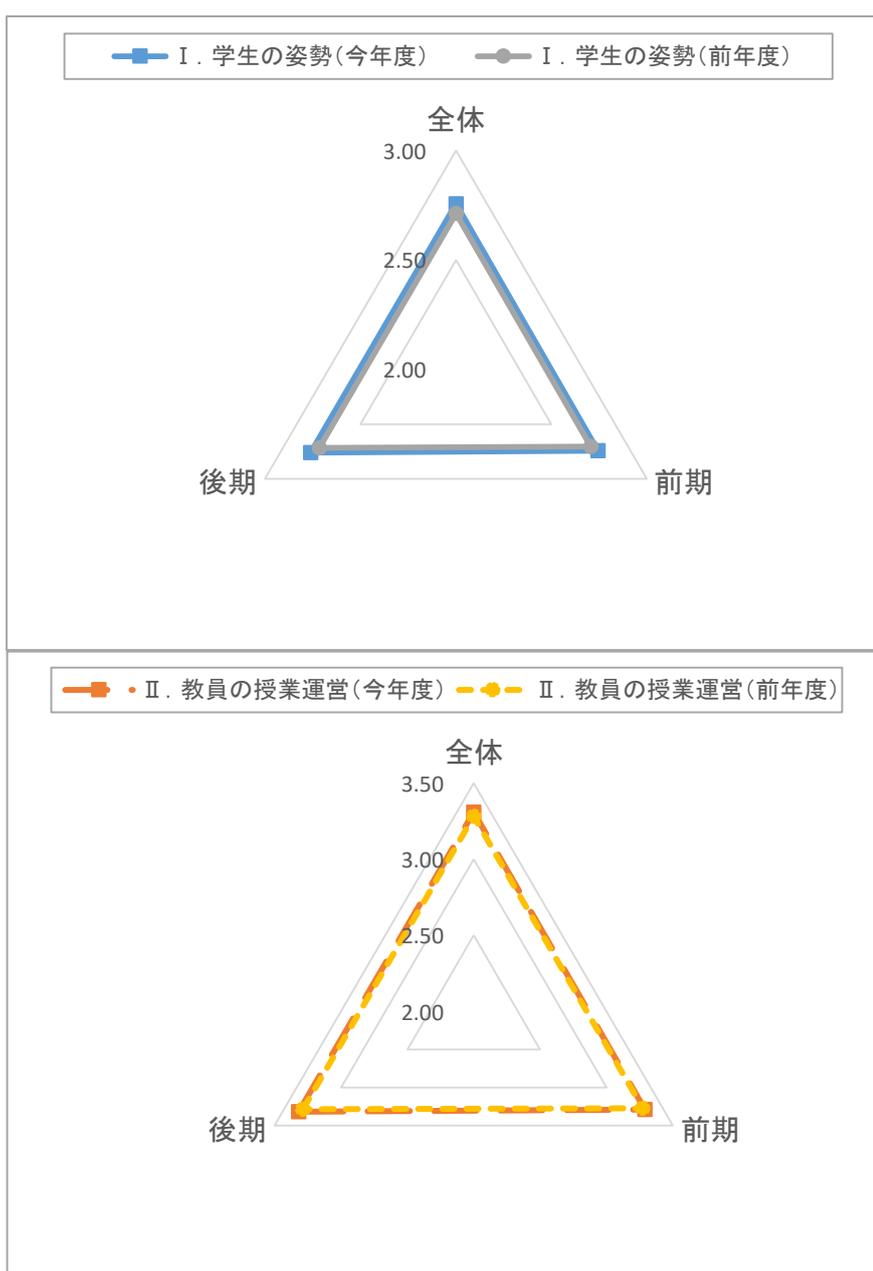
	全体	学部別									
		文	経済経営	経済	経営	法	心理	食物栄養学科	居住空間デザイン学科	こども学科	こども教育学科
	平均	平均	平均	平均							
I. 学生の姿勢(今年度)	2.76	2.77	2.71	2.59	2.69	2.71	2.79	2.79	2.74	2.73	2.82
II. 教員の授業運営(今年度)	3.31	3.34	3.26	3.11	3.17	3.24	3.42	3.29	3.24	3.28	3.31
I. 学生の姿勢(前年度)	2.71	2.70	2.68	2.61	2.70	2.73	2.73	2.77	2.67	2.68	
II. 教員の授業運営(前年度)	3.28	3.33	3.24	3.17	3.15	3.26	3.40	3.28	3.21	3.24	



■実施別各カテゴリーの平均点

■全体(N=25,348) ■前期(N=13,194) ■後期(N=12,154)

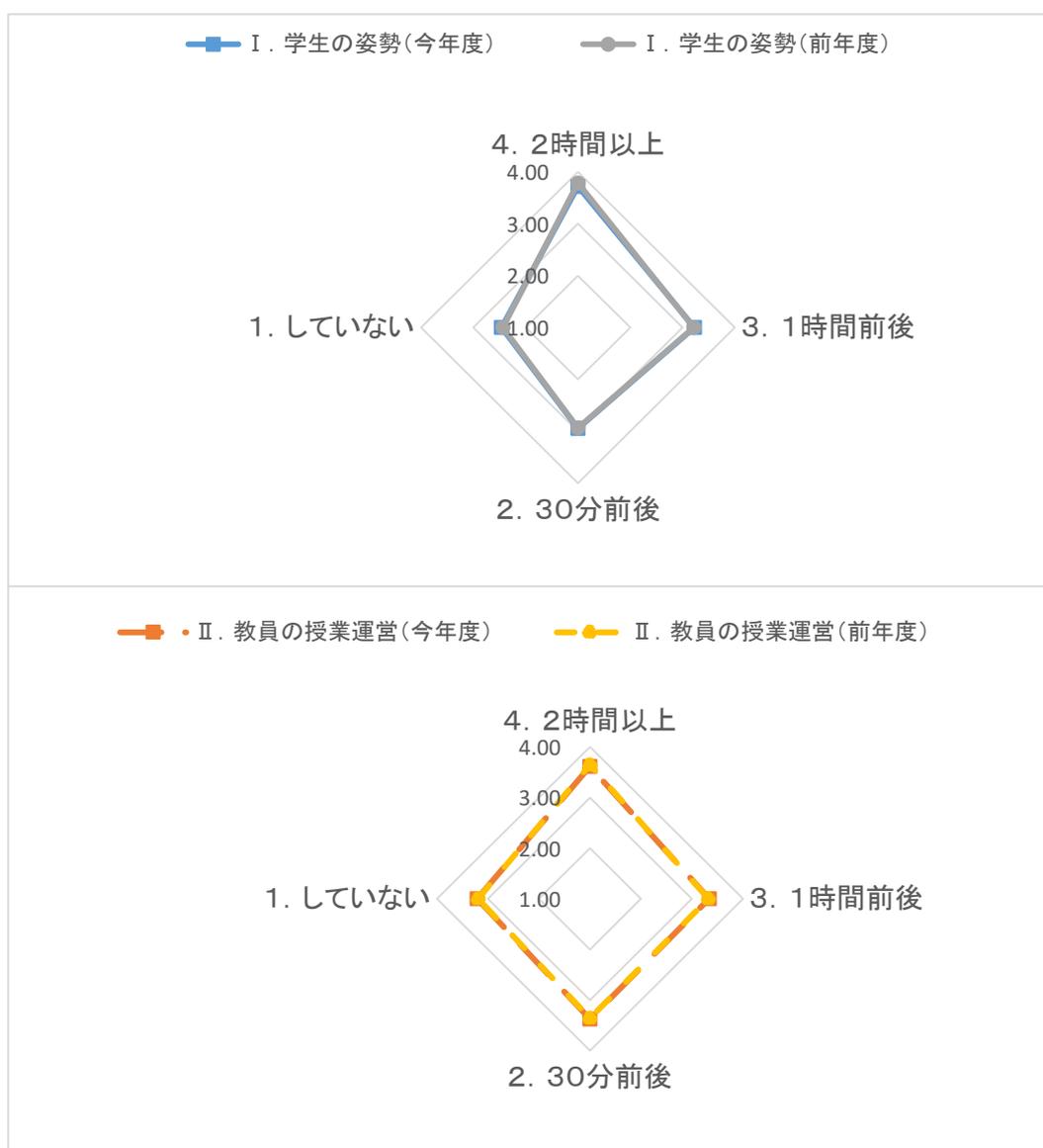
	全体	実施別	
		前期	後期
	平均	平均	平均
I. 学生の姿勢(今年度)	2.76	2.74	2.76
II. 教員の授業運営(今年度)	3.31	3.29	3.32
I. 学生の姿勢(前年度)	2.71	2.71	2.72
II. 教員の授業運営(前年度)	3.28	3.27	3.29



■ 自習時間別各カテゴリーの平均点

■ 全体(N=25,348) ■ 4. 2時間以上(N=1,110) ■ 3. 1時間前後(N=2,892)
 ■ 2. 30分前後(N=7,736) ■ 1. していない(N=13,530)

	全体	自習時間別			
		4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない
	平均	平均点	平均点	平均点	平均点
I. 学生の姿勢(今年度)	2.76	3.72	3.22	2.94	2.46
II. 教員の授業運営(今年度)	3.31	3.61	3.34	3.37	3.21
I. 学生の姿勢(前年度)	2.71	3.78	3.22	2.94	2.44
II. 教員の授業運営(前年度)	3.28	3.65	3.32	3.36	3.19



「集計表」

【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

			4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体(今年度)	%	25348	4.38	11.41	30.52	53.38	15.79	83.90	0.32	1.66	
	人数		1110	2892	7736	13530	4002	21266	80		
全体(前年度)	%	24467	4.21	11.03	25.75	58.63	15.24	84.37	0.39	1.60	
	人数		1029	2699	6300	14344	3728	20644	95		
前・後期別	前期(今年度)	%	13194	3.77	11.79	31.02	53.12	15.57	84.14	0.30	1.66
		人数		498	1556	4093	7008	2054	11101	39	
	前期(前年度)	%	12417	4.38	11.20	25.12	58.81	15.58	83.93	0.49	1.60
		人数		544	1391	3119	7302	1935	10421	61	
	後期(今年度)	%	12154	5.04	10.99	29.97	53.66	16.03	83.64	0.34	1.67
		人数		612	1336	3643	6522	1948	10165	41	
後期(前年度)	%	12050	4.02	10.85	26.40	58.44	14.88	84.84	0.28	1.60	
	人数		485	1308	3181	7042	1793	10223	34		
所属学部・学科	文(今年度)	%	3141	3.09	9.20	32.98	54.28	12.29	87.27	0.45	1.60
		人数		97	289	1036	1705	386	2741	14	
	文(前年度)	%	3023	2.75	7.87	28.08	61.07	10.62	89.15	0.23	1.52
		人数		83	238	849	1846	321	2695	7	
	経済経営(今年度)	%	3868	3.96	9.07	30.46	56.28	13.03	86.74	0.23	1.60
		人数		153	351	1178	2177	504	3355	9	
	経済経営(前年度)	%	2051	3.51	6.53	26.13	63.77	10.04	89.91	0.05	1.50
		人数		72	134	536	1308	206	1844	1	
	経済(今年度)	%	968	6.10	10.33	23.35	59.71	16.43	83.06	0.52	1.62
		人数		59	100	226	578	159	804	5	
	経済(前年度)	%	1411	4.75	10.28	21.83	62.23	15.02	84.05	0.92	1.56
		人数		67	145	308	878	212	1186	13	
	経営(今年度)	%	941	5.63	13.39	28.16	51.86	19.02	80.02	0.96	1.71
		人数		53	126	265	488	179	753	9	
	経営(前年度)	%	1862	8.43	14.50	26.96	48.82	22.93	75.78	1.29	1.80
		人数		157	270	502	909	427	1411	24	
	法(今年度)	%	2578	4.31	10.24	33.44	51.55	14.55	84.99	0.47	1.66
		人数		111	264	862	1329	375	2191	12	
	法(前年度)	%	2918	5.24	10.62	26.83	56.89	15.87	83.72	0.41	1.63
		人数		153	310	783	1660	463	2443	12	
	心理(今年度)	%	3792	2.19	11.34	36.87	49.45	13.53	86.31	0.16	1.66
		人数		83	430	1398	1875	513	3273	6	
	心理(前年度)	%	3174	2.27	9.39	29.24	58.70	11.66	87.93	0.41	1.54
		人数		72	298	928	1863	370	2791	13	
	食物栄養学科(今年度)	%	3705	4.51	17.11	33.55	44.75	21.62	78.30	0.08	1.81
		人数		167	634	1243	1658	801	2901	3	
	食物栄養学科(前年度)	%	3738	5.56	19.15	28.17	46.90	24.72	75.07	0.21	1.83
		人数		208	716	1053	1753	924	2806	8	
	居住空間デザイン学科(今年度)	%	2595	3.35	11.25	30.06	55.14	14.61	85.20	0.19	1.62
		人数		87	292	780	1431	379	2211	5	
居住空間デザイン学科(前年度)	%	2822	2.59	8.61	23.85	64.71	11.20	88.55	0.25	1.49	
	人数		73	243	673	1826	316	2499	7		
こども学科(今年度)	%	1944	2.88	9.47	23.41	64.09	12.35	87.50	0.15	1.51	
	人数		56	184	455	1246	240	1701	3		
こども学科(前年度)	%	3366	3.98	9.83	19.46	66.49	13.81	85.95	0.24	1.51	
	人数		134	331	655	2238	465	2893	8		
こども教育学科(今年度)	%	1695	13.86	11.98	15.46	58.29	25.84	73.75	0.41	1.81	
	人数		235	203	262	988	438	1250	7		
無回答(今年度)	%	121	7.44	15.70	25.62	45.45	23.14	71.07	5.79	1.74	
	人数		9	19	31	55	28	86	7		
無回答(前年度)	%	102	9.80	13.73	12.75	61.76	23.53	74.51	1.96	1.68	
	人数		10	14	13	63	24	76	2		

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

			4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 5.06	10.06	27.87	56.75	15.11	84.62	0.26	1.63
			人数 480	955	2646	5388	1435	8034	25	
	1年生(前年度)	10426	% 3.04	8.80	25.42	62.65	11.85	88.07	0.09	1.52
			人数 317	918	2650	6532	1235	9182	9	
	2年生(今年度)	8643	% 3.45	11.60	33.04	51.65	15.05	84.69	0.25	1.66
			人数 298	1003	2856	4464	1301	7320	22	
	2年生(前年度)	7148	% 4.52	12.93	27.22	54.80	17.45	82.02	0.53	1.66
			人数 323	924	1946	3917	1247	5863	38	
	3年生(今年度)	5433	% 4.07	13.47	32.12	50.05	17.54	82.16	0.29	1.71
			人数 221	732	1745	2719	953	4464	16	
	3年生(前年度)	5180	% 5.87	13.01	24.81	55.68	18.88	80.48	0.64	1.68
			人数 304	674	1285	2884	978	4169	33	
	4年生(今年度)	1562	% 6.40	11.27	27.27	54.61	17.67	81.88	0.45	1.69
			人数 100	176	426	853	276	1279	7	
	4年生(前年度)	1526	% 5.11	10.42	24.90	58.98	15.53	83.88	0.59	1.60
			人数 78	159	380	900	237	1280	9	
その他(聴講生等)(今年度)	96	% 7.29	11.46	30.21	47.92	18.75	78.13	3.13	1.72	
		人数 7	11	29	46	18	75	3		
その他(聴講生等)(前年度)	86	% 1.16	13.95	22.09	62.79	15.12	84.88	0.00	1.53	
		人数 1	12	19	54	13	73	0		
無回答(今年度)	120	% 3.33	12.50	28.33	50.00	15.83	78.33	5.83	1.58	
		人数 4	15	34	60	19	94	7		
無回答(前年度)	101	% 5.94	11.88	19.80	56.44	17.82	76.24	5.94	1.55	
		人数 6	12	20	57	18	77	6		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	4.00
			人数 1110	0	0	0	1110	0	0	
	4(前年度)	1029	% 100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	4.00
			人数 1029	0	0	0	1029	0	0	
	3(今年度)	2892	% 0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3.00
			人数 0	2892	0	0	2892	0	0	
	3(前年度)	2699	% 0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3.00
			人数 0	2699	0	0	2699	0	0	
	2(今年度)	7736	% 0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	2.00
			人数 0	0	7736	0	0	7736	0	
	2(前年度)	6300	% 0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	2.00
			人数 0	0	6300	0	0	6300	0	
	1(今年度)	13530	% 0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	1.00
			人数 0	0	0	13530	0	13530	0	
	1(前年度)	14344	% 0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	1.00
			人数 0	0	0	14344	0	14344	0	
4+3(今年度)	4002	% 27.74	72.26	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3.28	
		人数 1110	2892	0	0	4002	0	0		
4+3(前年度)	3728	% 27.60	72.40	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	3.28	
		人数 1029	2699	0	0	3728	0	0		
2+1(今年度)	21266	% 0.00	0.00	36.38	63.62	0.00	100.00	0.00	1.36	
		人数 0	0	7736	13530	0	21266	0		
2+1(前年度)	20644	% 0.00	0.00	30.52	69.48	0.00	100.00	0.00	1.31	
		人数 0	0	6300	14344	0	20644	0		

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

			4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	%	13.83	20.81	38.73	26.40	34.64	65.13	0.23	2.22
	7281	人数	1007	1515	2820	1922	2522	4742	17	
	3~4(前年度)	%	14.81	21.52	34.85	28.24	36.33	63.09	0.59	2.22
	6491	人数	961	1397	2262	1833	2358	4095	38	
	2~3(今年度)	%	0.63	9.19	31.31	58.69	9.82	90.00	0.18	1.51
	14587	人数	92	1341	4567	8561	1433	13128	26	
	2~3(前年度)	%	0.43	9.07	26.36	63.96	9.50	90.32	0.18	1.46
	14111	人数	61	1280	3719	9026	1341	12745	25	
	1~2(今年度)	%	0.37	1.22	11.83	86.44	1.59	98.27	0.14	1.15
	2949	人数	11	36	349	2549	47	2898	4	
	1~2(前年度)	%	0.21	0.66	9.57	89.08	0.87	98.65	0.48	1.11
	3332	人数	7	22	319	2968	29	3287	16	
	1以下(今年度)	%	0.00	0.00	0.00	99.40	0.00	99.40	0.60	0.99
	501	人数	0	0	0	498	0	498	3	
	1以下(前年度)	%	0.00	0.00	0.00	99.61	0.00	99.61	0.39	1.00
	519	人数	0	0	0	517	0	517	2	
	0(今年度)	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	30	人数	0	0	0	0	0	0	30	
0(前年度)	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	
14	人数	0	0	0	0	0	0	14		
4+3(今年度)	%	5.03	13.06	33.78	47.94	18.09	81.72	0.20	1.75	
21868	人数	1099	2856	7387	10483	3955	17870	43		
4+3(前年度)	%	4.96	12.99	29.03	52.71	17.95	81.74	0.31	1.70	
20602	人数	1022	2677	5981	10859	3699	16840	63		
2+1(今年度)	%	0.32	1.04	10.12	88.32	1.36	98.43	0.20	1.13	
3450	人数	11	36	349	3047	47	3396	7		
2+1(前年度)	%	0.18	0.57	8.28	90.50	0.75	98.78	0.47	1.10	
3851	人数	7	22	319	3485	29	3804	18		
教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	%	5.65	10.76	33.46	49.94	16.41	83.40	0.19	1.72
	16522	人数	933	1778	5529	8251	2711	13780	31	
	3~4(前年度)	%	5.68	10.52	28.88	54.62	16.20	83.50	0.30	1.67
	15528	人数	882	1634	4484	8482	2516	12966	46	
	2~3(今年度)	%	1.97	13.82	25.88	58.15	15.78	84.02	0.20	1.59
	7679	人数	151	1061	1987	4465	1212	6452	15	
	2~3(前年度)	%	1.59	13.14	20.50	64.47	14.73	84.98	0.30	1.51
	7794	人数	124	1024	1598	5025	1148	6623	23	
	1~2(今年度)	%	2.66	5.44	24.91	66.75	8.10	91.66	0.24	1.44
	827	人数	22	45	206	552	67	758	2	
	1~2(前年度)	%	1.86	4.30	23.37	69.42	6.16	92.79	1.05	1.37
	860	人数	16	37	201	597	53	798	9	
	1以下(今年度)	%	1.11	2.21	3.69	92.25	3.32	95.94	0.74	1.11
	271	人数	3	6	10	250	9	260	2	
	1以下(前年度)	%	2.73	1.17	4.30	91.02	3.91	95.31	0.78	1.14
	256	人数	7	3	11	233	10	244	2	
	0(今年度)	%	2.04	4.08	8.16	24.49	6.12	32.65	61.22	0.61
	49	人数	1	2	4	12	3	16	30	
0(前年度)	%	0.00	3.45	20.69	24.14	3.45	44.83	51.72	0.76	
29	人数	0	1	6	7	1	13	15		
4+3(今年度)	%	4.48	11.73	31.06	52.54	16.21	83.60	0.19	1.68	
24201	人数	1084	2839	7516	12716	3923	20232	46		
4+3(前年度)	%	4.35	11.52	29.31	54.60	15.87	83.91	0.22	1.65	
24316	人数	1057	2802	7127	13276	3859	20403	54		
2+1(今年度)	%	2.28	4.64	19.67	73.04	6.92	92.71	0.36	1.35	
1098	人数	25	51	216	802	76	1018	4		
2+1(前年度)	%	2.06	3.58	19.00	74.37	5.65	93.37	0.99	1.31	
1116	人数	23	40	212	830	63	1042	11		

【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

		4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体(今年度)	%	4.38	11.41	30.52	53.38	15.79	83.90	0.32	1.66	
	人数	1110	2892	7736	13530	4002	21266	80		
全体(前年度)	%	4.21	11.03	25.75	58.63	15.24	84.37	0.39	1.60	
	人数	1029	2699	6300	14344	3728	20644	95		
文	1年生(今年度)	%	3.52	8.89	33.38	53.52	12.40	86.89	0.70	1.61
		人数	55	139	522	837	194	1359	11	
	1年生(前年度)	%	2.44	6.49	25.64	65.42	8.93	91.07	0.00	1.46
		人数	38	101	399	1018	139	1417	0	
	2年生(今年度)	%	2.45	9.28	31.13	56.93	11.73	88.06	0.21	1.57
		人数	23	87	292	534	110	826	2	
	2年生(前年度)	%	2.01	9.33	34.15	54.23	11.33	88.38	0.29	1.59
		人数	14	65	238	378	79	616	2	
	3年生(今年度)	%	2.36	9.66	38.41	49.36	12.02	87.77	0.21	1.65
		人数	11	45	179	230	56	409	1	
	3年生(前年度)	%	3.72	9.29	26.21	60.59	13.01	86.80	0.19	1.56
		人数	20	50	141	326	70	467	1	
	4年生(今年度)	%	5.06	11.39	23.42	60.13	16.46	83.54	0.00	1.61
		人数	8	18	37	95	26	132	0	
	4年生(前年度)	%	5.37	8.78	29.76	55.61	14.15	85.37	0.49	1.63
		人数	11	18	61	114	29	175	1	
	その他(聴講生等)(今年度)	%	0.00	0.00	42.86	57.14	0.00	100.00	0.00	1.43
		人数	0	0	3	4	0	7	0	
	その他(聴講生等)(前年度)	%	0.00	21.43	42.86	35.71	21.43	78.57	0.00	1.86
		人数	0	3	6	5	3	11	0	
学部×学年	1年生(今年度)	%	3.51	7.94	22.97	65.52	11.45	88.48	0.07	1.49
		人数	54	122	353	1007	176	1360	1	
	1年生(前年度)	%	3.55	6.21	26.13	64.06	9.76	90.19	0.05	1.49
		人数	71	124	522	1280	195	1802	1	
	2年生(今年度)	%	4.31	9.72	35.44	50.22	14.03	85.66	0.31	1.67
		人数	97	219	798	1131	316	1929	7	
	2年生(前年度)	%	0.00	14.29	35.71	50.00	14.29	85.71	0.00	1.64
		人数	0	2	5	7	2	12	0	
	3年生(今年度)	%	2.50	10.00	40.00	47.50	12.50	87.50	0.00	1.68
		人数	1	4	16	19	5	35	0	
	3年生(前年度)	%	5.88	35.29	5.88	52.94	41.18	58.82	0.00	1.94
		人数	1	6	1	9	7	10	0	
	4年生(今年度)	%	4.76	14.29	28.57	52.38	19.05	80.95	0.00	1.71
		人数	1	3	6	11	4	17	0	
	4年生(前年度)	%	0.00	14.29	50.00	35.71	14.29	85.71	0.00	1.79
		人数	0	2	7	5	2	12	0	
	その他(聴講生等)(今年度)	%	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	66.67	33.33	1.33
		人数	0	0	2	0	0	2	1	
	その他(聴講生等)(前年度)	%	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	1.00
		人数	0	0	0	3	0	3	0	
経済	1年生(今年度)	%	0.00	0.00	66.67	33.33	0.00	100.00	0.00	1.67
		人数	0	0	2	1	0	3	0	
	1年生(前年度)	%	0.00	0.00	30.00	70.00	0.00	100.00	0.00	1.30
		人数	0	0	3	7	0	10	0	
	2年生(今年度)	%	15.00	5.00	30.00	50.00	20.00	80.00	0.00	1.85
		人数	3	1	6	10	4	16	0	
	2年生(前年度)	%	2.95	6.40	18.70	71.22	9.35	89.91	0.74	1.40
		人数	24	52	152	579	76	731	6	
	3年生(今年度)	%	4.66	11.52	23.18	60.49	16.19	83.68	0.14	1.60
		人数	34	84	169	441	118	610	1	
	3年生(前年度)	%	8.06	16.34	25.27	48.80	24.40	74.07	1.53	1.81
		人数	37	75	116	224	112	340	7	
	4年生(今年度)	%	10.50	7.50	23.00	57.00	18.00	80.00	2.00	1.68
		人数	21	15	46	114	36	160	4	
	4年生(前年度)	%	4.31	14.66	31.03	50.00	18.97	81.03	0.00	1.73
		人数	5	17	36	58	22	94	0	
	その他(聴講生等)(今年度)	%	6.67	0.00	13.33	80.00	6.67	93.33	0.00	1.33
		人数	1	0	2	12	1	14	0	
	その他(聴講生等)(前年度)	%	0.00	0.00	11.11	88.89	0.00	100.00	0.00	1.11
		人数	0	0	1	8	0	9	0	

【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

		4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点
経営	1年生(今年度)	% 0.00	9.09	18.18	72.73	9.09	90.91	0.00	1.36
	11 人数	0	1	2	8	1	10	0	
	1年生(前年度)	% 3.77	7.55	26.42	60.38	11.32	86.79	1.89	1.51
	53 人数	2	4	14	32	6	46	1	
	2年生(今年度)	% 0.00	20.00	20.00	60.00	20.00	80.00	0.00	1.60
	5 人数	0	1	1	3	1	4	0	
	2年生(前年度)	% 5.05	14.95	27.73	50.82	20.00	78.56	1.44	1.71
	970 人数	49	145	269	493	194	762	14	
	3年生(今年度)	% 3.94	12.68	30.32	51.90	16.62	82.22	1.17	1.66
	686 人数	27	87	208	356	114	564	8	
	3年生(前年度)	% 15.91	14.15	27.31	41.65	30.06	68.96	0.98	2.02
	509 人数	81	72	139	212	153	351	5	
	4年生(今年度)	% 12.68	15.61	20.98	50.24	28.29	71.22	0.49	1.90
	205 人数	26	32	43	103	58	146	1	
	4年生(前年度)	% 8.30	14.88	24.57	50.87	23.18	75.43	1.38	1.78
	289 人数	24	43	71	147	67	218	4	
	その他(聴講生等)(今年度)	% 0.00	12.90	29.03	58.06	12.90	87.10	0.00	1.55
	31 人数	0	4	9	18	4	27	0	
	その他(聴講生等)(前年度)	% 0.00	16.13	16.13	67.74	16.13	83.87	0.00	1.48
	31 人数	0	5	5	21	5	26	0	
学部×学年	1年生(今年度)	% 3.59	6.98	31.50	57.61	10.57	89.11	0.32	1.56
	946 人数	34	66	298	545	100	843	3	
	1年生(前年度)	% 4.04	8.74	23.63	63.36	12.78	87.00	0.22	1.53
	1807 人数	73	158	427	1145	231	1572	4	
	2年生(今年度)	% 3.16	12.74	35.26	48.09	15.91	83.35	0.74	1.69
	1075 人数	34	137	379	517	171	896	8	
	2年生(前年度)	% 3.70	15.95	34.44	45.53	19.65	79.96	0.39	1.77
	514 人数	19	82	177	234	101	411	2	
	3年生(今年度)	% 8.01	11.28	25.82	54.60	19.29	80.42	0.30	1.72
	337 人数	27	38	87	184	65	271	1	
	3年生(前年度)	% 11.97	12.47	30.67	43.89	24.44	74.56	1.00	1.91
	401 人数	48	50	123	176	98	299	4	
	4年生(今年度)	% 6.50	10.50	47.00	36.00	17.00	83.00	0.00	1.88
	200 人数	13	21	94	72	34	166	0	
	4年生(前年度)	% 6.98	9.88	29.65	52.91	16.86	82.56	0.58	1.70
	172 人数	12	17	51	91	29	142	1	
	その他(聴講生等)(今年度)	% 15.38	15.38	23.08	46.15	30.77	69.23	0.00	2.00
	13 人数	2	2	3	6	4	9	0	
	その他(聴講生等)(前年度)	% 7.14	7.14	7.14	78.57	14.29	85.71	0.00	1.43
	14 人数	1	1	1	11	2	12	0	
心理	1年生(今年度)	% 1.44	10.30	31.78	56.34	11.75	88.13	0.13	1.57
	1592 人数	23	164	506	897	187	1403	2	
	1年生(前年度)	% 1.09	7.14	25.21	66.49	8.22	91.70	0.08	1.43
	1289 人数	14	92	325	857	106	1182	1	
	2年生(今年度)	% 1.75	13.60	45.00	39.39	15.35	84.39	0.26	1.77
	1140 人数	20	155	513	449	175	962	3	
	2年生(前年度)	% 1.21	11.84	39.61	46.86	13.04	86.47	0.48	1.66
	828 人数	10	98	328	388	108	716	4	
	3年生(今年度)	% 4.14	9.40	38.22	48.25	13.53	86.47	0.00	1.69
	798 人数	33	75	305	385	108	690	0	
	3年生(前年度)	% 4.20	10.31	25.83	59.03	14.50	84.86	0.64	1.58
	786 人数	33	81	203	464	114	667	5	
	4年生(今年度)	% 2.72	14.01	28.02	55.25	16.73	83.27	0.00	1.64
	257 人数	7	36	72	142	43	214	0	
	4年生(前年度)	% 5.45	9.73	25.68	57.98	15.18	83.66	1.17	1.60
	257 人数	14	25	66	149	39	215	3	
その他(聴講生等)(今年度)	% 0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.50	
2 人数	0	0	0	1	0	1	1		
その他(聴講生等)(前年度)	% 0.00	22.22	55.56	22.22	22.22	77.78	0.00	2.00	
9 人数	0	2	5	2	2	7	0		

【学生の姿勢について】

1. この授業に関して、予習・復習など授業時間外の自習時間の1週間あたりの平均はどのぐらいですか。

		4. 2時間以上	3. 1時間前後	2. 30分前後	1. していない	4+3	2+1	無回答	平均点
食物栄養学科	1年生(今年度)	% 3.22	12.47	33.36	50.96	15.68	84.32	0.00	1.68
	1460	人数	47	182	487	744	229	1231	0
	1年生(前年度)	% 1.40	12.98	30.91	54.55	14.38	85.45	0.17	1.61
	1210	人数	17	157	374	660	174	1034	2
	2年生(今年度)	% 6.61	19.16	32.66	41.57	25.77	74.23	0.00	1.91
	1044	人数	69	200	341	434	269	775	0
	2年生(前年度)	% 10.91	24.81	29.00	35.20	35.72	64.20	0.07	2.11
	1338	人数	146	332	388	471	478	859	1
	3年生(今年度)	% 3.86	21.80	34.87	39.37	25.67	74.24	0.09	1.90
	1087	人数	42	237	379	428	279	807	1
	3年生(前年度)	% 3.61	19.52	24.70	51.71	23.13	76.41	0.46	1.74
	1081	人数	39	211	267	559	250	826	5
	4年生(今年度)	% 8.60	8.60	30.11	51.61	17.20	81.72	1.08	1.72
	93	人数	8	8	28	48	16	76	1
	4年生(前年度)	% 5.77	15.38	22.12	56.73	21.15	78.85	0.00	1.70
	104	人数	6	16	23	59	22	82	0
その他(聴講生等)(今年度)	% 8.33	33.33	58.33	0.00	41.67	58.33	0.00	2.50	
12	人数	1	4	7	0	5	7	0	
その他(聴講生等)(前年度)	% 0.00	0.00	25.00	75.00	0.00	100.00	0.00	1.25	
4	人数	0	0	1	3	0	4	0	
居住デザイン学科	1年生(今年度)	% 4.49	11.23	30.91	53.24	15.72	84.15	0.13	1.67
	757	人数	34	85	234	403	119	637	1
	1年生(前年度)	% 3.30	10.63	31.17	54.90	13.93	86.07	0.00	1.62
	969	人数	32	103	302	532	135	834	0
	2年生(今年度)	% 3.38	11.78	30.41	54.34	15.16	84.75	0.09	1.64
	1095	人数	37	129	333	595	166	928	1
	2年生(前年度)	% 2.21	5.44	18.27	73.75	7.65	92.01	0.34	1.35
	1177	人数	26	64	215	868	90	1083	4
	3年生(今年度)	% 2.15	9.44	28.48	59.60	11.59	88.08	0.33	1.53
	604	人数	13	57	172	360	70	532	2
	3年生(前年度)	% 2.56	11.95	20.99	63.99	14.51	84.98	0.51	1.52
	586	人数	15	70	123	375	85	498	3
	4年生(今年度)	% 1.56	15.63	29.69	53.13	17.19	82.81	0.00	1.66
	128	人数	2	20	38	68	22	106	0
	4年生(前年度)	% 0.00	6.82	37.50	55.68	6.82	93.18	0.00	1.51
	88	人数	0	6	33	49	6	82	0
その他(聴講生等)(今年度)	% 20.00	0.00	20.00	40.00	20.00	60.00	20.00	1.60	
5	人数	1	0	1	2	1	3	1	
その他(聴講生等)(前年度)	% 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0	人数	0	0	0	0	0	0	0	
子ども学科	1年生(今年度)	% 15.15	9.09	9.09	66.67	24.24	75.76	0.00	1.73
	33	人数	5	3	3	22	8	25	0
	1年生(前年度)	% 4.56	11.82	18.56	65.06	16.38	83.62	0.00	1.56
	1514	人数	69	179	281	985	248	1266	0
	2年生(今年度)	% 1.06	6.58	17.99	74.27	7.64	92.26	0.10	1.34
	1034	人数	11	68	186	768	79	954	1
	2年生(前年度)	% 4.10	10.26	21.92	63.08	14.36	85.00	0.64	1.54
	780	人数	32	80	171	492	112	663	5
	3年生(今年度)	% 4.33	15.38	33.33	46.63	19.71	79.97	0.32	1.77
	624	人数	27	96	208	291	123	499	2
	3年生(前年度)	% 3.40	7.30	21.51	67.42	10.69	88.93	0.38	1.46
	795	人数	27	58	171	536	85	707	3
	4年生(今年度)	% 5.20	6.80	22.40	65.60	12.00	88.00	0.00	1.52
	250	人数	13	17	56	164	30	220	0
	4年生(前年度)	% 2.18	4.36	11.64	81.82	6.55	93.45	0.00	1.27
	275	人数	6	12	32	225	18	257	0
その他(聴講生等)(今年度)	% 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0	人数	0	0	0	0	0	0	0	
その他(聴講生等)(前年度)	% 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0	人数	0	0	0	0	0	0	0	
子ども教育学科	1年生(今年度)	% 14.39	12.03	15.15	58.12	26.42	73.27	0.32	1.82
	1571	人数	226	189	238	913	415	1151	5
	2年生(今年度)	% 7.41	18.52	7.41	66.67	25.93	74.07	0.00	1.67
	27	人数	2	5	2	18	7	20	0
	3年生(今年度)	% 6.00	16.00	36.00	42.00	22.00	78.00	0.00	1.86
	50	人数	3	8	18	21	11	39	0
	4年生(今年度)	% 2.63	2.63	7.89	84.21	5.26	92.11	2.63	1.18
38	人数	1	1	3	32	2	35	1	
その他(聴講生等)(今年度)	% 40.00	0.00	20.00	40.00	40.00	60.00	0.00	2.40	
5	人数	2	0	1	2	2	3	0	

【学生の姿勢について】

2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はありませんか)

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		%	35.86	46.67	12.98	4.24	82.53	17.23	0.24	3.14
25348		人数	9090	11829	3291	1076	20919	4367	62	
全体(前年度)		%	35.08	45.29	14.67	4.75	80.37	19.43	0.20	3.10
24467		人数	8583	11081	3590	1163	19664	4753	50	
前・後期別	前期(今年度)	%	35.27	47.39	13.00	4.12	82.66	17.12	0.22	3.13
	13194	人数	4653	6253	1715	544	10906	2259	29	
	前期(前年度)	%	34.57	45.70	14.83	4.70	80.26	19.54	0.20	3.10
	12417	人数	4292	5674	1842	584	9966	2426	25	
	後期(今年度)	%	36.51	45.88	12.97	4.38	82.38	17.34	0.27	3.14
	12154	人数	4437	5576	1576	532	10013	2108	33	
後期(前年度)	%	35.61	44.87	14.51	4.80	80.48	19.31	0.21	3.11	
12050	人数	4291	5407	1748	579	9698	2327	25		
所属学部・学科	文(今年度)	%	35.69	47.95	12.45	3.60	83.64	16.05	0.32	3.15
	3141	人数	1121	1506	391	113	2627	504	10	
	文(前年度)	%	32.09	47.14	15.38	5.06	79.23	20.44	0.33	3.06
	3023	人数	970	1425	465	153	2395	618	10	
	経済経営(今年度)	%	34.82	45.14	14.94	4.89	79.96	19.83	0.21	3.09
	3868	人数	1347	1746	578	189	3093	767	8	
	経済経営(前年度)	%	35.69	43.93	14.77	5.56	79.62	20.33	0.05	3.10
	2051	人数	732	901	303	114	1633	417	1	
	経済(今年度)	%	30.27	46.07	15.70	7.54	76.34	23.24	0.41	2.98
	968	人数	293	446	152	73	739	225	4	
	経済(前年度)	%	29.06	48.12	16.02	6.80	77.18	22.82	0.00	2.99
	1411	人数	410	679	226	96	1089	322	0	
	経営(今年度)	%	29.97	46.55	16.58	6.16	76.51	22.74	0.74	2.99
	941	人数	282	438	156	58	720	214	7	
	経営(前年度)	%	32.76	44.20	17.13	5.37	76.96	22.50	0.54	3.03
	1862	人数	610	823	319	100	1433	419	10	
	法(今年度)	%	33.32	46.55	14.12	5.74	79.87	19.86	0.27	3.07
	2578	人数	859	1200	364	148	2059	512	7	
	法(前年度)	%	35.20	44.93	13.85	5.65	80.12	19.50	0.38	3.09
	2918	人数	1027	1311	404	165	2338	569	11	
	心理(今年度)	%	35.89	47.18	13.58	3.27	83.07	16.85	0.08	3.16
	3792	人数	1361	1789	515	124	3150	639	3	
	心理(前年度)	%	33.81	45.94	15.94	4.19	79.74	20.13	0.13	3.09
	3174	人数	1073	1458	506	133	2531	639	4	
	食物栄養学科(今年度)	%	40.08	46.02	10.69	3.08	86.10	13.77	0.13	3.23
	3705	人数	1485	1705	396	114	3190	510	5	
	食物栄養学科(前年度)	%	42.00	42.83	11.50	3.50	84.83	15.01	0.16	3.23
	3738	人数	1570	1601	430	131	3171	561	6	
	居住空間デザイン学科(今年度)	%	37.53	47.55	10.48	4.20	85.09	14.68	0.23	3.18
	2595	人数	974	1234	272	109	2208	381	6	
居住空間デザイン学科(前年度)	%	35.22	46.92	13.86	3.83	82.14	17.68	0.18	3.13	
2822	人数	994	1324	391	108	2318	499	5		
こども学科(今年度)	%	33.44	51.13	12.29	2.93	84.57	15.23	0.21	3.15	
1944	人数	650	994	239	57	1644	296	4		
こども学科(前年度)	%	34.70	45.10	15.60	4.58	79.80	20.17	0.03	3.10	
3366	人数	1168	1518	525	154	2686	679	1		
こども教育学科(今年度)	%	40.06	42.71	11.80	5.19	82.77	16.99	0.24	3.17	
1695	人数	679	724	200	88	1403	288	4		
無回答(今年度)	%	32.23	38.84	23.14	2.48	71.07	25.62	3.31	2.94	
121	人数	39	47	28	3	86	31	4		
無回答(前年度)	%	28.43	40.20	20.59	8.82	68.63	29.41	1.96	2.84	
102	人数	29	41	21	9	70	30	2		

2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はありませんか)

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 38.53	44.00	12.92	4.38	82.53	17.31	0.17	3.16
			人数 3658	4177	1227	416	7835	1643	16	
	1年生(前年度)	10426	% 36.08	44.94	13.96	4.90	81.02	18.86	0.12	3.12
			人数 3762	4685	1455	511	8447	1966	13	
	2年生(今年度)	8643	% 34.58	49.09	12.45	3.61	83.67	16.06	0.27	3.14
			人数 2989	4243	1076	312	7232	1388	23	
	2年生(前年度)	7148	% 33.77	44.82	16.35	4.87	78.60	21.22	0.18	3.07
			人数 2414	3204	1169	348	5618	1517	13	
	3年生(今年度)	5433	% 33.30	47.14	14.10	5.25	80.43	19.34	0.22	3.08
			人数 1809	2561	766	285	4370	1051	12	
	3年生(前年度)	5180	% 35.46	46.12	13.98	4.13	81.58	18.11	0.31	3.12
			人数 1837	2389	724	214	4226	938	16	
	4年生(今年度)	1562	% 35.21	49.49	11.40	3.52	84.70	14.92	0.38	3.16
			人数 550	773	178	55	1323	233	6	
	4年生(前年度)	1526	% 33.42	47.31	14.09	4.98	80.73	19.07	0.20	3.09
			人数 510	722	215	76	1232	291	3	
その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 43.75	35.42	15.63	4.17	79.17	19.79	1.04	3.17	
		人数 42	34	15	4	76	19	1		
その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 33.72	48.84	13.95	3.49	82.56	17.44	0.00	3.13	
		人数 29	42	12	3	71	15	0		
無回答(今年度)	120	% 35.00	34.17	24.17	3.33	69.17	27.50	3.33	2.94	
		人数 42	41	29	4	83	33	4		
無回答(前年度)	101	% 30.69	38.61	14.85	10.89	69.31	25.74	4.95	2.79	
		人数 31	39	15	11	70	26	5		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 75.14	19.37	3.78	1.44	94.50	5.23	0.27	3.68
			人数 834	215	42	16	1049	58	3	
	4(前年度)	1029	% 83.38	12.93	2.43	0.97	96.31	3.40	0.29	3.78
			人数 858	133	25	10	991	35	3	
	3(今年度)	2892	% 44.12	49.38	5.01	1.31	93.50	6.33	0.17	3.36
			人数 1276	1428	145	38	2704	183	5	
	3(前年度)	2699	% 45.02	48.09	5.48	1.07	93.11	6.56	0.33	3.36
			人数 1215	1298	148	29	2513	177	9	
	2(今年度)	7736	% 40.28	49.46	8.43	1.69	89.74	10.12	0.14	3.28
			人数 3116	3826	652	131	6942	783	11	
	2(前年度)	6300	% 41.86	46.19	10.13	1.70	88.05	11.83	0.13	3.28
			人数 2637	2910	638	107	5547	745	8	
	1(今年度)	13530	% 28.49	46.80	18.07	6.56	75.29	24.63	0.08	2.97
			人数 3855	6332	2445	887	10187	3332	11	
	1(前年度)	14344	% 26.80	46.79	19.28	7.02	73.59	26.30	0.11	2.93
			人数 3844	6712	2765	1007	10556	3772	16	
4+3(今年度)	4002	% 52.72	41.05	4.67	1.35	93.78	6.02	0.20	3.45	
		人数 2110	1643	187	54	3753	241	8		
4+3(前年度)	3728	% 55.61	38.39	4.64	1.05	93.99	5.69	0.32	3.48	
		人数 2073	1431	173	39	3504	212	12		
2+1(今年度)	21266	% 32.78	47.77	14.56	4.79	80.55	19.35	0.10	3.08	
		人数 6971	10158	3097	1018	17129	4115	22		
2+1(前年度)	20644	% 31.39	46.61	16.48	5.40	78.00	21.88	0.12	3.04	
		人数 6481	9622	3403	1114	16103	4517	24		

2. あなたはこの授業を熱心に受けていますか。(私語や居眠り、スマホ操作等はしていませんか)

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 85.61 人数 6233	13.97 1017	0.30 22	0.01 1	99.57 7250	0.32 23	0.11 8	3.85	
	3~4(前年度)	6491	% 87.60 人数 5686	12.02 780	0.31 20	0.00 0	99.61 6466	0.31 20	0.08 5	3.87	
	2~3(今年度)	14587	% 18.96 人数 2765	69.43 10128	10.56 1541	0.94 137	88.39 12893	11.50 1678	0.11 16	3.06	
	2~3(前年度)	14111	% 19.85 人数 2801	67.59 9537	11.45 1616	0.97 137	87.44 12338	12.42 1753	0.14 20	3.06	
	1~2(今年度)	2949	% 3.12 人数 92	23.19 684	58.60 1728	14.92 440	26.31 776	73.52 2168	0.17 5	2.14	
	1~2(前年度)	3332	% 2.88 人数 96	22.93 764	58.64 1954	15.46 515	25.81 860	74.10 2469	0.09 3	2.13	
	1以下(今年度)	501	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.40 498	0.00 0	99.40 498	0.60 3	0.99	
	1以下(前年度)	519	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	98.46 511	0.00 0	98.46 511	1.54 8	0.98	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 41.15 人数 8998	50.96 11145	7.15 1563	0.63 138	92.11 20143	7.78 1701	0.11 24	3.32	
	4+3(前年度)	20602	% 41.20 人数 8487	50.08 10317	7.94 1636	0.66 137	91.27 18804	8.61 1773	0.12 25	3.32	
	2+1(今年度)	3450	% 2.67 人数 92	19.83 684	50.09 1728	27.19 938	22.49 776	77.28 2666	0.23 8	1.98	
	2+1(前年度)	3851	% 2.49 人数 96	19.84 764	50.74 1954	26.64 1026	22.33 860	77.38 2980	0.29 11	1.98	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 48.57 人数 8024	40.85 6750	8.63 1426	1.83 303	89.42 14774	10.46 1729	0.11 19	3.36
		3~4(前年度)	15528	% 48.22 人数 7488	39.87 6191	9.71 1508	2.05 318	88.09 13679	11.76 1826	0.15 23	3.34
		2~3(今年度)	7679	% 12.32 人数 946	64.02 4916	19.23 1477	4.36 335	76.34 5862	23.60 1812	0.07 5	2.84
		2~3(前年度)	7794	% 12.78 人数 996	60.65 4727	21.41 1669	5.07 395	73.43 5723	26.48 2064	0.09 7	2.81
1~2(今年度)		827	% 11.49 人数 95	18.14 150	46.19 382	23.94 198	29.63 245	70.13 580	0.24 2	2.17	
1~2(前年度)		860	% 8.84 人数 76	18.26 157	47.33 407	25.47 219	27.09 233	72.79 626	0.12 1	2.10	
1以下(今年度)		271	% 7.38 人数 20	3.32 9	0.74 2	88.56 240	10.70 29	89.30 242	0.00 0	1.30	
1以下(前年度)		256	% 7.81 人数 20	0.78 2	1.95 5	89.45 229	8.59 22	91.41 234	0.00 0	1.27	
0(今年度)		49	% 10.20 人数 5	8.16 4	8.16 4	0.00 0	18.37 9	8.16 4	73.47 36	0.82	
0(前年度)		29	% 10.34 人数 3	13.79 4	3.45 1	6.90 2	24.14 7	10.34 3	65.52 19	0.97	
4+3(今年度)		24201	% 37.06 人数 8970	48.20 11666	12.00 2903	2.64 638	85.27 20636	14.63 3541	0.10 24	3.19	
4+3(前年度)		24316	% 37.09 人数 9020	47.20 11477	12.73 3095	2.87 698	84.29 20497	15.60 3793	0.11 26	3.18	
2+1(今年度)		1098	% 10.47 人数 115	14.48 159	34.97 384	39.89 438	24.95 274	74.86 822	0.18 2	1.95	
2+1(前年度)		1116	% 8.60 人数 96	14.25 159	36.92 412	40.14 448	22.85 255	77.06 860	0.09 1	1.91	

【学生の姿勢について】

3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		25348	% 30.16	48.75	15.87	4.97	78.91	20.84	0.24	3.04
			人数 7646	12357	4022	1261	20003	5283	62	
全体(前年度)		24467	% 28.86	48.24	17.21	5.48	77.10	22.70	0.20	3.00
			人数 7062	11802	4211	1342	18864	5553	50	
前・後期別	前期(今年度)	13194	% 29.44	49.42	16.08	4.87	78.85	20.94	0.20	3.03
			人数 3884	6520	2121	642	10404	2763	27	
	前期(前年度)	12417	% 27.95	49.14	17.48	5.25	77.10	22.73	0.18	2.99
			人数 3471	6102	2170	652	9573	2822	22	
	後期(今年度)	12154	% 30.95	48.03	15.64	5.09	78.98	20.73	0.29	3.04
			人数 3762	5837	1901	619	9599	2520	35	
	後期(前年度)	12050	% 29.80	47.30	16.94	5.73	77.10	22.66	0.23	3.01
			人数 3591	5700	2041	690	9291	2731	28	
所属学部	文(今年度)	3141	% 33.27	48.81	13.59	3.92	82.08	17.51	0.41	3.11
			人数 1045	1533	427	123	2578	550	13	
	文(前年度)	3023	% 31.13	50.41	13.46	4.83	81.54	18.29	0.17	3.08
			人数 941	1524	407	146	2465	553	5	
	経済経営(今年度)	3868	% 30.84	46.35	16.70	5.82	77.20	22.52	0.28	3.02
			人数 1193	1793	646	225	2986	871	11	
	経済経営(前年度)	2051	% 31.94	43.83	17.31	6.87	75.77	24.18	0.05	3.01
			人数 655	899	355	141	1554	496	1	
	経済(今年度)	968	% 21.90	48.66	20.76	8.06	70.56	28.82	0.62	2.83
			人数 212	471	201	78	683	279	6	
	経済(前年度)	1411	% 22.40	48.97	20.84	7.73	71.37	28.56	0.07	2.86
			人数 316	691	294	109	1007	403	1	
	経営(今年度)	941	% 29.33	47.08	16.47	6.70	76.41	23.17	0.43	2.98
			人数 276	443	155	63	719	218	4	
	経営(前年度)	1862	% 27.12	47.26	18.74	6.28	74.38	25.03	0.59	2.94
			人数 505	880	349	117	1385	466	11	
	法(今年度)	2578	% 30.22	46.97	16.25	6.32	77.19	22.58	0.23	3.01
			人数 779	1211	419	163	1990	582	6	
	法(前年度)	2918	% 34.17	44.76	15.01	5.69	78.92	20.70	0.38	3.07
			人数 997	1306	438	166	2303	604	11	
	心理(今年度)	3792	% 32.62	47.76	15.90	3.64	80.38	19.54	0.08	3.09
			人数 1237	1811	603	138	3048	741	3	
	心理(前年度)	3174	% 33.05	46.79	15.60	4.28	79.84	19.88	0.28	3.08
			人数 1049	1485	495	136	2534	631	9	
	食物栄養学科(今年度)	3705	% 26.37	51.04	17.14	5.37	77.41	22.51	0.08	2.98
			人数 977	1891	635	199	2868	834	3	
	食物栄養学科(前年度)	3738	% 24.00	50.78	20.09	4.98	74.77	25.07	0.16	2.93
			人数 897	1898	751	186	2795	937	6	
居住空間デザイン学科(今年度)	2595	% 27.86	50.67	17.26	3.93	78.54	21.19	0.27	3.02	
		人数 723	1315	448	102	2038	550	7		
居住空間デザイン学科(前年度)	2822	% 25.87	50.78	18.32	4.96	76.65	23.28	0.07	2.97	
		人数 730	1433	517	140	2163	657	2		
こども学科(今年度)	1944	% 29.78	54.12	12.24	3.76	83.90	16.00	0.10	3.10	
		人数 579	1052	238	73	1631	311	2		
こども学科(前年度)	3366	% 28.25	48.75	17.44	5.53	77.01	22.96	0.03	3.00	
		人数 951	1641	587	186	2592	773	1		
こども教育学科(今年度)	1695	% 35.04	46.37	13.10	5.31	81.42	18.41	0.18	3.11	
		人数 594	786	222	90	1380	312	3		
無回答(今年度)	121	% 25.62	42.15	23.14	5.79	67.77	28.93	3.31	2.81	
		人数 31	51	28	7	82	35	4		
無回答(前年度)	102	% 20.59	44.12	17.65	14.71	64.71	32.35	2.94	2.65	
		人数 21	45	18	15	66	33	3		

3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学 年 別	1年生(今年度)	9494	% 31.58 人数 2998	46.41 4406	16.42 1559	5.42 515	77.99 7404	21.85 2074	0.17 16	3.04	
	1年生(前年度)	10426	% 30.46 人数 3176	46.70 4869	16.67 1738	6.03 629	77.16 8045	22.70 2367	0.13 14	3.01	
	2年生(今年度)	8643	% 29.89 人数 2583	50.11 4331	15.49 1339	4.25 367	80.00 6914	19.74 1706	0.27 23	3.05	
	2年生(前年度)	7148	% 27.62 人数 1974	48.64 3477	17.98 1285	5.62 402	76.26 5451	23.60 1687	0.14 10	2.98	
	3年生(今年度)	5433	% 27.50 人数 1494	51.00 2771	15.96 867	5.34 290	78.50 4265	21.30 1157	0.20 11	3.00	
	3年生(前年度)	5180	% 27.76 人数 1438	50.66 2624	17.05 883	4.19 217	78.42 4062	21.24 1100	0.35 18	3.01	
	4年生(今年度)	1562	% 32.59 人数 509	48.85 763	13.64 213	4.55 71	81.43 1272	18.18 284	0.38 6	3.09	
	4年生(前年度)	1526	% 28.24 人数 431	49.02 748	17.63 269	4.98 76	77.26 1179	22.61 345	0.13 2	3.00	
	その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 35.42 人数 34	37.50 36	17.71 17	7.29 7	72.92 70	25.00 24	2.08 2	2.97	
	その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 22.09 人数 19	43.02 37	26.74 23	6.98 6	65.12 56	33.72 29	1.16 1	2.78	
	無回答(今年度)	120	% 23.33 人数 28	41.67 50	22.50 27	9.17 11	65.00 78	31.67 38	3.33 4	2.73	
	無回答(前年度)	101	% 23.76 人数 24	46.53 47	12.87 13	11.88 12	70.30 71	24.75 25	4.95 5	2.72	
	自 習 時 間 別	4(今年度)	1110	% 68.92 人数 765	22.52 250	5.68 63	2.70 30	91.44 1015	8.38 93	0.18 2	3.57
		4(前年度)	1029	% 76.58 人数 788	16.72 172	4.18 43	2.43 25	93.29 960	6.61 68	0.10 1	3.67
		3(今年度)	2892	% 35.48 人数 1026	54.25 1569	7.78 225	2.28 66	89.73 2595	10.06 291	0.21 6	3.23
		3(前年度)	2699	% 33.83 人数 913	54.54 1472	9.41 254	1.96 53	88.37 2385	11.37 307	0.26 7	3.20
2(今年度)		7736	% 35.29 人数 2730	50.75 3926	12.23 946	1.62 125	86.04 6656	13.84 1071	0.12 9	3.19	
2(前年度)		6300	% 35.30 人数 2224	50.35 3172	12.46 785	1.73 109	85.65 5396	14.19 894	0.16 10	3.19	
1(今年度)		13530	% 23.00 人数 3112	48.70 6589	20.55 2781	7.66 1036	71.70 9701	28.21 3817	0.09 12	2.87	
1(前年度)		14344	% 21.70 人数 3112	48.49 6955	21.70 3113	8.00 1147	70.18 10067	29.70 4260	0.12 17	2.84	
4+3(今年度)		4002	% 44.75 人数 1791	45.45 1819	7.20 288	2.40 96	90.20 3610	9.60 384	0.20 8	3.32	
4+3(前年度)		3728	% 45.63 人数 1701	44.10 1644	7.97 297	2.09 78	89.73 3345	10.06 375	0.21 8	3.33	
2+1(今年度)		21266	% 27.47 人数 5842	49.45 10515	17.53 3727	5.46 1161	76.92 16357	22.99 4888	0.10 21	2.99	
2+1(前年度)		20644	% 25.85 人数 5336	49.06 10127	18.88 3898	6.08 1256	74.90 15463	24.97 5154	0.13 27	2.94	

3. この授業の内容に興味・関心がわき、さらに深く学んでみようと思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 84.10 人数 6123	15.45 1125	0.34 25	0.03 2	99.55 7248	0.37 27	0.08 6	3.83	
	3~4(前年度)	6491	% 84.49 人数 5484	15.24 989	0.23 15	0.00 0	99.72 6473	0.23 15	0.05 3	3.84	
	2~3(今年度)	14587	% 10.41 人数 1518	75.13 10959	13.58 1981	0.79 115	85.54 12477	14.37 2096	0.10 14	2.95	
	2~3(前年度)	14111	% 11.08 人数 1563	74.35 10492	13.68 1931	0.73 103	85.43 12055	14.41 2034	0.16 22	2.95	
	1~2(今年度)	2949	% 0.17 人数 5	9.26 273	68.36 2016	21.94 647	9.43 278	90.30 2663	0.27 8	1.87	
	1~2(前年度)	3332	% 0.45 人数 15	9.63 321	67.98 2265	21.82 727	10.08 336	89.80 2992	0.12 4	1.88	
	1以下(今年度)	501	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.20 497	0.00 0	99.20 497	0.80 4	0.99	
	1以下(前年度)	519	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	98.65 512	0.00 0	98.65 512	1.35 7	0.99	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 34.94 人数 7641	55.26 12084	9.17 2006	0.54 117	90.20 19725	9.71 2123	0.09 20	3.24	
	4+3(前年度)	20602	% 34.21 人数 7047	55.73 11481	9.45 1946	0.50 103	89.93 18528	9.95 2049	0.12 25	3.23	
	2+1(今年度)	3450	% 0.14 人数 5	7.91 273	58.43 2016	33.16 1144	8.06 278	91.59 3160	0.35 12	1.74	
	2+1(前年度)	3851	% 0.39 人数 15	8.34 321	58.82 2265	32.17 1239	8.73 336	90.99 3504	0.29 11	1.76	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 43.77 人数 7231	44.47 7348	10.17 1680	1.51 249	88.24 14579	11.68 1929	0.08 14	3.30
		3~4(前年度)	15528	% 42.53 人数 6604	44.36 6888	11.15 1731	1.81 281	86.89 13492	12.96 2012	0.15 24	3.27
		2~3(今年度)	7679	% 4.99 人数 383	63.81 4900	25.16 1932	5.94 456	68.80 5283	31.10 2388	0.10 8	2.68
		2~3(前年度)	7794	% 5.48 人数 427	61.79 4816	26.23 2044	6.44 502	67.27 5243	32.67 2546	0.06 5	2.66
1~2(今年度)		827	% 2.90 人数 24	12.82 106	48.61 402	35.55 294	15.72 130	84.16 696	0.12 1	1.83	
1~2(前年度)		860	% 3.14 人数 27	10.47 90	50.35 433	36.05 310	13.60 117	86.40 743	0.00 0	1.81	
1以下(今年度)		271	% 0.74 人数 2	0.37 1	2.21 6	96.68 262	1.11 3	98.89 268	0.00 0	1.05	
1以下(前年度)		256	% 0.39 人数 1	1.17 3	1.17 3	97.27 249	1.56 4	98.44 252	0.00 0	1.05	
0(今年度)		49	% 12.24 人数 6	4.08 2	4.08 2	0.00 0	16.33 8	4.08 2	79.59 39	0.69	
0(前年度)		29	% 10.34 人数 3	17.24 5	0.00 0	0.00 0	27.59 8	0.00 0	72.41 21	0.93	
4+3(今年度)		24201	% 31.46 人数 7614	50.61 12248	14.93 3612	2.91 705	82.07 19862	17.84 4317	0.09 22	3.10	
4+3(前年度)		24316	% 31.49 人数 7658	50.02 12164	15.32 3724	3.09 751	81.52 19822	18.40 4475	0.08 19	3.10	
2+1(今年度)		1098	% 2.37 人数 26	9.74 107	37.16 408	50.64 556	12.11 133	87.80 964	0.09 1	1.64	
2+1(前年度)		1116	% 2.51 人数 28	8.33 93	39.07 436	50.09 559	10.84 121	89.16 995	0.00 0	1.63	

【学生の姿勢について】

4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		% 36.65	47.38	11.48	4.15	84.03	15.64	0.33	3.16
	25348	人数 9290	12010	2911	1053	21300	3964	84	
全体(前年度)		% 34.70	47.67	12.77	4.59	82.37	17.36	0.27	3.12
	24467	人数 8489	11664	3124	1124	20153	4248	66	
前・後期別	前期(今年度)	% 35.25	48.26	12.18	4.05	83.51	16.23	0.27	3.14
	13194	人数 4651	6367	1607	534	11018	2141	35	
	前期(前年度)	% 33.56	48.68	13.14	4.37	82.24	17.52	0.24	3.11
	12417	人数 4167	6045	1632	543	10212	2175	30	
	後期(今年度)	% 38.17	46.43	10.73	4.27	84.60	15.00	0.40	3.18
	12154	人数 4639	5643	1304	519	10282	1823	49	
後期(前年度)	% 35.87	46.63	12.38	4.82	82.50	17.20	0.30	3.13	
	12050	人数 4322	5619	1492	581	9941	2073	36	
所属学部	文(今年度)	% 38.81	48.55	9.01	3.15	87.36	12.16	0.48	3.22
	3141	人数 1219	1525	283	99	2744	382	15	
	文(前年度)	% 35.69	49.52	10.29	4.13	85.21	14.42	0.36	3.16
	3023	人数 1079	1497	311	125	2576	436	11	
	経済経営(今年度)	% 36.94	44.78	13.03	4.99	81.72	18.02	0.26	3.13
	3868	人数 1429	1732	504	193	3161	697	10	
	経済経営(前年度)	% 36.96	42.81	14.04	6.14	79.77	20.19	0.05	3.10
	2051	人数 758	878	288	126	1636	414	1	
	経済(今年度)	% 27.17	46.69	18.60	6.71	73.86	25.31	0.83	2.93
	968	人数 263	452	180	65	715	245	8	
	経済(前年度)	% 29.48	48.55	16.37	5.39	78.03	21.76	0.21	3.02
	1411	人数 416	685	231	76	1101	307	3	
	経営(今年度)	% 35.28	44.74	12.54	6.59	80.02	19.13	0.85	3.07
	941	人数 332	421	118	62	753	180	8	
	経営(前年度)	% 32.22	46.72	13.75	6.66	78.95	20.41	0.64	3.03
	1862	人数 600	870	256	124	1470	380	12	
	法(今年度)	% 35.49	46.66	11.52	6.05	82.16	17.57	0.27	3.11
	2578	人数 915	1203	297	156	2118	453	7	
	法(前年度)	% 37.73	43.93	12.27	5.65	81.67	17.92	0.41	3.13
	2918	人数 1101	1282	358	165	2383	523	12	
	心理(今年度)	% 42.30	45.33	9.52	2.53	87.63	12.05	0.32	3.27
	3792	人数 1604	1719	361	96	3323	457	12	
	心理(前年度)	% 39.92	46.44	10.11	3.09	86.36	13.20	0.44	3.22
	3174	人数 1267	1474	321	98	2741	419	14	
	食物栄養学科(今年度)	% 33.63	49.96	11.88	4.32	83.59	16.19	0.22	3.12
	3705	人数 1246	1851	440	160	3097	600	8	
	食物栄養学科(前年度)	% 32.50	49.25	14.39	3.72	81.75	18.11	0.13	3.10
	3738	人数 1215	1841	538	139	3056	677	5	
	居住空間デザイン学科(今年度)	% 34.57	48.44	13.37	3.39	83.01	16.76	0.23	3.14
	2595	人数 897	1257	347	88	2154	435	6	
居住空間デザイン学科(前年度)	% 31.89	50.74	12.90	4.32	82.64	17.22	0.14	3.10	
2822	人数 900	1432	364	122	2332	486	4		
こども学科(今年度)	% 34.41	52.62	10.24	2.57	87.04	12.81	0.15	3.19	
1944	人数 669	1023	199	50	1692	249	3		
こども学科(前年度)	% 33.45	49.41	13.10	4.01	82.86	17.11	0.03	3.12	
3366	人数 1126	1663	441	135	2789	576	1		
こども教育学科(今年度)	% 40.00	46.02	9.26	4.54	86.02	13.81	0.18	3.21	
1695	人数 678	780	157	77	1458	234	3		
無回答(今年度)	% 31.40	38.84	20.66	5.79	70.25	26.45	3.31	2.89	
121	人数 38	47	25	7	85	32	4		
無回答(前年度)	% 26.47	41.18	15.69	13.73	67.65	29.41	2.94	2.75	
102	人数 27	42	16	14	69	30	3		

4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 38.46	45.03	11.67	4.61	83.48	16.28	0.23	3.17
			人数 3651	4275	1108	438	7926	1546	22	
	1年生(前年度)	10426	% 36.73	45.31	12.69	5.10	82.04	17.79	0.17	3.13
			人数 3829	4724	1323	532	8553	1855	18	
	2年生(今年度)	8643	% 36.57	48.98	10.64	3.51	85.55	14.15	0.30	3.18
			人数 3161	4233	920	303	7394	1223	26	
	2年生(前年度)	7148	% 32.71	48.82	13.42	4.80	81.53	18.21	0.25	3.09
			人数 2338	3490	959	343	5828	1302	18	
	3年生(今年度)	5433	% 33.17	49.38	12.59	4.45	82.55	17.04	0.40	3.10
			人数 1802	2683	684	242	4485	926	22	
	3年生(前年度)	5180	% 33.94	50.62	11.83	3.24	84.56	15.08	0.37	3.15
			人数 1758	2622	613	168	4380	781	19	
	4年生(今年度)	1562	% 38.28	47.06	10.76	3.46	85.34	14.21	0.45	3.19
			人数 598	735	168	54	1333	222	7	
	4年生(前年度)	1526	% 33.62	48.89	12.78	4.33	82.50	17.10	0.39	3.11
			人数 513	746	195	66	1259	261	6	
その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 42.71	38.54	11.46	5.21	81.25	16.67	2.08	3.15	
		人数 41	37	11	5	78	16	2		
その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 24.42	46.51	25.58	3.49	70.93	29.07	0.00	2.92	
		人数 21	40	22	3	61	25	0		
無回答(今年度)	120	% 30.83	39.17	16.67	9.17	70.00	25.83	4.17	2.83	
		人数 37	47	20	11	84	31	5		
無回答(前年度)	101	% 29.70	41.58	11.88	11.88	71.29	23.76	4.95	2.79	
		人数 30	42	12	12	72	24	5		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 71.98	21.35	3.60	2.88	93.33	6.49	0.18	3.62
			人数 799	237	40	32	1036	72	2	
	4(前年度)	1029	% 77.36	16.42	3.30	2.72	93.78	6.03	0.19	3.68
			人数 796	169	34	28	965	62	2	
	3(今年度)	2892	% 40.59	51.94	5.84	1.45	92.53	7.30	0.17	3.31
			人数 1174	1502	169	42	2676	211	5	
	3(前年度)	2699	% 39.76	52.50	6.26	1.11	92.26	7.37	0.37	3.30
			人数 1073	1417	169	30	2490	199	10	
	2(今年度)	7736	% 42.36	47.57	8.52	1.28	89.93	9.80	0.27	3.30
			人数 3277	3680	659	99	6957	758	21	
	2(前年度)	6300	% 41.60	47.00	9.37	1.75	88.60	11.11	0.29	3.28
			人数 2621	2961	590	110	5582	700	18	
	1(今年度)	13530	% 29.74	48.55	15.06	6.47	78.29	21.53	0.18	3.01
			人数 4024	6569	2037	876	10593	2913	24	
	1(前年度)	14344	% 27.70	49.39	16.15	6.62	77.09	22.77	0.14	2.98
			人数 3974	7084	2317	949	11058	3266	20	
4+3(今年度)	4002	% 49.30	43.45	5.22	1.85	92.75	7.07	0.17	3.40	
		人数 1973	1739	209	74	3712	283	7		
4+3(前年度)	3728	% 50.13	42.54	5.45	1.56	92.68	7.00	0.32	3.41	
		人数 1869	1586	203	58	3455	261	12		
2+1(今年度)	21266	% 34.33	48.19	12.68	4.58	82.53	17.26	0.21	3.12	
		人数 7301	10249	2696	975	17550	3671	45		
2+1(前年度)	20644	% 31.95	48.66	14.08	5.13	80.60	19.21	0.18	3.07	
		人数 6595	10045	2907	1059	16640	3966	38		

4. この授業を履修して、新しい知識や技能、考え方などが身についていると思いますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 88.90 人数 6473	10.74 782	0.15 11	0.03 2	99.64 7255	0.18 13	0.18 13	3.88	
	3~4(前年度)	6491	% 88.28 人数 5730	11.20 727	0.34 22	0.03 2	99.48 6457	0.37 24	0.15 10	3.87	
	2~3(今年度)	14587	% 19.15 人数 2794	72.83 10624	7.42 1083	0.41 60	91.99 13418	7.84 1143	0.18 26	3.10	
	2~3(前年度)	14111	% 19.42 人数 2740	72.18 10186	7.72 1090	0.47 67	91.60 12926	8.20 1157	0.20 28	3.10	
	1~2(今年度)	2949	% 0.78 人数 23	20.48 604	61.61 1817	16.75 494	21.26 627	78.37 2311	0.37 11	2.05	
	1~2(前年度)	3332	% 0.57 人数 19	22.54 751	60.38 2012	16.30 543	23.11 770	76.68 2555	0.21 7	2.07	
	1以下(今年度)	501	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.20 497	0.00 0	99.20 497	0.80 4	0.99	
	1以下(前年度)	519	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	98.65 512	0.00 0	98.65 512	1.35 7	0.99	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 42.38 人数 9267	52.16 11406	5.00 1094	0.28 62	94.54 20673	5.29 1156	0.18 39	3.36	
	4+3(前年度)	20602	% 41.11 人数 8470	52.97 10913	5.40 1112	0.33 69	94.08 19383	5.73 1181	0.18 38	3.34	
	2+1(今年度)	3450	% 0.67 人数 23	17.51 604	52.67 1817	28.72 991	18.17 627	81.39 2808	0.43 15	1.89	
	2+1(前年度)	3851	% 0.49 人数 19	19.50 751	52.25 2012	27.40 1055	19.99 770	79.64 3067	0.36 14	1.92	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 53.08 人数 8770	40.21 6643	5.69 940	0.84 139	93.29 15413	6.53 1079	0.18 30	3.45
		3~4(前年度)	15528	% 51.17 人数 7945	40.65 6312	6.85 1064	1.12 174	91.81 14257	7.97 1238	0.21 33	3.41
		2~3(今年度)	7679	% 6.49 人数 498	68.77 5281	20.29 1558	4.35 334	75.26 5779	24.64 1892	0.10 8	2.77
		2~3(前年度)	7794	% 6.67 人数 520	67.33 5248	20.77 1619	5.08 396	74.01 5768	25.85 2015	0.14 11	2.75
		1~2(今年度)	827	% 2.06 人数 17	10.04 83	49.58 410	38.21 316	12.09 100	87.79 726	0.12 1	1.76
		1~2(前年度)	860	% 2.21 人数 19	11.74 101	50.58 435	35.35 304	13.95 120	85.93 739	0.12 1	1.81
1以下(今年度)		271	% 0.74 人数 2	1.11 3	0.74 2	97.42 264	1.85 5	98.15 266	0.00 0	1.05	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	2.34 6	97.66 250	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.02	
0(今年度)		49	% 6.12 人数 3	0.00 0	2.04 1	0.00 0	6.12 3	2.04 1	91.84 45	0.29	
0(前年度)		29	% 17.24 人数 5	10.34 3	0.00 0	0.00 0	27.59 8	0.00 0	72.41 21	1.00	
4+3(今年度)		24201	% 38.30 人数 9268	49.27 11924	10.32 2498	1.95 473	87.57 21192	12.28 2971	0.16 38	3.24	
4+3(前年度)		24316	% 38.21 人数 9290	48.90 11891	10.52 2559	2.20 535	87.11 21181	12.72 3094	0.17 41	3.23	
2+1(今年度)		1098	% 1.73 人数 19	7.83 86	37.52 412	52.82 580	9.56 105	90.35 992	0.09 1	1.58	
2+1(前年度)		1116	% 1.70 人数 19	9.05 101	39.52 441	49.64 554	10.75 120	89.16 995	0.09 1	1.63	

【教員の授業運営について】

5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体(今年度)	%	62.53	29.66	4.60	2.54	92.20	7.13	0.67	3.51	
	人数	15851	7519	1165	643	23370	1808	170		
全体(前年度)	%	61.18	30.73	4.83	2.59	91.90	7.42	0.68	3.49	
	人数	14968	7518	1181	634	22486	1815	166		
前・後期別	前期(今年度)	%	62.79	29.88	4.57	2.23	92.67	6.80	0.53	3.52
		人数	8285	3942	603	294	12227	897	70	
	前期(前年度)	%	61.17	31.01	4.66	2.69	92.18	7.35	0.47	3.50
		人数	7596	3850	579	334	11446	913	58	
	後期(今年度)	%	62.25	29.43	4.62	2.87	91.68	7.50	0.82	3.49
		人数	7566	3577	562	349	11143	911	100	
後期(前年度)	%	61.18	30.44	5.00	2.49	91.62	7.49	0.90	3.49	
	人数	7372	3668	602	300	11040	902	108		
所属学部	文(今年度)	%	63.32	29.10	3.69	3.09	92.42	6.78	0.80	3.51
		人数	1989	914	116	97	2903	213	25	
	文(前年度)	%	60.80	32.12	4.04	2.55	92.92	6.58	0.50	3.50
		人数	1838	971	122	77	2809	199	15	
	経済経営(今年度)	%	63.50	27.56	5.27	3.10	91.05	8.38	0.57	3.50
		人数	2456	1066	204	120	3522	324	22	
	経済経営(前年度)	%	64.90	26.57	4.88	3.32	91.47	8.19	0.34	3.52
		人数	1331	545	100	68	1876	168	7	
	経済(今年度)	%	51.86	35.54	6.92	4.24	87.40	11.16	1.45	3.32
		人数	502	344	67	41	846	108	14	
	経済(前年度)	%	54.78	33.59	6.66	4.25	88.38	10.91	0.71	3.37
		人数	773	474	94	60	1247	154	10	
	経営(今年度)	%	55.37	32.41	6.16	4.89	87.78	11.05	1.17	3.36
		人数	521	305	58	46	826	104	11	
	経営(前年度)	%	53.60	33.14	6.98	4.89	86.73	11.87	1.40	3.33
		人数	998	617	130	91	1615	221	26	
	法(今年度)	%	60.43	29.40	5.66	3.92	89.84	9.58	0.58	3.45
		人数	1558	758	146	101	2316	247	15	
	法(前年度)	%	60.69	30.05	4.63	3.70	90.75	8.33	0.93	3.46
		人数	1771	877	135	108	2648	243	27	
	心理(今年度)	%	72.42	22.44	3.38	1.16	94.86	4.54	0.61	3.65
		人数	2746	851	128	44	3597	172	23	
	心理(前年度)	%	70.70	23.06	3.69	1.42	93.76	5.10	1.13	3.61
		人数	2244	732	117	45	2976	162	36	
	食物栄養学科(今年度)	%	63.32	30.96	3.56	1.65	94.28	5.21	0.51	3.55
		人数	2346	1147	132	61	3493	193	19	
	食物栄養学科(前年度)	%	63.22	29.70	4.95	1.79	92.91	6.74	0.35	3.54
		人数	2363	1110	185	67	3473	252	13	
	居住空間デザイン学科(今年度)	%	55.38	35.61	6.01	2.35	90.98	8.36	0.66	3.43
		人数	1437	924	156	61	2361	217	17	
居住空間デザイン学科(前年度)	%	54.57	37.35	5.03	2.30	91.92	7.34	0.74	3.43	
	人数	1540	1054	142	65	2594	207	21		
こども学科(今年度)	%	57.00	36.88	4.06	1.54	93.88	5.61	0.51	3.48	
	人数	1108	717	79	30	1825	109	10		
こども学科(前年度)	%	61.35	32.86	4.28	1.31	94.21	5.59	0.21	3.54	
	人数	2065	1106	144	44	3171	188	7		
こども教育学科(今年度)	%	66.73	26.78	3.72	2.18	93.51	5.90	0.59	3.57	
	人数	1131	454	63	37	1585	100	10		
無回答(今年度)	%	47.11	32.23	13.22	4.13	79.34	17.36	3.31	3.16	
	人数	57	39	16	5	96	21	4		
無回答(前年度)	%	44.12	31.37	11.76	8.82	75.49	20.59	3.92	3.03	
	人数	45	32	12	9	77	21	4		

5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学年別	1年生(今年度)	9494	% 67.28 人数 6388	25.89 2458	3.87 367	2.54 241	93.17 8846	6.40 608	0.42 40	3.57	
	1年生(前年度)	10426	% 64.94 人数 6771	28.31 2952	4.09 426	2.30 240	93.26 9723	6.39 666	0.35 37	3.55	
	2年生(今年度)	8643	% 60.63 人数 5240	31.76 2745	4.74 410	2.21 191	92.39 7985	6.95 601	0.66 57	3.49	
	2年生(前年度)	7148	% 56.16 人数 4014	34.02 2432	5.97 427	3.22 230	90.18 6446	9.19 657	0.63 45	3.42	
	3年生(今年度)	5433	% 57.46 人数 3122	33.50 1820	5.32 289	2.69 146	90.96 4942	8.01 435	1.03 56	3.44	
	3年生(前年度)	5180	% 60.95 人数 3157	31.16 1614	4.77 247	1.97 102	92.10 4771	6.74 349	1.16 60	3.49	
	4年生(今年度)	1562	% 62.55 人数 977	28.10 439	5.25 82	3.33 52	90.65 1416	8.58 134	0.77 12	3.48	
	4年生(前年度)	1526	% 61.21 人数 934	30.14 460	4.46 68	3.15 48	91.35 1394	7.60 116	1.05 16	3.47	
	その他(聴講生等)(今年度)	96	% 68.75 人数 66	19.79 19	6.25 6	4.17 4	88.54 85	10.42 10	1.04 1	3.51	
	その他(聴講生等)(前年度)	86	% 60.47 人数 52	26.74 23	6.98 6	4.65 4	87.21 75	11.63 10	1.16 1	3.41	
	無回答(今年度)	120	% 48.33 人数 58	31.67 38	9.17 11	7.50 9	80.00 96	16.67 20	3.33 4	3.14	
	無回答(前年度)	101	% 39.60 人数 40	36.63 37	6.93 7	9.90 10	76.24 77	16.83 17	6.93 7	2.92	
	自習時間別	4(今年度)	1110	% 79.28 人数 880	14.50 161	3.24 36	2.61 29	93.78 1041	5.86 65	0.36 4	3.70
		4(前年度)	1029	% 79.79 人数 821	13.61 140	3.69 38	2.43 25	93.39 961	6.12 63	0.49 5	3.70
		3(今年度)	2892	% 55.33 人数 1600	38.62 1117	4.56 132	1.11 32	93.95 2717	5.67 164	0.38 11	3.47
		3(前年度)	2699	% 52.39 人数 1414	41.46 1119	4.30 116	1.30 35	93.85 2533	5.59 151	0.56 15	3.44
2(今年度)		7736	% 65.82 人数 5092	27.65 2139	4.91 380	1.09 84	93.47 7231	6.00 464	0.53 41	3.57	
2(前年度)		6300	% 64.97 人数 4093	27.75 1748	5.35 337	1.29 81	92.71 5841	6.63 418	0.65 41	3.55	
1(今年度)		13530	% 61.01 人数 8255	30.18 4083	4.54 614	3.65 494	91.19 12338	8.19 1108	0.62 84	3.47	
1(前年度)		14344	% 59.92 人数 8595	31.32 4493	4.74 680	3.40 488	91.24 13088	8.14 1168	0.61 88	3.47	
4+3(今年度)		4002	% 61.97 人数 2480	31.93 1278	4.20 168	1.52 61	93.90 3758	5.72 229	0.37 15	3.54	
4+3(前年度)		3728	% 59.95 人数 2235	33.77 1259	4.13 154	1.61 60	93.72 3494	5.74 214	0.54 20	3.51	
2+1(今年度)		21266	% 62.76 人数 13347	29.26 6222	4.67 994	2.72 578	92.02 19569	7.39 1572	0.59 125	3.51	
2+1(前年度)		20644	% 61.46 人数 12688	30.23 6241	4.93 1017	2.76 569	91.69 18929	7.68 1586	0.62 129	3.49	

5. 授業の開始・終了時間は守られていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 87.90 人数 6400	9.72 708	1.46 106	0.47 34	97.62 7108	1.92 140	0.45 33	3.84	
	3~4(前年度)	6491	% 86.10 人数 5589	10.86 705	1.89 123	0.51 33	96.97 6294	2.40 156	0.63 41	3.81	
	2~3(今年度)	14587	% 54.46 人数 7944	40.27 5874	3.76 549	0.95 138	94.73 13818	4.71 687	0.56 82	3.47	
	2~3(前年度)	14111	% 54.09 人数 7632	40.65 5736	3.64 513	1.03 145	94.73 13368	4.66 658	0.60 85	3.47	
	1~2(今年度)	2949	% 45.81 人数 1351	30.25 892	16.34 482	6.92 204	76.06 2243	23.26 686	0.68 20	3.14	
	1~2(前年度)	3332	% 46.88 人数 1562	30.88 1029	15.67 522	6.06 202	77.76 2591	21.73 724	0.51 17	3.18	
	1以下(今年度)	501	% 30.94 人数 155	8.98 45	5.59 28	53.29 267	39.92 200	58.88 295	1.20 6	2.15	
	1以下(前年度)	519	% 35.65 人数 185	9.25 48	4.43 23	48.94 254	44.89 233	53.37 277	1.73 9	2.28	
	0(今年度)	30	% 3.33 人数 1	0.00 0	0.00 0	0.00 0	3.33 1	0.00 0	96.67 29	0.13	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 65.59 人数 14344	30.10 6582	3.00 655	0.79 172	95.69 20926	3.78 827	0.53 115	3.59	
	4+3(前年度)	20602	% 64.17 人数 13221	31.26 6441	3.09 636	0.86 178	95.44 19662	3.95 814	0.61 126	3.58	
	2+1(今年度)	3450	% 43.65 人数 1506	27.16 937	14.78 510	13.65 471	70.81 2443	28.43 981	0.75 26	2.99	
	2+1(前年度)	3851	% 45.36 人数 1747	27.97 1077	14.15 545	11.84 456	73.33 2824	25.99 1001	0.68 26	3.06	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 84.89 人数 14025	13.24 2188	1.11 184	0.21 35	98.13 16213	1.33 219	0.54 90	3.82
		3~4(前年度)	15528	% 83.66 人数 12991	14.18 2202	1.24 193	0.24 38	97.84 15193	1.49 231	0.67 104	3.80
		2~3(今年度)	7679	% 22.18 人数 1703	67.46 5180	8.18 628	1.85 142	89.63 6883	10.03 770	0.34 26	3.09
		2~3(前年度)	7794	% 23.63 人数 1842	65.74 5124	8.08 630	2.17 169	89.38 6966	10.25 799	0.37 29	3.10
		1~2(今年度)	827	% 14.87 人数 123	18.26 151	42.68 353	23.70 196	33.13 274	66.38 549	0.48 4	2.23
		1~2(前年度)	860	% 15.70 人数 135	22.33 192	41.63 358	19.88 171	38.02 327	61.51 529	0.47 4	2.33
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.63 270	0.00 0	99.63 270	0.37 1	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 64.99 人数 15728	30.45 7368	3.36 812	0.73 177	95.43 23096	4.09 989	0.48 116	3.59	
4+3(前年度)		24316	% 65.25 人数 15867	30.07 7312	3.35 814	0.84 204	95.32 23179	4.19 1018	0.49 119	3.59	
2+1(今年度)		1098	% 11.20 人数 123	13.75 151	32.15 353	42.44 466	24.95 274	74.59 819	0.46 5	1.93	
2+1(前年度)		1116	% 12.10 人数 135	17.20 192	32.08 358	38.26 427	29.30 327	70.34 785	0.36 4	2.02	

【教員の授業運営について】

6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		25348	% 53.25 人数 13499	% 39.72 人数 10069	% 4.31 人数 1093	% 2.19 人数 556	92.98 23568	6.51 1649	0.52 131	3.43
全体(前年度)		24467	% 51.66 人数 12639	% 40.76 人数 9973	% 4.82 人数 1179	% 2.24 人数 549	92.42 22612	7.06 1728	0.52 127	3.41
前・後期別	前期(今年度)	13194	% 51.99 人数 6860	% 41.37 人数 5458	% 4.14 人数 546	% 2.11 人数 279	93.36 12318	6.25 825	0.39 51	3.42
	前期(前年度)	12417	% 50.95 人数 6327	% 41.52 人数 5156	% 4.94 人数 614	% 2.12 人数 263	92.48 11483	7.06 877	0.46 57	3.40
	後期(今年度)	12154	% 54.62 人数 6639	% 37.94 人数 4611	% 4.50 人数 547	% 2.28 人数 277	92.56 11250	6.78 824	0.66 80	3.44
	後期(前年度)	12050	% 52.38 人数 6312	% 39.98 人数 4817	% 4.69 人数 565	% 2.37 人数 286	92.36 11129	7.06 851	0.58 70	3.41
	文(今年度)	3141	% 53.23 人数 1672	% 40.46 人数 1271	% 3.18 人数 100	% 2.48 人数 78	93.70 2943	5.67 178	0.64 20	3.43
	文(前年度)	3023	% 52.17 人数 1577	% 41.85 人数 1265	% 3.47 人数 105	% 2.12 人数 64	94.01 2842	5.59 169	0.40 12	3.43
所属学部	経済経営(今年度)	3868	% 52.56 人数 2033	% 38.81 人数 1501	% 5.82 人数 225	% 2.51 人数 97	91.37 3534	8.32 322	0.31 12	3.41
	経済経営(前年度)	2051	% 51.83 人数 1063	% 38.42 人数 788	% 6.24 人数 128	% 3.27 人数 67	90.25 1851	9.51 195	0.24 5	3.38
	経済(今年度)	968	% 46.80 人数 453	% 41.12 人数 398	% 6.30 人数 61	% 4.55 人数 44	87.91 851	10.85 105	1.24 12	3.28
	経済(前年度)	1411	% 45.50 人数 642	% 43.30 人数 611	% 6.59 人数 93	% 3.90 人数 55	88.80 1253	10.49 148	0.71 10	3.29
	経営(今年度)	941	% 45.70 人数 430	% 42.08 人数 396	% 5.84 人数 55	% 5.10 人数 48	87.78 826	10.95 103	1.28 12	3.26
	経営(前年度)	1862	% 46.13 人数 859	% 41.25 人数 768	% 8.22 人数 153	% 3.01 人数 56	87.38 1627	11.22 209	1.40 26	3.28
	法(今年度)	2578	% 50.85 人数 1311	% 39.29 人数 1013	% 5.97 人数 154	% 3.41 人数 88	90.15 2324	9.39 242	0.47 12	3.37
	法(前年度)	2918	% 52.36 人数 1528	% 37.66 人数 1099	% 5.41 人数 158	% 3.77 人数 110	90.03 2627	9.18 268	0.79 23	3.37
	心理(今年度)	3792	% 61.55 人数 2334	% 33.65 人数 1276	% 3.16 人数 120	% 1.11 人数 42	95.20 3610	4.27 162	0.53 20	3.55
	心理(前年度)	3174	% 60.81 人数 1930	% 33.93 人数 1077	% 3.31 人数 105	% 1.32 人数 42	94.74 3007	4.63 147	0.63 20	3.53
	食物栄養学科(今年度)	3705	% 56.01 人数 2075	% 39.68 人数 1470	% 2.73 人数 101	% 1.16 人数 43	95.68 3545	3.89 144	0.43 16	3.50
	食物栄養学科(前年度)	3738	% 54.79 人数 2048	% 39.46 人数 1475	% 4.09 人数 153	% 1.34 人数 50	94.25 3523	5.43 203	0.32 12	3.47
	居住空間デザイン学科(今年度)	2595	% 48.94 人数 1270	% 43.55 人数 1130	% 4.89 人数 127	% 2.20 人数 57	92.49 2400	7.09 184	0.42 11	3.38
	居住空間デザイン学科(前年度)	2822	% 45.43 人数 1282	% 47.63 人数 1344	% 4.54 人数 128	% 1.98 人数 56	93.05 2626	6.52 184	0.43 12	3.36
	こども学科(今年度)	1944	% 48.46 人数 942	% 47.58 人数 925	% 3.03 人数 59	% 0.67 人数 13	96.04 1867	3.70 72	0.26 5	3.43
	こども学科(前年度)	3366	% 49.67 人数 1672	% 44.65 人数 1503	% 4.28 人数 144	% 1.28 人数 43	94.33 3175	5.56 187	0.12 4	3.42
	こども教育学科(今年度)	1695	% 54.63 人数 926	% 38.11 人数 646	% 4.54 人数 77	% 2.42 人数 41	92.74 1572	6.96 118	0.29 5	3.44
	無回答(今年度)	121	% 43.80 人数 53	% 35.54 人数 43	% 11.57 人数 14	% 4.13 人数 5	79.34 96	15.70 19	4.96 6	3.09
	無回答(前年度)	102	% 37.25 人数 38	% 42.16 人数 43	% 11.76 人数 12	% 5.88 人数 6	79.41 81	17.65 18	2.94 3	3.05

6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	%	54.36	38.89	4.00	2.42	93.25	6.43	0.33	3.45
		人数	5161	3692	380	230	8853	610	31	
	1年生(前年度)	%	52.82	39.87	4.68	2.37	92.69	7.05	0.26	3.43
		人数	5507	4157	488	247	9664	735	27	
	2年生(今年度)	%	52.55	40.90	4.47	1.61	93.45	6.07	0.47	3.43
		人数	4542	3535	386	139	8077	525	41	
	2年生(前年度)	%	49.08	42.32	5.39	2.69	91.40	8.07	0.53	3.37
		人数	3508	3025	385	192	6533	577	38	
	3年生(今年度)	%	52.33	40.05	4.51	2.41	92.38	6.92	0.70	3.41
		人数	2843	2176	245	131	5019	376	38	
	3年生(前年度)	%	52.39	40.97	4.52	1.29	93.36	5.81	0.83	3.43
		人数	2714	2122	234	67	4836	301	43	
	4年生(今年度)	%	53.65	38.73	3.84	2.88	92.38	6.72	0.90	3.41
		人数	838	605	60	45	1443	105	14	
	4年生(前年度)	%	53.93	39.19	3.87	2.16	93.12	6.03	0.85	3.43
		人数	823	598	59	33	1421	92	13	
その他(聴講生等)(今年度)	%	64.58	19.79	8.33	5.21	84.38	13.54	2.08	3.40	
	人数	62	19	8	5	81	13	2		
その他(聴講生等)(前年度)	%	60.47	30.23	5.81	3.49	90.70	9.30	0.00	3.48	
	人数	52	26	5	3	78	8	0		
無回答(今年度)	%	44.17	35.00	11.67	5.00	79.17	16.67	4.17	3.10	
	人数	53	42	14	6	95	20	5		
無回答(前年度)	%	34.65	44.55	7.92	6.93	79.21	14.85	5.94	2.95	
	人数	35	45	8	7	80	15	6		
自習時間別	4(今年度)	%	76.04	19.10	2.79	1.71	95.14	4.50	0.36	3.69
		人数	844	212	31	19	1056	50	4	
	4(前年度)	%	79.01	16.72	2.24	1.65	95.72	3.89	0.39	3.72
		人数	813	172	23	17	985	40	4	
	3(今年度)	%	50.93	44.67	3.08	0.97	95.61	4.05	0.35	3.45
		人数	1473	1292	89	28	2765	117	10	
	3(前年度)	%	48.72	46.87	3.19	0.74	95.59	3.93	0.48	3.43
		人数	1315	1265	86	20	2580	106	13	
	2(今年度)	%	56.28	38.26	4.24	0.84	94.54	5.08	0.37	3.49
		人数	4354	2960	328	65	7314	393	29	
	2(前年度)	%	55.67	37.25	5.62	0.98	92.92	6.60	0.48	3.47
		人数	3507	2347	354	62	5854	416	30	
	1(今年度)	%	50.27	41.29	4.75	3.26	91.57	8.01	0.42	3.38
		人数	6802	5587	643	441	12389	1084	57	
	1(前年度)	%	48.58	42.90	4.97	3.10	91.49	8.07	0.45	3.36
		人数	6969	6154	713	444	13123	1157	64	
4+3(今年度)	%	57.90	37.58	3.00	1.17	95.48	4.17	0.35	3.51	
	人数	2317	1504	120	47	3821	167	14		
4+3(前年度)	%	57.08	38.55	2.92	0.99	95.63	3.92	0.46	3.51	
	人数	2128	1437	109	37	3565	146	17		
2+1(今年度)	%	52.46	40.19	4.57	2.38	92.65	6.95	0.40	3.42	
	人数	11156	8547	971	506	19703	1477	86		
2+1(前年度)	%	50.75	41.18	5.17	2.45	91.93	7.62	0.46	3.39	
	人数	10476	8501	1067	506	18977	1573	94		

6. 授業は、おおむねシラバスに沿っておこなわれていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 83.88 人数 6107	14.78 1076	0.84 61	0.22 16	98.65 7183	1.06 77	0.29 21	3.82	
	3~4(前年度)	6491	% 82.58 人数 5360	15.64 1015	1.02 66	0.39 25	98.21 6375	1.40 91	0.39 25	3.80	
	2~3(今年度)	14587	% 43.14 人数 6293	52.66 7682	3.12 455	0.69 100	95.80 13975	3.80 555	0.39 57	3.37	
	2~3(前年度)	14111	% 42.77 人数 6035	52.62 7425	3.50 494	0.67 94	95.39 13460	4.17 588	0.45 63	3.37	
	1~2(今年度)	2949	% 33.67 人数 993	41.61 1227	18.31 540	5.76 170	75.28 2220	24.08 710	0.64 19	3.02	
	1~2(前年度)	3332	% 33.67 人数 1122	43.34 1444	17.50 583	4.95 165	77.01 2566	22.45 748	0.54 18	3.05	
	1以下(今年度)	501	% 20.96 人数 105	16.77 84	7.39 37	53.89 270	37.72 189	61.28 307	1.00 5	2.03	
	1以下(前年度)	519	% 23.51 人数 122	17.15 89	6.94 36	51.06 265	40.66 211	58.00 301	1.35 7	2.10	
	0(今年度)	30	% 3.33 人数 1	0.00 0	0.00 0	0.00 0	3.33 1	0.00 0	96.67 29	0.13	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 56.70 人数 12400	40.05 8758	2.36 516	0.53 116	96.75 21158	2.89 632	0.36 78	3.52	
	4+3(前年度)	20602	% 55.31 人数 11395	40.97 8440	2.72 560	0.58 119	96.28 19835	3.30 679	0.43 88	3.50	
	2+1(今年度)	3450	% 31.83 人数 1098	38.00 1311	16.72 577	12.75 440	69.83 2409	29.48 1017	0.70 24	2.88	
	2+1(前年度)	3851	% 32.30 人数 1244	39.81 1533	16.07 619	11.17 430	72.11 2777	27.24 1049	0.65 25	2.92	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 75.57 人数 12485	23.30 3850	0.67 111	0.13 21	98.87 16335	0.80 132	0.33 55	3.74
		3~4(前年度)	15528	% 74.79 人数 11613	23.83 3700	0.78 121	0.14 22	98.62 15313	0.92 143	0.46 72	3.72
		2~3(今年度)	7679	% 12.66 人数 972	78.17 6003	7.68 590	1.19 91	90.83 6975	8.87 681	0.30 23	3.02
		2~3(前年度)	7794	% 12.50 人数 974	77.80 6064	8.07 629	1.33 104	90.30 7038	9.40 733	0.30 23	3.01
		1~2(今年度)	827	% 5.08 人数 42	26.12 216	47.40 392	20.92 173	31.20 258	68.32 565	0.48 4	2.14
		1~2(前年度)	860	% 6.05 人数 52	24.30 209	49.88 429	19.42 167	30.35 261	69.30 596	0.35 3	2.16
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 271	0.00 0	100.00 271	0.00 0	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 55.61 人数 13457	40.71 9853	2.90 701	0.46 112	96.32 23310	3.36 813	0.32 78	3.51	
4+3(前年度)		24316	% 55.35 人数 13459	40.77 9914	3.04 740	0.51 125	96.12 23373	3.56 865	0.32 78	3.50	
2+1(今年度)		1098	% 3.83 人数 42	19.67 216	35.70 392	40.44 444	23.50 258	76.14 836	0.36 4	1.86	
2+1(前年度)		1116	% 4.66 人数 52	18.73 209	38.44 429	37.90 423	23.39 261	76.34 852	0.27 3	1.90	

【教員の授業運営について】

7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		% 46.70	39.84	8.53	3.89	86.54	12.42	1.04	3.27
25348	人数	11837	10099	2162	986	21936	3148	264	
全体(前年度)		% 45.62	40.22	9.35	4.34	85.84	13.70	0.47	3.26
24467	人数	11162	9840	2288	1063	21002	3351	114	
前・後期別	前期(今年度)	% 45.86	40.72	8.97	3.57	86.58	12.54	0.87	3.27
	13194	人数	6051	5373	1184	471	11424	1655	115
	前期(前年度)	% 44.81	40.96	9.58	4.21	85.77	13.80	0.43	3.25
	12417	人数	5564	5086	1190	523	10650	1713	54
	後期(今年度)	% 47.61	38.88	8.05	4.24	86.49	12.28	1.23	3.27
	12154	人数	5786	4726	978	515	10512	1493	149
後期(前年度)	% 46.46	39.45	9.11	4.48	85.91	13.59	0.50	3.27	
12050	人数	5598	4754	1098	540	10352	1638	60	
所属学部	文(今年度)	% 51.99	38.46	5.48	3.44	90.45	8.91	0.64	3.38
	3141	人数	1633	1208	172	108	2841	280	20
	文(前年度)	% 50.61	39.66	6.09	3.14	90.27	9.23	0.50	3.37
	3023	人数	1530	1199	184	95	2729	279	15
	経済経営(今年度)	% 44.39	38.24	9.33	4.86	82.63	14.19	3.18	3.16
	3868	人数	1717	1479	361	188	3196	549	123
	経済経営(前年度)	% 43.78	39.10	10.63	6.34	82.89	16.97	0.15	3.20
	2051	人数	898	802	218	130	1700	348	3
	経済(今年度)	% 35.43	42.98	13.02	7.13	78.41	20.14	1.45	3.04
	968	人数	343	416	126	69	759	195	14
	経済(前年度)	% 38.91	44.15	10.63	5.60	83.06	16.23	0.71	3.15
	1411	人数	549	623	150	79	1172	229	10
	経営(今年度)	% 41.45	38.26	11.80	5.10	79.70	16.90	3.40	3.09
	941	人数	390	360	111	48	750	159	32
	経営(前年度)	% 38.94	40.49	12.73	6.77	79.43	19.50	1.07	3.09
	1862	人数	725	754	237	126	1479	363	20
	法(今年度)	% 44.61	39.06	9.43	6.32	83.67	15.75	0.58	3.21
	2578	人数	1150	1007	243	163	2157	406	15
	法(前年度)	% 46.71	38.31	8.64	5.62	85.02	14.26	0.72	3.25
	2918	人数	1363	1118	252	164	2481	416	21
	心理(今年度)	% 55.33	34.94	6.86	2.29	90.27	9.15	0.58	3.42
	3792	人数	2098	1325	260	87	3423	347	22
	心理(前年度)	% 55.32	33.74	6.93	3.34	89.07	10.27	0.66	3.40
	3174	人数	1756	1071	220	106	2827	326	21
	食物栄養学科(今年度)	% 46.75	41.86	8.39	2.54	88.61	10.93	0.46	3.32
	3705	人数	1732	1551	311	94	3283	405	17
	食物栄養学科(前年度)	% 47.57	40.05	8.72	3.37	87.61	12.09	0.29	3.31
	3738	人数	1778	1497	326	126	3275	452	11
	居住空間デザイン学科(今年度)	% 42.47	42.93	10.56	3.78	85.39	14.34	0.27	3.24
	2595	人数	1102	1114	274	98	2216	372	7
居住空間デザイン学科(前年度)	% 39.69	44.68	10.91	4.46	84.37	15.38	0.25	3.19	
2822	人数	1120	1261	308	126	2381	434	7	
こども学科(今年度)	% 41.10	47.94	8.33	2.42	89.04	10.75	0.21	3.27	
1944	人数	799	932	162	47	1731	209	4	
こども学科(前年度)	% 41.83	43.88	11.23	2.97	85.71	14.20	0.09	3.24	
3366	人数	1408	1477	378	100	2885	478	3	
こども教育学科(今年度)	% 48.50	39.47	7.26	4.54	87.96	11.80	0.24	3.31	
1695	人数	822	669	123	77	1491	200	4	
無回答(今年度)	% 42.15	31.40	15.70	5.79	73.55	21.49	4.96	3.00	
121	人数	51	38	19	7	89	26	6	
無回答(前年度)	% 34.31	37.25	14.71	10.78	71.57	25.49	2.94	2.89	
102	人数	35	38	15	11	73	26	3	

7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 48.96	38.17	7.95	4.57	87.13	12.52	0.35	3.31
			人数 4648	3624	755	434	8272	1189	33	
	1年生(前年度)	10426	% 46.55	39.17	9.40	4.59	85.72	13.99	0.29	3.27
			人数 4853	4084	980	479	8937	1459	30	
	2年生(今年度)	8643	% 45.47	41.11	8.58	3.09	86.58	11.67	1.75	3.25
			人数 3930	3553	742	267	7483	1009	151	
	2年生(前年度)	7148	% 42.39	41.79	10.52	4.80	84.18	15.32	0.50	3.21
			人数 3030	2987	752	343	6017	1095	36	
	3年生(今年度)	5433	% 44.06	41.82	9.15	3.98	85.88	13.12	0.99	3.24
			人数 2394	2272	497	216	4666	713	54	
	3年生(前年度)	5180	% 47.55	40.41	8.19	3.19	87.95	11.37	0.68	3.31
			人数 2463	2093	424	165	4556	589	35	
	4年生(今年度)	1562	% 48.85	37.64	8.96	3.46	86.49	12.42	1.09	3.30
			人数 763	588	140	54	1351	194	17	
4年生(前年度)	1526	% 48.56	39.78	7.40	3.80	88.34	11.21	0.46	3.32	
		人数 741	607	113	58	1348	171	7		
その他(聴講生等)(今年度)	96	% 58.33	20.83	10.42	7.29	79.17	17.71	3.13	3.24	
		人数 56	20	10	7	76	17	3		
その他(聴講生等)(前年度)	86	% 47.67	37.21	9.30	4.65	84.88	13.95	1.16	3.26	
		人数 41	32	8	4	73	12	1		
無回答(今年度)	120	% 38.33	35.00	15.00	6.67	73.33	21.67	5.00	2.95	
		人数 46	42	18	8	88	26	6		
無回答(前年度)	101	% 33.66	36.63	10.89	13.86	70.30	24.75	4.95	2.80	
		人数 34	37	11	14	71	25	5		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 71.80	20.99	4.32	2.34	92.79	6.67	0.54	3.61
			人数 797	233	48	26	1030	74	6	
	4(前年度)	1029	% 78.62	15.26	4.08	1.85	93.88	5.93	0.19	3.70
			人数 809	157	42	19	966	61	2	
	3(今年度)	2892	% 47.10	44.99	5.77	1.56	92.08	7.33	0.59	3.36
			人数 1362	1301	167	45	2663	212	17	
	3(前年度)	2699	% 44.91	47.50	5.59	1.63	92.40	7.22	0.37	3.35
			人数 1212	1282	151	44	2494	195	10	
	2(今年度)	7736	% 52.11	37.76	7.45	1.67	89.87	9.11	1.02	3.38
			人数 4031	2921	576	129	6952	705	79	
	2(前年度)	6300	% 51.79	37.14	8.19	2.35	88.94	10.54	0.52	3.37
			人数 3263	2340	516	148	5603	664	33	
	1(今年度)	13530	% 41.57	41.56	10.12	5.79	83.13	15.91	0.97	3.17
			人数 5624	5623	1369	783	11247	2152	131	
	1(前年度)	14344	% 40.74	42.06	10.92	5.90	82.80	16.82	0.38	3.17
			人数 5844	6033	1566	847	11877	2413	54	
4+3(今年度)	4002	% 53.95	38.33	5.37	1.77	92.28	7.15	0.57	3.43	
		人数 2159	1534	215	71	3693	286	23		
4+3(前年度)	3728	% 54.21	38.60	5.18	1.69	92.81	6.87	0.32	3.45	
		人数 2021	1439	193	63	3460	256	12		
2+1(今年度)	21266	% 45.40	40.18	9.15	4.29	85.58	13.43	0.99	3.25	
		人数 9655	8544	1945	912	18199	2857	210		
2+1(前年度)	20644	% 44.11	40.56	10.09	4.82	84.67	14.91	0.42	3.23	
		人数 9107	8373	2082	995	17480	3077	87		

7. 教材(テキスト、配付資料等)は、授業内容の理解に役立っていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 81.03 人数 5900	15.30 1114	1.81 132	0.65 47	96.33 7014	2.46 179	1.21 88	3.74	
	3~4(前年度)	6491	% 81.08 人数 5263	15.76 1023	1.97 128	0.86 56	96.84 6286	2.83 184	0.32 21	3.76	
	2~3(今年度)	14587	% 36.79 人数 5367	53.66 7828	7.10 1035	1.58 231	90.46 13195	8.68 1266	0.86 126	3.24	
	2~3(前年度)	14111	% 36.70 人数 5179	53.49 7548	7.66 1081	1.74 246	90.19 12727	9.40 1327	0.40 57	3.24	
	1~2(今年度)	2949	% 18.04 人数 532	37.23 1098	31.84 939	12.38 365	55.27 1630	44.22 1304	0.51 15	2.60	
	1~2(前年度)	3332	% 19.63 人数 654	36.91 1230	31.03 1034	11.97 399	56.54 1884	43.01 1433	0.45 15	2.63	
	1以下(今年度)	501	% 7.39 人数 37	11.78 59	11.18 56	68.46 343	19.16 96	79.64 399	1.20 6	1.56	
	1以下(前年度)	519	% 12.72 人数 66	7.51 39	8.67 45	69.75 362	20.23 105	78.42 407	1.35 7	1.61	
	0(今年度)	30	% 3.33 人数 1	0.00 0	0.00 0	0.00 0	3.33 1	0.00 0	96.67 29	0.13	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 51.52 人数 11267	40.89 8942	5.34 1167	1.27 278	92.41 20209	6.61 1445	0.98 214	3.41	
	4+3(前年度)	20602	% 50.68 人数 10442	41.60 8571	5.87 1209	1.47 302	92.29 19013	7.33 1511	0.38 78	3.41	
	2+1(今年度)	3450	% 16.49 人数 569	33.54 1157	28.84 995	20.52 708	50.03 1726	49.36 1703	0.61 21	2.45	
	2+1(前年度)	3851	% 18.70 人数 720	32.95 1269	28.02 1079	19.76 761	51.65 1989	47.78 1840	0.57 22	2.49	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 68.87 人数 11378	27.23 4499	2.29 378	0.56 92	96.10 15877	2.84 470	1.06 175	3.62
		3~4(前年度)	15528	% 68.77 人数 10679	27.78 4314	2.47 383	0.55 86	96.55 14993	3.02 469	0.43 66	3.64
		2~3(今年度)	7679	% 5.81 人数 446	72.17 5542	17.72 1361	3.87 297	77.98 5988	21.59 1658	0.43 33	2.79
		2~3(前年度)	7794	% 6.06 人数 472	70.12 5465	18.91 1474	4.71 367	76.17 5937	23.62 1841	0.21 16	2.77
		1~2(今年度)	827	% 1.57 人数 13	7.01 58	51.15 423	39.54 327	8.59 71	90.69 750	0.73 6	1.69
		1~2(前年度)	860	% 1.28 人数 11	7.09 61	50.12 431	41.16 354	8.37 72	91.28 785	0.35 3	1.68
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.63 270	0.00 0	99.63 270	0.37 1	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 48.86 人数 11824	41.49 10041	7.19 1739	1.61 389	90.35 21865	8.79 2128	0.86 208	3.36	
4+3(前年度)		24316	% 48.73 人数 11850	40.98 9964	7.62 1852	1.89 459	89.71 21814	9.50 2311	0.79 191	3.35	
2+1(今年度)		1098	% 1.18 人数 13	5.28 58	38.52 423	54.37 597	6.47 71	92.90 1020	0.64 7	1.52	
2+1(前年度)		1116	% 0.99 人数 11	5.47 61	38.62 431	54.66 610	6.45 72	93.28 1041	0.27 3	1.52	

【教員の授業運営について】

8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体(今年度)	%	48.37	37.29	9.46	4.36	85.66	13.82	0.53	3.29	
	人数	12260	9452	2397	1105	21712	3502	134		
全体(前年度)	%	47.57	37.70	9.90	4.33	85.27	14.24	0.49	3.28	
	人数	11639	9225	2423	1060	20864	3483	120		
前・後期別	前期(今年度)	%	46.98	38.30	9.92	4.35	85.28	14.27	0.45	3.27
		人数	6199	5053	1309	574	11252	1883	59	
	前期(前年度)	%	47.11	38.29	10.07	4.09	85.40	14.17	0.43	3.28
		人数	5850	4754	1251	508	10604	1759	54	
	後期(今年度)	%	49.87	36.19	8.95	4.37	86.06	13.32	0.62	3.30
		人数	6061	4399	1088	531	10460	1619	75	
後期(前年度)	%	48.04	37.10	9.73	4.58	85.15	14.31	0.55	3.28	
	人数	5789	4471	1172	552	10260	1724	66		
所属学部	文(今年度)	%	53.68	34.19	7.39	4.01	87.87	11.40	0.73	3.36
		人数	1686	1074	232	126	2760	358	23	
	文(前年度)	%	52.33	37.84	6.29	3.11	90.18	9.39	0.43	3.39
		人数	1582	1144	190	94	2726	284	13	
	経済経営(今年度)	%	48.22	36.40	10.13	4.86	84.62	14.99	0.39	3.27
		人数	1865	1408	392	188	3273	580	15	
	経済経営(前年度)	%	46.17	36.86	10.78	6.05	83.03	16.82	0.15	3.23
		人数	947	756	221	124	1703	345	3	
	経済(今年度)	%	42.25	38.64	11.98	5.99	80.89	17.98	1.14	3.15
		人数	409	374	116	58	783	174	11	
	経済(前年度)	%	43.02	40.40	10.99	4.82	83.42	15.80	0.78	3.20
		人数	607	570	155	68	1177	223	11	
	経営(今年度)	%	46.23	36.45	10.73	5.21	82.68	15.94	1.38	3.21
		人数	435	343	101	49	778	150	13	
	経営(前年度)	%	43.45	37.38	11.28	6.50	80.83	17.78	1.40	3.15
		人数	809	696	210	121	1505	331	26	
	法(今年度)	%	46.35	37.66	9.74	5.78	84.02	15.52	0.47	3.24
		人数	1195	971	251	149	2166	400	12	
	法(前年度)	%	48.97	35.23	9.80	5.24	84.20	15.04	0.75	3.26
		人数	1429	1028	286	153	2457	439	22	
	心理(今年度)	%	55.25	33.49	8.10	2.69	88.74	10.79	0.47	3.40
		人数	2095	1270	307	102	3365	409	18	
	心理(前年度)	%	57.59	31.41	7.78	2.55	89.00	10.33	0.66	3.43
		人数	1828	997	247	81	2825	328	21	
	食物栄養学科(今年度)	%	44.29	40.92	10.93	3.54	85.21	14.47	0.32	3.25
		人数	1641	1516	405	131	3157	536	12	
	食物栄養学科(前年度)	%	47.67	38.28	10.09	3.64	85.96	13.72	0.32	3.29
		人数	1782	1431	377	136	3213	513	12	
	居住空間デザイン学科(今年度)	%	45.47	38.73	9.94	5.55	84.20	15.49	0.31	3.24
		人数	1180	1005	258	144	2185	402	8	
居住空間デザイン学科(前年度)	%	43.59	40.64	10.56	4.96	84.23	15.52	0.25	3.22	
	人数	1230	1147	298	140	2377	438	7		
こども学科(今年度)	%	42.85	44.44	8.38	3.91	87.29	12.29	0.41	3.25	
	人数	833	864	163	76	1697	239	8		
こども学科(前年度)	%	41.30	42.16	12.66	3.83	83.45	16.49	0.06	3.21	
	人数	1390	1419	426	129	2809	555	2		
こども教育学科(今年度)	%	51.27	34.75	9.09	4.37	86.02	13.45	0.53	3.32	
	人数	869	589	154	74	1458	228	9		
無回答(今年度)	%	42.98	31.40	14.88	6.61	74.38	21.49	4.13	3.02	
	人数	52	38	18	8	90	26	5		
無回答(前年度)	%	34.31	36.27	12.75	13.73	70.59	26.47	2.94	2.85	
	人数	35	37	13	14	72	27	3		

8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 49.66	35.76	9.54	4.63	85.42	14.18	0.40	3.30
			人数 4715	3395	906	440	8110	1346	38	
	1年生(前年度)	10426	% 47.52	37.40	10.21	4.61	84.91	14.83	0.26	3.27
			人数 4954	3899	1065	481	8853	1546	27	
	2年生(今年度)	8643	% 47.22	38.85	9.27	4.14	86.07	13.41	0.52	3.28
			人数 4081	3358	801	358	7439	1159	45	
	2年生(前年度)	7148	% 44.35	39.42	11.05	4.64	83.77	15.70	0.53	3.22
			人数 3170	2818	790	332	5988	1122	38	
	3年生(今年度)	5433	% 46.29	38.82	9.87	4.44	85.11	14.30	0.59	3.26
			人数 2515	2109	536	241	4624	777	32	
	3年生(前年度)	5180	% 50.56	37.14	8.20	3.36	87.70	11.56	0.73	3.33
			人数 2619	1924	425	174	4543	599	38	
	4年生(今年度)	1562	% 53.59	34.44	8.07	3.14	88.03	11.20	0.77	3.37
			人数 837	538	126	49	1375	175	12	
	4年生(前年度)	1526	% 53.34	34.01	8.39	3.47	87.35	11.86	0.79	3.36
			人数 814	519	128	53	1333	181	12	
その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 64.58	13.54	13.54	6.25	78.13	19.79	2.08	3.32	
		人数 62	13	13	6	75	19	2		
その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 55.81	30.23	8.14	5.81	86.05	13.95	0.00	3.36	
		人数 48	26	7	5	74	12	0		
無回答(今年度)	120	% 41.67	32.50	12.50	9.17	74.17	21.67	4.17	2.98	
		人数 50	39	15	11	89	26	5		
無回答(前年度)	101	% 33.66	38.61	7.92	14.85	72.28	22.77	4.95	2.81	
		人数 34	39	8	15	73	23	5		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 73.69	19.55	3.69	2.88	93.24	6.58	0.18	3.64
			人数 818	217	41	32	1035	73	2	
	4(前年度)	1029	% 75.41	16.33	4.47	3.40	91.74	7.87	0.39	3.63
			人数 776	168	46	35	944	81	4	
	3(今年度)	2892	% 44.85	44.74	7.64	2.49	89.59	10.13	0.28	3.31
			人数 1297	1294	221	72	2591	293	8	
	3(前年度)	2699	% 44.76	45.79	6.82	2.07	90.55	8.89	0.56	3.32
			人数 1208	1236	184	56	2444	240	15	
	2(今年度)	7736	% 52.17	35.60	9.48	2.40	87.77	11.88	0.35	3.37
			人数 4036	2754	733	186	6790	919	27	
	2(前年度)	6300	% 53.38	34.16	9.43	2.40	87.54	11.83	0.63	3.37
			人数 3363	2152	594	151	5515	745	40	
	1(今年度)	13530	% 44.98	38.20	10.34	5.99	83.19	16.33	0.48	3.21
			人数 6086	5169	1399	811	11255	2210	65	
	1(前年度)	14344	% 43.60	39.35	11.09	5.64	82.95	16.73	0.31	3.20
			人数 6254	5645	1591	809	11899	2400	45	
4+3(今年度)	4002	% 52.85	37.76	6.55	2.60	90.60	9.15	0.25	3.40	
		人数 2115	1511	262	104	3626	366	10		
4+3(前年度)	3728	% 53.22	37.66	6.17	2.44	90.88	8.61	0.51	3.41	
		人数 1984	1404	230	91	3388	321	19		
2+1(今年度)	21266	% 47.60	37.26	10.03	4.69	84.85	14.71	0.43	3.27	
		人数 10122	7923	2132	997	18045	3129	92		
2+1(前年度)	20644	% 46.58	37.77	10.58	4.65	84.35	15.23	0.41	3.25	
		人数 9617	7797	2185	960	17414	3145	85		

8. 授業担当者の話し方や声は聞き取りやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 80.58 人数 5867	15.30 1114	3.09 225	0.70 51	95.88 6981	3.79 276	0.33 24	3.75	
	3~4(前年度)	6491	% 80.74 人数 5241	15.51 1007	2.60 169	0.74 48	96.26 6248	3.34 217	0.40 26	3.75	
	2~3(今年度)	14587	% 39.21 人数 5720	49.69 7248	8.74 1275	1.92 280	88.90 12968	10.66 1555	0.44 64	3.25	
	2~3(前年度)	14111	% 39.41 人数 5561	49.85 7034	8.50 1199	1.79 253	89.26 12595	10.29 1452	0.45 64	3.26	
	1~2(今年度)	2949	% 20.75 人数 612	35.10 1035	28.69 846	15.06 444	55.85 1647	43.74 1290	0.41 12	2.61	
	1~2(前年度)	3332	% 22.99 人数 766	34.33 1144	30.01 1000	12.39 413	57.32 1910	42.41 1413	0.27 9	2.67	
	1以下(今年度)	501	% 12.18 人数 61	10.98 55	10.18 51	65.87 330	23.15 116	76.05 381	0.80 4	1.68	
	1以下(前年度)	519	% 13.68 人数 71	7.71 40	10.60 55	66.67 346	21.39 111	77.26 401	1.35 7	1.66	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 52.99 人数 11587	38.24 8362	6.86 1500	1.51 331	91.22 19949	8.37 1831	0.40 88	3.42	
	4+3(前年度)	20602	% 52.43 人数 10802	39.03 8041	6.64 1368	1.46 301	91.46 18843	8.10 1669	0.44 90	3.42	
	2+1(今年度)	3450	% 19.51 人数 673	31.59 1090	26.00 897	22.43 774	51.10 1763	48.43 1671	0.46 16	2.47	
	2+1(前年度)	3851	% 21.73 人数 837	30.75 1184	27.40 1055	19.71 759	52.48 2021	47.10 1814	0.42 16	2.54	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 72.03 人数 11900	24.83 4102	2.52 417	0.22 37	96.85 16002	2.75 454	0.40 66	3.68
		3~4(前年度)	15528	% 72.26 人数 11221	24.77 3847	2.26 351	0.22 34	97.04 15068	2.48 385	0.48 75	3.68
		2~3(今年度)	7679	% 4.57 人数 351	69.27 5319	21.32 1637	4.62 355	73.84 5670	25.94 1992	0.22 17	2.73
		2~3(前年度)	7794	% 5.22 人数 407	68.60 5347	21.45 1672	4.52 352	73.83 5754	25.97 2024	0.21 16	2.74
		1~2(今年度)	827	% 1.09 人数 9	3.75 31	41.48 343	53.45 442	4.84 40	94.92 785	0.24 2	1.52
		1~2(前年度)	860	% 1.28 人数 11	3.60 31	46.51 400	48.60 418	4.88 42	95.12 818	0.00 0	1.58
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 271	0.00 0	100.00 271	0.00 0	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 50.62 人数 12251	38.93 9421	8.49 2054	1.62 392	89.55 21672	10.11 2446	0.34 83	3.38	
4+3(前年度)		24316	% 50.61 人数 12307	38.86 9449	8.59 2089	1.60 389	89.47 21756	10.19 2478	0.34 82	3.38	
2+1(今年度)		1098	% 0.82 人数 9	2.82 31	31.24 343	64.94 713	3.64 40	96.17 1056	0.18 2	1.39	
2+1(前年度)		1116	% 0.99 人数 11	2.78 31	35.84 400	60.39 674	3.76 42	96.24 1074	0.00 0	1.44	

【教員の授業運営について】

9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		25348	% 43.54 人数 11036	39.84 10099	11.23 2847	4.88 1238	83.38 21135	16.12 4085	0.50 128	3.21
全体(前年度)		24467	% 42.89 人数 10495	39.61 9692	11.87 2905	5.22 1276	82.51 20187	17.09 4181	0.40 99	3.19
前・後期別	前期(今年度)	13194	% 42.26 人数 5576	40.50 5344	11.82 1559	4.98 657	82.76 10920	16.80 2216	0.44 58	3.19
	前期(前年度)	12417	% 42.57 人数 5286	40.00 4967	12.23 1518	4.83 600	82.57 10253	17.06 2118	0.37 46	3.20
	後期(今年度)	12154	% 44.92 人数 5460	39.12 4755	10.60 1288	4.78 581	84.05 10215	15.38 1869	0.58 70	3.23
	後期(前年度)	12050	% 43.23 人数 5209	39.21 4725	11.51 1387	5.61 676	82.44 9934	17.12 2063	0.44 53	3.19
	文(今年度)	3141	% 49.54 人数 1556	37.54 1179	8.37 263	3.82 120	87.07 2735	12.19 383	0.73 23	3.31
	文(前年度)	3023	% 47.54 人数 1437	40.89 1236	7.61 230	3.51 106	88.42 2673	11.11 336	0.46 14	3.32
所属学部	経済経営(今年度)	3868	% 41.44 人数 1603	41.75 1615	11.19 433	5.20 201	83.20 3218	16.39 634	0.41 16	3.19
	経済経営(前年度)	2051	% 41.83 人数 858	38.81 796	12.38 254	6.83 140	80.64 1654	19.21 394	0.15 3	3.15
	経済(今年度)	968	% 35.74 人数 346	41.12 398	14.67 142	7.44 72	76.86 744	22.11 214	1.03 10	3.03
	経済(前年度)	1411	% 39.40 人数 556	41.60 587	12.83 181	5.67 80	81.01 1143	18.50 261	0.50 7	3.14
	経営(今年度)	941	% 42.08 人数 396	38.47 362	12.75 120	5.84 55	80.55 758	18.60 175	0.85 8	3.15
	経営(前年度)	1862	% 40.12 人数 747	38.51 717	13.32 248	7.25 135	78.63 1464	20.57 383	0.81 15	3.10
	法(今年度)	2578	% 42.36 人数 1092	39.02 1006	12.06 311	6.21 160	81.38 2098	18.27 471	0.35 9	3.17
	法(前年度)	2918	% 44.41 人数 1296	38.28 1117	11.03 322	5.59 163	82.69 2413	16.62 485	0.69 20	3.20
	心理(今年度)	3792	% 50.95 人数 1932	35.36 1341	9.63 365	3.61 137	86.31 3273	13.24 502	0.45 17	3.33
	心理(前年度)	3174	% 53.09 人数 1685	33.84 1074	8.76 278	3.69 117	86.93 2759	12.44 395	0.63 20	3.35
	食物栄養学科(今年度)	3705	% 39.57 人数 1466	41.75 1547	13.39 496	4.97 184	81.32 3013	18.35 680	0.32 12	3.15
	食物栄養学科(前年度)	3738	% 39.70 人数 1484	40.40 1510	14.47 541	5.19 194	80.10 2994	19.66 735	0.24 9	3.14
	居住空間デザイン学科(今年度)	2595	% 40.50 人数 1051	40.92 1062	12.72 330	5.36 139	81.43 2113	18.07 469	0.50 13	3.16
	居住空間デザイン学科(前年度)	2822	% 39.94 人数 1127	40.89 1154	13.18 372	5.81 164	80.83 2281	18.99 536	0.18 5	3.15
	こども学科(今年度)	1944	% 38.48 人数 748	47.33 920	10.24 199	3.60 70	85.80 1668	13.84 269	0.36 7	3.20
	こども学科(前年度)	3366	% 37.91 人数 1276	43.35 1459	13.81 465	4.84 163	81.25 2735	18.66 628	0.09 3	3.14
	こども教育学科(今年度)	1695	% 47.08 人数 798	37.05 628	9.97 169	5.43 92	84.13 1426	15.40 261	0.47 8	3.25
	無回答(今年度)	121	% 39.67 人数 48	33.88 41	15.70 19	6.61 8	73.55 89	22.31 27	4.13 5	2.98
	無回答(前年度)	102	% 28.43 人数 29	41.18 42	13.73 14	13.73 14	69.61 71	27.45 28	2.94 3	2.78

9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 45.52	37.84	11.03	5.23	83.37	16.26	0.37	3.23
			人数 4322	3593	1047	497	7915	1544	35	
	1年生(前年度)	10426	% 43.11	39.38	11.71	5.58	82.50	17.29	0.21	3.20
			人数 4495	4106	1221	582	8601	1803	22	
	2年生(今年度)	8643	% 41.71	42.27	10.99	4.51	83.98	15.50	0.52	3.20
			人数 3605	3653	950	390	7258	1340	45	
	2年生(前年度)	7148	% 39.41	41.35	13.09	5.75	80.76	18.84	0.39	3.14
			人数 2817	2956	936	411	5773	1347	28	
	3年生(今年度)	5433	% 41.23	40.62	12.53	5.02	81.85	17.56	0.59	3.17
			人数 2240	2207	681	273	4447	954	32	
	3年生(前年度)	5180	% 45.64	38.69	11.14	3.88	84.32	15.02	0.66	3.25
			人数 2364	2004	577	201	4368	778	34	
	4年生(今年度)	1562	% 48.72	37.71	9.22	3.78	86.43	13.00	0.58	3.30
			人数 761	589	144	59	1350	203	9	
	4年生(前年度)	1526	% 49.08	36.30	10.03	4.00	85.39	14.02	0.59	3.29
			人数 749	554	153	61	1303	214	9	
その他(聴講生等)(今年度)	96	% 62.50	18.75	9.38	7.29	81.25	16.67	2.08	3.32	
		人数 60	18	9	7	78	16	2		
その他(聴講生等)(前年度)	86	% 43.02	38.37	10.47	6.98	81.40	17.44	1.16	3.15	
		人数 37	33	9	6	70	15	1		
無回答(今年度)	120	% 40.00	32.50	13.33	10.00	72.50	23.33	4.17	2.94	
		人数 48	39	16	12	87	28	5		
無回答(前年度)	101	% 32.67	38.61	8.91	14.85	71.29	23.76	4.95	2.79	
		人数 33	39	9	15	72	24	5		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 70.00	20.54	5.68	3.69	90.54	9.37	0.09	3.57
			人数 777	228	63	41	1005	104	1	
	4(前年度)	1029	% 75.32	16.42	4.96	2.72	91.74	7.68	0.58	3.63
			人数 775	169	51	28	944	79	6	
	3(今年度)	2892	% 40.59	47.44	8.71	2.87	88.04	11.58	0.38	3.25
			人数 1174	1372	252	83	2546	335	11	
	3(前年度)	2699	% 40.76	47.31	8.67	2.82	88.07	11.49	0.44	3.25
			人数 1100	1277	234	76	2377	310	12	
	2(今年度)	7736	% 46.99	39.01	10.95	2.73	86.00	13.68	0.32	3.30
			人数 3635	3018	847	211	6653	1058	25	
	2(前年度)	6300	% 48.62	36.94	11.02	3.03	85.56	14.05	0.40	3.30
			人数 3063	2327	694	191	5390	885	25	
	1(今年度)	13530	% 40.13	40.36	12.42	6.64	80.50	19.07	0.44	3.13
			人数 5430	5461	1681	899	10891	2580	59	
	1(前年度)	14344	% 38.52	41.08	13.36	6.77	79.60	20.13	0.27	3.11
			人数 5526	5892	1916	971	11418	2887	39	
4+3(今年度)	4002	% 48.75	39.98	7.87	3.10	88.73	10.97	0.30	3.34	
		人数 1951	1600	315	124	3551	439	12		
4+3(前年度)	3728	% 50.30	38.79	7.64	2.79	89.08	10.43	0.48	3.36	
		人数 1875	1446	285	104	3321	389	18		
2+1(今年度)	21266	% 42.63	39.87	11.89	5.22	82.50	17.11	0.39	3.19	
		人数 9065	8479	2528	1110	17544	3638	84		
2+1(前年度)	20644	% 41.61	39.81	12.64	5.63	81.42	18.27	0.31	3.17	
		人数 8589	8219	2610	1162	16808	3772	64		

9. 授業担当者の説明はわかりやすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 77.85 人数 5668	18.06 1315	2.93 213	0.84 61	95.91 6983	3.76 274	0.33 24	3.72	
	3~4(前年度)	6491	% 78.39 人数 5088	17.19 1116	3.28 213	0.74 48	95.58 6204	4.02 261	0.40 26	3.72	
	2~3(今年度)	14587	% 33.71 人数 4918	53.21 7762	10.60 1546	2.10 306	86.93 12680	12.70 1852	0.38 55	3.18	
	2~3(前年度)	14111	% 34.29 人数 4839	52.82 7453	10.36 1462	2.23 314	87.11 12292	12.59 1776	0.30 43	3.19	
	1~2(今年度)	2949	% 13.77 人数 406	33.50 988	34.96 1031	17.26 509	47.27 1394	52.22 1540	0.51 15	2.43	
	1~2(前年度)	3332	% 15.73 人数 524	32.65 1088	35.44 1181	15.88 529	48.38 1612	51.32 1710	0.30 10	2.48	
	1以下(今年度)	501	% 8.78 人数 44	6.79 34	11.38 57	72.26 362	15.57 78	83.63 419	0.80 4	1.50	
	1以下(前年度)	519	% 8.48 人数 44	6.74 35	9.44 49	74.18 385	15.22 79	83.62 434	1.16 6	1.47	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 48.41 人数 10586	41.51 9077	8.04 1759	1.68 367	89.92 19663	9.72 2126	0.36 79	3.36	
	4+3(前年度)	20602	% 48.18 人数 9927	41.59 8569	8.13 1675	1.76 362	89.78 18496	9.89 2037	0.33 69	3.36	
	2+1(今年度)	3450	% 13.04 人数 450	29.62 1022	31.54 1088	25.25 871	42.67 1472	56.78 1959	0.55 19	2.29	
	2+1(前年度)	3851	% 14.75 人数 568	29.16 1123	31.94 1230	23.73 914	43.91 1691	55.67 2144	0.42 16	2.34	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 65.69 人数 10854	30.81 5091	2.99 494	0.14 23	96.51 15945	3.13 517	0.36 60	3.61
		3~4(前年度)	15528	% 66.29 人数 10293	30.31 4707	2.88 447	0.17 27	96.60 15000	3.05 474	0.35 54	3.62
		2~3(今年度)	7679	% 2.30 人数 177	64.89 4983	26.38 2026	6.19 475	67.20 5160	32.57 2501	0.23 18	2.63
		2~3(前年度)	7794	% 2.51 人数 196	63.69 4964	27.26 2125	6.33 493	66.20 5160	33.59 2618	0.21 16	2.62
		1~2(今年度)	827	% 0.60 人数 5	3.02 25	39.54 327	56.71 469	3.63 30	96.25 796	0.12 1	1.47
		1~2(前年度)	860	% 0.70 人数 6	2.44 21	38.72 333	58.14 500	3.14 27	96.86 833	0.00 0	1.46
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 271	0.00 0	100.00 271	0.00 0	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 45.58 人数 11031	41.63 10074	10.41 2520	2.06 498	87.21 21105	12.47 3018	0.32 78	3.30	
4+3(前年度)		24316	% 45.44 人数 11050	41.35 10055	10.77 2619	2.12 516	86.79 21105	12.89 3135	0.31 76	3.29	
2+1(今年度)		1098	% 0.46 人数 5	2.28 25	29.78 327	67.40 740	2.73 30	97.18 1067	0.09 1	1.36	
2+1(前年度)		1116	% 0.54 人数 6	1.88 21	29.84 333	67.74 756	2.42 27	97.58 1089	0.00 0	1.35	

【教員の授業運営について】

10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体(今年度)	%	44.07	39.51	10.89	4.99	83.58	15.88	0.54	3.22	
	人数	11170	10016	2760	1266	21186	4026	136		
全体(前年度)	%	42.89	39.33	12.02	5.27	82.22	17.29	0.49	3.19	
	人数	10494	9622	2941	1289	20116	4230	121		
前・後期別	前期(今年度)	%	43.13	40.60	11.01	4.81	83.74	15.82	0.45	3.21
		人数	5691	5357	1453	634	11048	2087	59	
	前期(前年度)	%	42.78	39.69	11.93	5.12	82.47	17.05	0.48	3.19
		人数	5312	4928	1481	636	10240	2117	60	
	後期(今年度)	%	45.08	38.33	10.75	5.20	83.41	15.95	0.63	3.22
		人数	5479	4659	1307	632	10138	1939	77	
後期(前年度)	%	43.00	38.95	12.12	5.42	81.96	17.54	0.51	3.19	
	人数	5182	4694	1460	653	9876	2113	61		
所属学部	文(今年度)	%	46.61	39.38	9.17	4.20	85.99	13.37	0.64	3.27
		人数	1464	1237	288	132	2701	420	20	
	文(前年度)	%	46.08	40.09	9.59	3.70	86.17	13.30	0.53	3.27
		人数	1393	1212	290	112	2605	402	16	
	経済経営(今年度)	%	45.60	37.05	11.76	5.07	82.65	16.83	0.52	3.22
		人数	1764	1433	455	196	3197	651	20	
	経済経営(前年度)	%	44.86	34.81	13.80	6.34	79.67	20.14	0.20	3.18
		人数	920	714	283	130	1634	413	4	
	経済(今年度)	%	37.09	41.84	11.88	8.16	78.93	20.04	1.03	3.06
		人数	359	405	115	79	764	194	10	
	経済(前年度)	%	39.62	39.83	13.54	6.09	79.45	19.63	0.92	3.11
		人数	559	562	191	86	1121	277	13	
	経営(今年度)	%	41.98	38.36	12.11	5.84	80.34	17.96	1.70	3.13
		人数	395	361	114	55	756	169	16	
	経営(前年度)	%	38.61	39.21	14.61	6.71	77.82	21.32	0.86	3.08
		人数	719	730	272	125	1449	397	16	
	法(今年度)	%	44.84	36.58	11.56	6.67	81.42	18.23	0.35	3.19
		人数	1156	943	298	172	2099	470	9	
	法(前年度)	%	45.99	36.19	10.04	6.79	82.18	16.83	0.99	3.19
		人数	1342	1056	293	198	2398	491	29	
	心理(今年度)	%	52.85	34.63	8.65	3.27	87.47	11.92	0.61	3.36
		人数	2004	1313	328	124	3317	452	23	
	心理(前年度)	%	53.75	33.99	8.66	3.02	87.74	11.69	0.57	3.37
		人数	1706	1079	275	96	2785	371	18	
	食物栄養学科(今年度)	%	39.33	43.43	11.61	5.37	82.75	16.98	0.27	3.16
		人数	1457	1609	430	199	3066	629	10	
	食物栄養学科(前年度)	%	40.80	41.06	12.44	5.43	81.86	17.87	0.27	3.17
		人数	1525	1535	465	203	3060	668	10	
	居住空間デザイン学科(今年度)	%	41.50	40.77	12.49	4.86	82.27	17.34	0.39	3.18
		人数	1077	1058	324	126	2135	450	10	
	居住空間デザイン学科(前年度)	%	38.48	42.13	12.97	6.09	80.62	19.06	0.32	3.12
		人数	1086	1189	366	172	2275	538	9	
こども学科(今年度)	%	37.09	48.46	9.88	4.27	85.55	14.15	0.31	3.18	
	人数	721	942	192	83	1663	275	6		
こども学科(前年度)	%	36.10	44.53	14.62	4.66	80.63	19.28	0.09	3.12	
	人数	1215	1499	492	157	2714	649	3		
こども教育学科(今年度)	%	42.89	40.06	11.09	5.55	82.95	16.64	0.41	3.19	
	人数	727	679	188	94	1406	282	7		
無回答(今年度)	%	38.02	29.75	23.14	4.96	67.77	28.10	4.13	2.93	
	人数	46	36	28	6	82	34	5		
無回答(前年度)	%	28.43	45.10	13.73	9.80	73.53	23.53	2.94	2.86	
	人数	29	46	14	10	75	24	3		

10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	9494	% 46.19	37.09	11.14	5.21	83.27	16.36	0.37	3.24
			人数 4385	3521	1058	495	7906	1553	35	
	1年生(前年度)	10426	% 44.12	38.14	11.87	5.57	82.26	17.45	0.30	3.20
			人数 4600	3976	1238	581	8576	1819	31	
	2年生(今年度)	8643	% 42.95	40.85	10.99	4.70	83.80	15.69	0.51	3.21
			人数 3712	3531	950	406	7243	1356	44	
	2年生(前年度)	7148	% 39.16	40.29	13.79	6.20	79.45	19.99	0.56	3.11
			人数 2799	2880	986	443	5679	1429	40	
	3年生(今年度)	5433	% 41.52	42.30	10.42	5.08	83.82	15.50	0.68	3.19
			人数 2256	2298	566	276	4554	842	37	
	3年生(前年度)	5180	% 44.59	40.91	10.46	3.38	85.50	13.84	0.66	3.25
			人数 2310	2119	542	175	4429	717	34	
	4年生(今年度)	1562	% 45.90	38.60	9.86	4.80	84.51	14.66	0.83	3.24
			人数 717	603	154	75	1320	229	13	
	4年生(前年度)	1526	% 46.99	37.22	10.29	4.85	84.21	15.14	0.66	3.25
			人数 717	568	157	74	1285	231	10	
その他(聴講生等)(今年度)	96	% 57.29	21.88	11.46	7.29	79.17	18.75	2.08	3.25	
		人数 55	21	11	7	76	18	2		
その他(聴講生等)(前年度)	86	% 38.37	45.35	9.30	6.98	83.72	16.28	0.00	3.15	
		人数 33	39	8	6	72	14	0		
無回答(今年度)	120	% 37.50	35.00	17.50	5.83	72.50	23.33	4.17	2.96	
		人数 45	42	21	7	87	28	5		
無回答(前年度)	101	% 34.65	39.60	9.90	9.90	74.26	19.80	5.94	2.87	
		人数 35	40	10	10	75	20	6		
自習時間別	4(今年度)	1110	% 68.65	21.44	6.67	3.06	90.09	9.73	0.18	3.55
			人数 762	238	74	34	1000	108	2	
	4(前年度)	1029	% 71.91	19.44	4.76	3.60	91.35	8.36	0.29	3.59
			人数 740	200	49	37	940	86	3	
	3(今年度)	2892	% 41.91	46.20	8.99	2.63	88.11	11.62	0.28	3.27
			人数 1212	1336	260	76	2548	336	8	
	3(前年度)	2699	% 39.50	48.43	9.30	2.41	87.92	11.71	0.37	3.24
			人数 1066	1307	251	65	2373	316	10	
	2(今年度)	7736	% 47.16	39.15	10.52	2.84	86.31	13.37	0.32	3.30
			人数 3648	3029	814	220	6677	1034	25	
	2(前年度)	6300	% 47.65	37.16	11.51	3.05	84.81	14.56	0.63	3.28
			人数 3002	2341	725	192	5343	917	40	
	1(今年度)	13530	% 40.84	39.89	11.88	6.89	80.72	18.77	0.51	3.14
			人数 5525	5397	1607	932	10922	2539	69	
	1(前年度)	14344	% 39.36	40.10	13.31	6.87	79.46	20.18	0.36	3.11
			人数 5646	5752	1909	986	11398	2895	51	
4+3(今年度)	4002	% 49.33	39.33	8.35	2.75	88.66	11.09	0.25	3.35	
		人数 1974	1574	334	110	3548	444	10		
4+3(前年度)	3728	% 48.44	40.42	8.05	2.74	88.87	10.78	0.35	3.34	
		人数 1806	1507	300	102	3313	402	13		
2+1(今年度)	21266	% 43.13	39.62	11.38	5.42	82.76	16.80	0.44	3.20	
		人数 9173	8426	2421	1152	17599	3573	94		
2+1(前年度)	20644	% 41.89	39.20	12.76	5.71	81.09	18.47	0.44	3.16	
		人数 8648	8093	2634	1178	16741	3812	91		

10. 黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 74.95 人数 5457	19.63 1429	4.01 292	1.11 81	94.57 6886	5.12 373	0.30 22	3.68	
	3~4(前年度)	6491	% 74.47 人数 4834	19.41 1260	4.22 274	1.49 97	93.88 6094	5.72 371	0.40 26	3.66	
	2~3(今年度)	14587	% 34.61 人数 5049	51.37 7493	10.69 1560	2.89 421	85.98 12542	13.58 1981	0.44 64	3.17	
	2~3(前年度)	14111	% 34.94 人数 4931	50.40 7112	11.38 1606	2.84 401	85.34 12043	14.22 2007	0.43 61	3.17	
	1~2(今年度)	2949	% 20.52 人数 605	35.20 1038	29.16 860	14.58 430	55.71 1643	43.74 1290	0.54 16	2.61	
	1~2(前年度)	3332	% 19.81 人数 660	35.74 1191	30.31 1010	13.72 457	55.55 1851	44.03 1467	0.42 14	2.61	
	1以下(今年度)	501	% 11.78 人数 59	11.18 56	9.58 48	66.67 334	22.95 115	76.25 382	0.80 4	1.66	
	1以下(前年度)	519	% 13.29 人数 69	11.37 59	9.83 51	64.35 334	24.66 128	74.18 385	1.16 6	1.71	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 48.04 人数 10506	40.80 8922	8.47 1852	2.30 502	88.84 19428	10.76 2354	0.39 86	3.34	
	4+3(前年度)	20602	% 47.40 人数 9765	40.64 8372	9.13 1880	2.42 498	88.04 18137	11.54 2378	0.42 87	3.32	
	2+1(今年度)	3450	% 19.25 人数 664	31.71 1094	26.32 908	22.14 764	50.96 1758	48.46 1672	0.58 20	2.47	
	2+1(前年度)	3851	% 18.93 人数 729	32.46 1250	27.55 1061	20.54 791	51.39 1979	48.09 1852	0.52 20	2.49	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 65.26 人数 10783	29.49 4873	4.18 690	0.65 108	94.76 15656	4.83 798	0.41 68	3.59
		3~4(前年度)	15528	% 65.10 人数 10108	29.20 4534	4.55 706	0.68 105	94.29 14642	5.22 811	0.48 75	3.58
		2~3(今年度)	7679	% 4.88 人数 375	66.23 5086	22.29 1712	6.37 489	71.12 5461	28.66 2201	0.22 17	2.69
		2~3(前年度)	7794	% 4.80 人数 374	64.55 5031	23.71 1848	6.75 526	69.35 5405	30.46 2374	0.19 15	2.67
		1~2(今年度)	827	% 1.45 人数 12	6.89 57	43.29 358	48.13 398	8.34 69	91.41 756	0.24 2	1.61
		1~2(前年度)	860	% 1.40 人数 12	6.63 57	45.00 387	46.74 402	8.02 69	91.74 789	0.23 2	1.62
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 271	0.00 0	100.00 271	0.00 0	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 46.11 人数 11158	41.15 9959	9.93 2402	2.47 597	87.26 21117	12.39 2999	0.35 85	3.30	
4+3(前年度)		24316	% 45.88 人数 11157	40.73 9904	10.44 2538	2.61 634	86.61 21061	13.04 3172	0.34 83	3.29	
2+1(今年度)		1098	% 1.09 人数 12	5.19 57	32.60 358	60.93 669	6.28 69	93.53 1027	0.18 2	1.46	
2+1(前年度)		1116	% 1.08 人数 12	5.11 57	34.68 387	58.96 658	6.18 69	93.64 1045	0.18 2	1.48	

【教員の授業運営について】

11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		25348	39.04	45.83	10.79	3.93	84.87	14.73	0.41	3.19
			人数	9895	11617	2736	997	21512	3733	103
全体(前年度)		24467	38.24	45.76	11.25	4.36	84.00	15.61	0.38	3.17
			人数	9357	11196	2753	1067	20553	3820	94
前・後期別	前期(今年度)	13194	37.76	46.41	11.56	3.97	84.17	15.53	0.30	3.17
			人数	4982	6123	1525	524	11105	2049	40
	前期(前年度)	12417	37.71	46.39	11.34	4.22	84.09	15.56	0.35	3.17
			人数	4682	5760	1408	524	10442	1932	43
	後期(今年度)	12154	40.42	45.20	9.96	3.89	85.63	13.86	0.52	3.21
			人数	4913	5494	1211	473	10407	1684	63
	後期(前年度)	12050	38.80	45.11	11.16	4.51	83.91	15.67	0.42	3.17
			人数	4675	5436	1345	543	10111	1888	51
所属学部	文(今年度)	3141	41.17	46.83	8.02	3.44	88.00	11.46	0.54	3.25
			人数	1293	1471	252	108	2764	360	17
	文(前年度)	3023	40.56	48.30	7.81	3.01	88.85	10.82	0.33	3.26
			人数	1226	1460	236	91	2686	327	10
	経済経営(今年度)	3868	38.70	43.98	12.72	4.24	82.68	16.96	0.36	3.16
			人数	1497	1701	492	164	3198	656	14
	経済経営(前年度)	2051	37.74	43.98	12.58	5.61	81.72	18.19	0.10	3.14
			人数	774	902	258	115	1676	373	2
	経済(今年度)	968	31.30	47.21	13.95	6.51	78.51	20.45	1.03	3.01
			人数	303	457	135	63	760	198	10
	経済(前年度)	1411	32.88	47.06	14.25	5.32	79.94	19.56	0.50	3.07
			人数	464	664	201	75	1128	276	7
	経営(今年度)	941	36.98	44.00	12.86	5.53	80.98	18.38	0.64	3.11
			人数	348	414	121	52	762	173	6
	経営(前年度)	1862	34.91	44.52	13.91	5.96	79.43	19.87	0.70	3.07
			人数	650	829	259	111	1479	370	13
	法(今年度)	2578	36.15	45.42	12.30	5.78	81.57	18.08	0.35	3.11
			人数	932	1171	317	149	2103	466	9
	法(前年度)	2918	41.78	41.98	10.01	5.45	83.76	15.46	0.79	3.19
			人数	1219	1225	292	159	2444	451	23
	心理(今年度)	3792	47.47	41.06	8.70	2.37	88.53	11.08	0.40	3.33
			人数	1800	1557	330	90	3357	420	15
	心理(前年度)	3174	48.02	40.45	8.70	2.36	88.47	11.06	0.47	3.33
			人数	1524	1284	276	75	2808	351	15
	食物栄養学科(今年度)	3705	37.11	47.58	11.26	3.83	84.70	15.09	0.22	3.18
			人数	1375	1763	417	142	3138	559	8
	食物栄養学科(前年度)	3738	35.93	48.05	11.40	4.39	83.98	15.78	0.24	3.15
			人数	1343	1796	426	164	3139	590	9
	居住空間デザイン学科(今年度)	2595	36.49	47.82	11.56	3.89	84.32	15.45	0.23	3.16
			人数	947	1241	300	101	2188	401	6
居住空間デザイン学科(前年度)	2822	35.08	47.17	12.69	4.75	82.25	17.43	0.32	3.12	
		人数	990	1331	358	134	2321	492	9	
こども学科(今年度)	1944	35.08	53.76	8.28	2.62	88.84	10.91	0.26	3.21	
		人数	682	1045	161	51	1727	212	5	
こども学科(前年度)	3366	33.75	49.44	12.75	3.98	83.18	16.73	0.09	3.13	
		人数	1136	1664	429	134	2800	563	3	
こども教育学科(今年度)	1695	40.00	44.37	11.15	4.13	84.37	15.28	0.35	3.20	
		人数	678	752	189	70	1430	259	6	
無回答(今年度)	121	33.06	37.19	18.18	5.79	70.25	23.97	5.79	2.86	
		人数	40	45	22	7	85	29	7	
無回答(前年度)	102	30.39	40.20	17.65	8.82	70.59	26.47	2.94	2.86	
		人数	31	41	18	9	72	27	3	

11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
学年別	1年生(今年度)	%	40.28	44.44	10.87	4.11	84.72	14.98	0.31	3.20
		人数	3824	4219	1032	390	8043	1422	29	
	1年生(前年度)	%	38.61	45.25	11.21	4.72	83.86	15.93	0.21	3.17
		人数	4025	4718	1169	492	8743	1661	22	
	2年生(今年度)	%	37.79	47.37	10.92	3.58	85.16	14.50	0.35	3.19
		人数	3266	4094	944	309	7360	1253	30	
	2年生(前年度)	%	34.85	46.70	13.12	4.91	81.55	18.03	0.42	3.11
		人数	2491	3338	938	351	5829	1289	30	
	3年生(今年度)	%	37.60	46.92	10.82	4.21	84.52	15.04	0.44	3.17
		人数	2043	2549	588	229	4592	817	24	
	3年生(前年度)	%	40.44	46.68	9.29	3.01	87.12	12.30	0.58	3.23
		人数	2095	2418	481	156	4513	637	30	
	4年生(今年度)	%	42.96	43.73	9.09	3.52	86.68	12.61	0.70	3.25
		人数	671	683	142	55	1354	197	11	
	4年生(前年度)	%	44.63	42.27	8.91	3.80	86.89	12.71	0.39	3.27
		人数	681	645	136	58	1326	194	6	
その他(聴講生等)(今年度)	%	50.00	30.21	10.42	5.21	80.21	15.63	4.17	3.17	
	人数	48	29	10	5	77	15	4		
その他(聴講生等)(前年度)	%	38.37	44.19	12.79	3.49	82.56	16.28	1.16	3.15	
	人数	33	38	11	3	71	14	1		
無回答(今年度)	%	35.83	35.83	16.67	7.50	71.67	24.17	4.17	2.92	
	人数	43	43	20	9	86	29	5		
無回答(前年度)	%	31.68	38.61	17.82	6.93	70.30	24.75	4.95	2.85	
	人数	32	39	18	7	71	25	5		
自習時間別	4(今年度)	%	67.12	22.88	6.49	3.42	90.00	9.91	0.09	3.54
		人数	745	254	72	38	999	110	1	
	4(前年度)	%	71.91	19.24	4.86	3.60	91.16	8.45	0.39	3.59
		人数	740	198	50	37	938	87	4	
	3(今年度)	%	37.28	50.86	9.41	2.25	88.14	11.65	0.21	3.23
		人数	1078	1471	272	65	2549	337	6	
	3(前年度)	%	37.05	51.76	8.30	2.41	88.81	10.71	0.48	3.22
		人数	1000	1397	224	65	2397	289	13	
	2(今年度)	%	41.78	45.44	10.57	1.95	87.22	12.53	0.26	3.27
		人数	3232	3515	818	151	6747	969	20	
	2(前年度)	%	42.59	44.13	10.83	2.13	86.71	12.95	0.33	3.27
		人数	2683	2780	682	134	5463	816	21	
	1(今年度)	%	35.65	46.97	11.58	5.47	82.62	17.05	0.33	3.12
		人数	4824	6355	1567	740	11179	2307	44	
	1(前年度)	%	34.20	47.34	12.44	5.74	81.54	18.18	0.28	3.09
		人数	4905	6791	1784	824	11696	2608	40	
4+3(今年度)	%	45.55	43.10	8.60	2.57	88.66	11.17	0.17	3.31	
	人数	1823	1725	344	103	3548	447	7		
4+3(前年度)	%	46.67	42.78	7.35	2.74	89.46	10.09	0.46	3.32	
	人数	1740	1595	274	102	3335	376	17		
2+1(今年度)	%	37.88	46.41	11.22	4.19	84.29	15.40	0.30	3.17	
	人数	8056	9870	2385	891	17926	3276	64		
2+1(前年度)	%	36.76	46.36	11.95	4.64	83.12	16.59	0.30	3.15	
	人数	7588	9571	2466	958	17159	3424	61		

11. 授業担当者は学生の理解度・レベルを考慮して授業を進めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 73.36 人数 5341	22.32 1625	3.34 243	0.78 57	95.67 6966	4.12 300	0.21 15	3.68	
	3~4(前年度)	6491	% 74.24 人数 4819	21.57 1400	3.00 195	0.88 57	95.81 6219	3.88 252	0.31 20	3.69	
	2~3(今年度)	14587	% 28.17 人数 4109	60.43 8815	9.56 1394	1.56 228	88.60 12924	11.12 1622	0.28 41	3.15	
	2~3(前年度)	14111	% 28.42 人数 4010	60.17 8490	9.51 1342	1.59 224	88.58 12500	11.10 1566	0.32 45	3.15	
	1~2(今年度)	2949	% 13.36 人数 394	38.35 1131	35.47 1046	12.31 363	51.71 1525	47.78 1409	0.51 15	2.52	
	1~2(前年度)	3332	% 14.29 人数 476	37.91 1263	34.75 1158	12.79 426	52.19 1739	47.54 1584	0.27 9	2.53	
	1以下(今年度)	501	% 10.18 人数 51	9.18 46	10.58 53	69.66 349	19.36 97	80.24 402	0.40 2	1.59	
	1以下(前年度)	519	% 10.02 人数 52	8.29 43	11.18 58	69.36 360	18.30 95	80.54 418	1.16 6	1.57	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 43.21 人数 9450	47.74 10440	7.49 1637	1.30 285	90.95 19890	8.79 1922	0.26 56	3.32	
	4+3(前年度)	20602	% 42.86 人数 8829	48.01 9890	7.46 1537	1.36 281	90.86 18719	8.82 1818	0.32 65	3.32	
	2+1(今年度)	3450	% 12.90 人数 445	34.12 1177	31.86 1099	20.64 712	47.01 1622	52.49 1811	0.49 17	2.38	
	2+1(前年度)	3851	% 13.71 人数 528	33.91 1306	31.58 1216	20.41 786	47.62 1834	51.99 2002	0.39 15	2.40	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 58.76 人数 9708	37.16 6139	3.60 595	0.24 40	95.91 15847	3.84 635	0.24 40	3.54
		3~4(前年度)	15528	% 58.85 人数 9138	37.37 5803	3.13 486	0.32 50	96.22 14941	3.45 536	0.33 51	3.54
		2~3(今年度)	7679	% 2.36 人数 181	70.80 5437	22.62 1737	4.04 310	73.16 5618	26.66 2047	0.18 14	2.71
		2~3(前年度)	7794	% 2.75 人数 214	68.73 5357	23.58 1838	4.77 372	71.48 5571	28.36 2210	0.17 13	2.69
1~2(今年度)		827	% 0.73 人数 6	4.96 41	48.85 404	45.47 376	5.68 47	94.32 780	0.00 0	1.61	
1~2(前年度)		860	% 0.58 人数 5	4.19 36	49.88 429	45.35 390	4.77 41	95.23 819	0.00 0	1.60	
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 271	0.00 0	100.00 271	0.00 0	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.61 255	0.00 0	99.61 255	0.39 1	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 40.86 人数 9889	47.83 11576	9.64 2332	1.45 350	88.69 21465	11.08 2682	0.22 54	3.28	
4+3(前年度)		24316	% 40.80 人数 9922	47.28 11496	10.01 2433	1.69 412	88.08 21418	11.70 2845	0.22 53	3.27	
2+1(今年度)		1098	% 0.55 人数 6	3.73 41	36.79 404	58.93 647	4.28 47	95.72 1051	0.00 0	1.46	
2+1(前年度)		1116	% 0.45 人数 5	3.23 36	38.44 429	57.80 645	3.67 41	96.24 1074	0.09 1	1.46	

【教員の授業運営について】

12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		25348	39.71	41.97	11.06	6.04	81.68	17.10	1.22	3.13
			人数	10066	10638	2803	1532	20704	4335	309
全体(前年度)		24467	37.18	42.92	12.45	6.87	80.10	19.32	0.59	3.09
			人数	9096	10501	3045	1681	19597	4726	144
前・後期別	前期(今年度)	13194	37.99	43.36	11.54	6.01	81.35	17.55	1.10	3.11
			人数	5012	5721	1523	793	10733	2316	145
	前期(前年度)	12417	35.48	44.71	12.67	6.69	80.20	19.36	0.44	3.08
			人数	4406	5552	1573	831	9958	2404	55
	後期(今年度)	12154	41.58	40.46	10.53	6.08	82.04	16.61	1.35	3.15
			人数	5054	4917	1280	739	9971	2019	164
	後期(前年度)	12050	38.92	41.07	12.22	7.05	79.99	19.27	0.74	3.10
			人数	4690	4949	1472	850	9639	2322	89
所属学部	文(今年度)	3141	37.25	45.02	11.30	5.79	82.27	17.10	0.64	3.12
			人数	1170	1414	355	182	2584	537	20
	文(前年度)	3023	35.33	44.82	11.64	7.71	80.15	19.35	0.50	3.07
			人数	1068	1355	352	233	2423	585	15
	経済経営(今年度)	3868	38.62	39.66	12.25	6.00	78.28	18.25	3.46	3.04
			人数	1494	1534	474	232	3028	706	134
	経済経営(前年度)	2051	36.71	40.61	14.43	7.75	77.33	22.18	0.49	3.05
			人数	753	833	296	159	1586	455	10
	経済(今年度)	968	32.64	46.28	13.02	6.71	78.93	19.73	1.34	3.02
			人数	316	448	126	65	764	191	13
	経済(前年度)	1411	32.67	46.85	13.32	6.73	79.52	20.06	0.43	3.05
			人数	461	661	188	95	1122	283	6
	経営(今年度)	941	37.09	39.43	12.96	7.12	76.51	20.09	3.40	3.00
			人数	349	371	122	67	720	189	32
	経営(前年度)	1862	35.45	43.72	13.05	6.66	79.16	19.71	1.13	3.06
			人数	660	814	243	124	1474	367	21
	法(今年度)	2578	37.74	43.17	10.43	7.99	80.92	18.43	0.66	3.09
			人数	973	1113	269	206	2086	475	17
	法(前年度)	2918	40.30	41.26	10.86	6.72	81.56	17.58	0.86	3.13
			人数	1176	1204	317	196	2380	513	25
	心理(今年度)	3792	49.53	36.23	9.34	4.22	85.76	13.55	0.69	3.30
			人数	1878	1374	354	160	3252	514	26
	心理(前年度)	3174	45.40	36.77	11.69	5.67	82.17	17.36	0.47	3.21
			人数	1441	1167	371	180	2608	551	15
	食物栄養学科(今年度)	3705	39.76	43.29	10.20	6.15	83.05	16.36	0.59	3.15
			人数	1473	1604	378	228	3077	606	22
	食物栄養学科(前年度)	3738	37.21	43.71	11.42	7.33	80.93	18.75	0.32	3.10
			人数	1391	1634	427	274	3025	701	12
	居住空間デザイン学科(今年度)	2595	36.22	46.71	11.25	5.43	82.93	16.69	0.39	3.13
			人数	940	1212	292	141	2152	433	10
居住空間デザイン学科(前年度)	2822	31.89	48.44	13.86	5.35	80.33	19.21	0.46	3.06	
		人数	900	1367	391	151	2267	542	13	
こども学科(今年度)	1944	37.65	44.96	10.03	6.58	82.61	16.62	0.77	3.12	
		人数	732	874	195	128	1606	323	15	
こども学科(前年度)	3366	36.24	42.22	13.40	7.46	78.46	20.86	0.68	3.06	
		人数	1220	1421	451	251	2641	702	23	
こども教育学科(今年度)	1695	41.18	38.17	13.10	6.78	79.35	19.88	0.77	3.12	
		人数	698	647	222	115	1345	337	13	
無回答(今年度)	121	35.54	38.84	13.22	6.61	74.38	19.83	5.79	2.92	
		人数	43	47	16	8	90	24	7	
無回答(前年度)	102	25.49	44.12	8.82	17.65	69.61	26.47	3.92	2.70	
		人数	26	45	9	18	71	27	4	

12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学年別	1年生(今年度)	9494	% 39.28 人数 3729	43.22 4103	11.06 1050	5.86 556	82.49 7832	16.92 1606	0.59 56	3.15	
	1年生(前年度)	10426	% 36.26 人数 3780	42.72 4454	12.68 1322	7.72 805	78.98 8234	20.40 2127	0.62 65	3.06	
	2年生(今年度)	8643	% 40.00 人数 3457	41.64 3599	10.73 927	5.69 492	81.64 7056	16.42 1419	1.94 168	3.12	
	2年生(前年度)	7148	% 36.49 人数 2608	43.20 3088	12.73 910	7.12 509	79.69 5696	19.85 1419	0.46 33	3.08	
	3年生(今年度)	5433	% 39.50 人数 2146	41.36 2247	11.50 625	6.64 361	80.86 4393	18.15 986	0.99 54	3.12	
	3年生(前年度)	5180	% 39.27 人数 2034	43.24 2240	11.91 617	5.00 259	82.51 4274	16.91 876	0.58 30	3.16	
	4年生(今年度)	1562	% 41.61 人数 650	39.50 617	11.01 172	6.85 107	81.11 1267	17.86 279	1.02 16	3.14	
	4年生(前年度)	1526	% 39.84 人数 608	42.01 641	11.73 179	5.70 87	81.85 1249	17.43 266	0.72 11	3.15	
	その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 41.67 人数 40	30.21 29	12.50 12	7.29 7	71.88 69	19.79 19	8.33 8	2.90	
	その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 37.21 人数 32	43.02 37	13.95 12	5.81 5	80.23 69	19.77 17	0.00 0	3.12	
	無回答(今年度)	120	% 36.67 人数 44	35.83 43	14.17 17	7.50 9	72.50 87	21.67 26	5.83 7	2.90	
	無回答(前年度)	101	% 33.66 人数 34	40.59 41	4.95 5	15.84 16	74.26 75	20.79 21	4.95 5	2.82	
	自習時間別	4(今年度)	1110	% 72.07 人数 800	18.47 205	5.77 64	2.97 33	90.54 1005	8.74 97	0.72 8	3.58
		4(前年度)	1029	% 73.96 人数 761	17.40 179	3.98 41	4.28 44	91.35 940	8.26 85	0.39 4	3.60
		3(今年度)	2892	% 42.39 人数 1226	47.27 1367	7.23 209	2.46 71	89.66 2593	9.68 280	0.66 19	3.28
		3(前年度)	2699	% 41.05 人数 1108	49.24 1329	6.74 182	2.15 58	90.29 2437	8.89 240	0.82 22	3.28
2(今年度)		7736	% 44.30 人数 3427	41.97 3247	9.67 748	2.97 230	86.27 6674	12.64 978	1.09 84	3.25	
2(前年度)		6300	% 41.87 人数 2638	42.68 2689	11.73 739	3.24 204	84.56 5327	14.97 943	0.48 30	3.22	
1(今年度)		13530	% 33.98 人数 4598	42.85 5797	13.13 1776	8.82 1193	76.83 10395	21.94 2969	1.23 166	3.00	
1(前年度)		14344	% 31.76 人数 4556	43.77 6279	14.45 2072	9.52 1366	75.54 10835	23.97 3438	0.49 71	2.97	
4+3(今年度)		4002	% 50.62 人数 2026	39.28 1572	6.82 273	2.60 104	89.91 3598	9.42 377	0.67 27	3.37	
4+3(前年度)		3728	% 50.13 人数 1869	40.45 1508	5.98 223	2.74 102	90.58 3377	8.72 325	0.70 26	3.37	
2+1(今年度)		21266	% 37.74 人数 8025	42.53 9044	11.87 2524	6.69 1423	80.26 17069	18.56 3947	1.18 250	3.09	
2+1(前年度)		20644	% 34.85 人数 7194	43.44 8968	13.62 2811	7.61 1570	78.29 16162	21.22 4381	0.49 101	3.05	

12. 課題、提出物へのフィードバックはありますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 72.33 人数 5266	20.45 1489	3.97 289	2.05 149	92.78 6755	6.02 438	1.21 88	3.61	
	3~4(前年度)	6491	% 71.48 人数 4640	21.15 1373	4.38 284	2.42 157	92.64 6013	6.79 441	0.57 37	3.61	
	2~3(今年度)	14587	% 29.30 人数 4274	54.92 8011	10.76 1569	3.96 578	84.22 12285	14.72 2147	1.06 155	3.07	
	2~3(前年度)	14111	% 27.38 人数 3864	56.33 7949	11.30 1594	4.46 630	83.71 11813	15.76 2224	0.52 74	3.06	
	1~2(今年度)	2949	% 16.51 人数 487	37.10 1094	30.48 899	14.95 441	53.61 1581	45.44 1340	0.95 28	2.53	
	1~2(前年度)	3332	% 16.00 人数 533	34.12 1137	33.79 1126	15.79 526	50.12 1670	49.58 1652	0.30 10	2.50	
	1以下(今年度)	501	% 7.78 人数 39	8.78 44	9.18 46	72.65 364	16.57 83	81.84 410	1.60 8	1.49	
	1以下(前年度)	519	% 11.37 人数 59	8.09 42	7.90 41	70.91 368	19.46 101	78.81 409	1.73 9	1.56	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 43.63 人数 9540	43.44 9500	8.50 1858	3.32 727	87.07 19040	11.82 2585	1.11 243	3.25	
	4+3(前年度)	20602	% 41.28 人数 8504	45.25 9322	9.12 1878	3.82 787	86.53 17826	12.94 2665	0.54 111	3.23	
	2+1(今年度)	3450	% 15.25 人数 526	32.99 1138	27.39 945	23.33 805	48.23 1664	50.72 1750	1.04 36	2.38	
	2+1(前年度)	3851	% 15.37 人数 592	30.62 1179	30.30 1167	23.21 894	45.99 1771	53.52 2061	0.49 19	2.37	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 58.23 人数 9621	32.41 5355	5.83 964	2.35 388	90.64 14976	8.18 1352	1.17 194	3.44
		3~4(前年度)	15528	% 55.63 人数 8639	34.53 5362	6.45 1002	2.82 438	90.17 14001	9.27 1440	0.56 87	3.42
		2~3(今年度)	7679	% 5.53 人数 425	67.87 5212	18.83 1446	7.03 540	73.41 5637	25.86 1986	0.73 56	2.70
		2~3(前年度)	7794	% 5.58 人数 435	64.92 5060	21.05 1641	8.08 630	70.50 5495	29.14 2271	0.36 28	2.67
		1~2(今年度)	827	% 2.42 人数 20	8.59 71	47.52 393	40.39 334	11.00 91	87.91 727	1.09 9	1.71
		1~2(前年度)	860	% 2.56 人数 22	9.19 79	46.74 402	41.51 357	11.74 101	88.26 759	0.00 0	1.73
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.63 270	0.00 0	99.63 270	0.37 1	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 41.51 人数 10046	43.66 10567	9.96 2410	3.83 928	85.17 20613	13.79 3338	1.03 250	3.21	
4+3(前年度)		24316	% 41.36 人数 10056	42.83 10415	10.71 2605	4.19 1018	84.19 20471	14.90 3623	0.91 222	3.20	
2+1(今年度)		1098	% 1.82 人数 20	6.47 71	35.79 393	55.01 604	8.29 91	90.80 997	0.91 10	1.53	
2+1(前年度)		1116	% 1.97 人数 22	7.08 79	36.02 402	54.93 613	9.05 101	90.95 1015	0.00 0	1.56	

【教員の授業運営について】

13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点
全体(今年度)		% 48.28	41.10	6.96	3.13	89.38	10.10	0.52	3.33
	25348	人数 12239	10418	1765	794	22657	2559	132	
全体(前年度)		% 46.32	41.91	7.72	3.56	88.23	11.28	0.49	3.30
	24467	人数 11333	10254	1888	872	21587	2760	120	
前・後期別	前期(今年度)	% 46.29	42.72	7.45	3.12	89.02	10.57	0.42	3.31
	13194	人数 6108	5637	983	411	11745	1394	55	
	前期(前年度)	% 44.85	42.97	8.02	3.74	87.82	11.76	0.43	3.28
	12417	人数 5569	5335	996	464	10904	1460	53	
	後期(今年度)	% 50.44	39.34	6.43	3.15	89.78	9.59	0.63	3.36
	12154	人数 6131	4781	782	383	10912	1165	77	
後期(前年度)	% 47.83	40.82	7.40	3.39	88.66	10.79	0.56	3.32	
	12050	人数 5764	4919	892	408	10683	1300	67	
所属学部	文(今年度)	% 53.55	38.05	4.58	3.12	91.60	7.70	0.70	3.41
	3141	人数 1682	1195	144	98	2877	242	22	
	文(前年度)	% 50.12	41.61	4.76	2.98	91.73	7.74	0.53	3.38
	3023	人数 1515	1258	144	90	2773	234	16	
	経済経営(今年度)	% 48.71	39.14	8.01	3.75	87.85	11.76	0.39	3.32
	3868	人数 1884	1514	310	145	3398	455	15	
	経済経営(前年度)	% 47.44	38.27	9.56	4.58	85.71	14.14	0.15	3.28
	2051	人数 973	785	196	94	1758	290	3	
	経済(今年度)	% 37.19	45.66	10.85	5.27	82.85	16.12	1.03	3.13
	968	人数 360	442	105	51	802	156	10	
	経済(前年度)	% 38.70	45.57	9.99	5.39	84.27	15.38	0.35	3.17
	1411	人数 546	643	141	76	1189	217	5	
	経営(今年度)	% 43.04	42.40	8.61	4.89	85.44	13.50	1.06	3.21
	941	人数 405	399	81	46	804	127	10	
	経営(前年度)	% 40.92	42.70	9.67	5.48	83.62	15.15	1.24	3.17
	1862	人数 762	795	180	102	1557	282	23	
	法(今年度)	% 45.77	41.43	7.87	4.46	87.20	12.34	0.47	3.28
	2578	人数 1180	1068	203	115	2248	318	12	
	法(前年度)	% 49.14	38.66	6.96	4.49	87.80	11.45	0.75	3.31
	2918	人数 1434	1128	203	131	2562	334	22	
	心理(今年度)	% 57.07	34.99	5.67	1.66	92.06	7.33	0.61	3.46
	3792	人数 2164	1327	215	63	3491	278	23	
	心理(前年度)	% 54.35	35.63	7.03	2.24	89.98	9.26	0.76	3.41
	3174	人数 1725	1131	223	71	2856	294	24	
	食物栄養学科(今年度)	% 44.59	45.75	7.21	2.21	90.34	9.42	0.24	3.32
	3705	人数 1652	1695	267	82	3347	349	9	
	食物栄養学科(前年度)	% 44.73	44.92	7.41	2.65	89.65	10.06	0.29	3.31
	3738	人数 1672	1679	277	99	3351	376	11	
	居住空間デザイン学科(今年度)	% 42.77	45.74	7.67	3.43	88.52	11.10	0.39	3.27
	2595	人数 1110	1187	199	89	2297	288	10	
居住空間デザイン学科(前年度)	% 40.29	46.14	9.74	3.58	86.43	13.32	0.25	3.23	
2822	人数 1137	1302	275	101	2439	376	7		
こども学科(今年度)	% 45.83	45.68	5.97	2.06	91.51	8.02	0.46	3.34	
1944	人数 891	888	116	40	1779	156	9		
こども学科(前年度)	% 45.75	44.24	6.98	2.85	89.99	9.83	0.18	3.33	
3366	人数 1540	1489	235	96	3029	331	6		
こども教育学科(今年度)	% 51.03	38.58	6.55	3.42	89.62	9.97	0.41	3.36	
1695	人数 865	654	111	58	1519	169	7		
無回答(今年度)	% 38.02	40.50	11.57	5.79	78.51	17.36	4.13	3.02	
121	人数 46	49	14	7	95	21	5		
無回答(前年度)	% 28.43	43.14	13.73	11.76	71.57	25.49	2.94	2.82	
102	人数 29	44	14	12	73	26	3		

13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学年別	1年生(今年度)	9494	% 50.57 人数 4801	38.65 3669	7.06 670	3.28 311	89.21 8470	10.33 981	0.45 43	3.36	
	1年生(前年度)	10426	% 47.82 人数 4986	40.55 4228	7.75 808	3.62 377	88.38 9214	11.37 1185	0.26 27	3.32	
	2年生(今年度)	8643	% 46.94 人数 4057	43.36 3748	6.50 562	2.77 239	90.30 7805	9.27 801	0.43 37	3.34	
	2年生(前年度)	7148	% 41.70 人数 2981	44.47 3179	8.98 642	4.34 310	86.18 6160	13.32 952	0.50 36	3.23	
	3年生(今年度)	5433	% 45.50 人数 2472	43.05 2339	7.36 400	3.46 188	88.55 4811	10.82 588	0.63 34	3.29	
	3年生(前年度)	5180	% 48.67 人数 2521	41.76 2163	6.45 334	2.30 119	90.42 4684	8.75 453	0.83 43	3.35	
	4年生(今年度)	1562	% 51.41 人数 803	38.16 596	6.98 109	2.69 42	89.56 1399	9.67 151	0.77 12	3.37	
	4年生(前年度)	1526	% 50.46 人数 770	40.04 611	5.57 85	3.41 52	90.50 1381	8.98 137	0.52 8	3.37	
	その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 58.33 人数 56	23.96 23	10.42 10	6.25 6	82.29 79	16.67 16	1.04 1	3.32	
	その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 46.51 人数 40	37.21 32	12.79 11	2.33 2	83.72 72	15.12 13	1.16 1	3.26	
	無回答(今年度)	120	% 41.67 人数 50	35.83 43	11.67 14	6.67 8	77.50 93	18.33 22	4.17 5	3.04	
	無回答(前年度)	101	% 34.65 人数 35	40.59 41	7.92 8	11.88 12	75.25 76	19.80 20	4.95 5	2.88	
	自習時間別	4(今年度)	1110	% 73.51 人数 816	20.81 231	3.42 38	1.98 22	94.32 1047	5.41 60	0.27 3	3.65
		4(前年度)	1029	% 77.65 人数 799	16.13 166	3.69 38	2.24 23	93.78 965	5.93 61	0.29 3	3.69
		3(今年度)	2892	% 46.65 人数 1349	46.33 1340	5.26 152	1.45 42	92.98 2689	6.71 194	0.31 9	3.38
		3(前年度)	2699	% 43.68 人数 1179	49.43 1334	4.89 132	1.44 39	93.11 2513	6.34 171	0.56 15	3.34
2(今年度)		7736	% 52.38 人数 4052	39.43 3050	6.54 506	1.25 97	91.80 7102	7.79 603	0.40 31	3.42	
2(前年度)		6300	% 51.65 人数 3254	38.73 2440	7.21 454	1.83 115	90.38 5694	9.03 569	0.59 37	3.39	
1(今年度)		13530	% 44.37 人数 6003	42.69 5776	7.87 1065	4.64 628	87.06 11779	12.51 1693	0.43 58	3.26	
1(前年度)		14344	% 42.32 人数 6071	43.81 6284	8.74 1253	4.79 687	86.13 12355	13.52 1940	0.34 49	3.23	
4+3(今年度)		4002	% 54.10 人数 2165	39.26 1571	4.75 190	1.60 64	93.35 3736	6.35 254	0.30 12	3.45	
4+3(前年度)		3728	% 53.06 人数 1978	40.24 1500	4.56 170	1.66 62	93.29 3478	6.22 232	0.48 18	3.44	
2+1(今年度)		21266	% 47.28 人数 10055	41.50 8826	7.39 1571	3.41 725	88.78 18881	10.80 2296	0.42 89	3.32	
2+1(前年度)		20644	% 45.17 人数 9325	42.26 8724	8.27 1707	3.88 802	87.43 18049	12.15 2509	0.42 86	3.28	

13. 授業に対する先生の熱意や意欲は伝わっていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 82.87 人数 6034	15.05 1096	1.32 96	0.40 29	97.93 7130	1.72 125	0.36 26	3.80	
	3~4(前年度)	6491	% 80.93 人数 5253	16.47 1069	1.74 113	0.45 29	97.40 6322	2.19 142	0.42 27	3.77	
	2~3(今年度)	14587	% 37.70 人数 5500	55.47 8092	5.44 794	0.99 145	93.18 13592	6.44 939	0.38 56	3.29	
	2~3(前年度)	14111	% 37.40 人数 5277	55.18 7787	5.80 818	1.19 168	92.58 13064	6.99 986	0.43 61	3.28	
	1~2(今年度)	2949	% 21.36 人数 630	39.78 1173	28.15 830	10.17 300	61.14 1803	38.32 1130	0.54 16	2.71	
	1~2(前年度)	3332	% 21.58 人数 719	40.46 1348	27.52 917	10.08 336	62.03 2067	37.61 1253	0.36 12	2.73	
	1以下(今年度)	501	% 14.97 人数 75	11.38 57	8.98 45	63.87 320	26.35 132	72.85 365	0.80 4	1.76	
	1以下(前年度)	519	% 16.18 人数 84	9.63 50	7.71 40	65.32 339	25.82 134	73.03 379	1.16 6	1.74	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 52.74 人数 11534	42.02 9188	4.07 890	0.80 174	94.76 20722	4.87 1064	0.37 82	3.46	
	4+3(前年度)	20602	% 51.11 人数 10530	42.99 8856	4.52 931	0.96 197	94.10 19386	5.48 1128	0.43 88	3.43	
	2+1(今年度)	3450	% 20.43 人数 705	35.65 1230	25.36 875	17.97 620	56.09 1935	43.33 1495	0.58 20	2.57	
	2+1(前年度)	3851	% 20.85 人数 803	36.30 1398	24.85 957	17.53 675	57.15 2201	42.38 1632	0.47 18	2.60	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 70.90 人数 11714	27.62 4563	0.99 163	0.14 23	98.52 16277	1.13 186	0.36 59	3.69
		3~4(前年度)	15528	% 69.43 人数 10781	28.65 4449	1.33 206	0.12 18	98.08 15230	1.44 224	0.48 74	3.66
		2~3(今年度)	7679	% 6.58 人数 505	75.50 5798	15.35 1179	2.27 174	82.08 6303	17.62 1353	0.30 23	2.86
		2~3(前年度)	7794	% 6.76 人数 527	73.67 5742	16.28 1269	3.08 240	80.43 6269	19.36 1509	0.21 16	2.84
		1~2(今年度)	827	% 2.42 人数 20	6.89 57	51.15 423	39.42 326	9.31 77	90.57 749	0.12 1	1.72
		1~2(前年度)	860	% 2.91 人数 25	7.33 63	48.02 413	41.63 358	10.23 88	89.65 771	0.12 1	1.71
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 271	0.00 0	100.00 271	0.00 0	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 50.49 人数 12219	42.81 10361	5.55 1342	0.81 197	93.30 22580	6.36 1539	0.34 82	3.42	
4+3(前年度)		24316	% 50.34 人数 12241	42.38 10305	5.89 1432	1.08 263	92.72 22546	6.97 1695	0.31 75	3.41	
2+1(今年度)		1098	% 1.82 人数 20	5.19 57	38.52 423	54.37 597	7.01 77	92.90 1020	0.09 1	1.54	
2+1(前年度)		1116	% 2.24 人数 25	5.65 63	37.01 413	55.02 614	7.89 88	92.03 1027	0.09 1	1.55	

【教員の授業運営について】

14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

		4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
全体(今年度)	%	46.83	41.20	7.78	3.63	88.03	11.41	0.56	3.30	
	人数	11870	10443	1971	921	22313	2892	143		
全体(前年度)	%	45.61	41.77	8.10	3.97	87.39	12.07	0.54	3.28	
	人数	11160	10221	1981	972	21381	2953	133		
前・後期別	前期(今年度)	%	44.85	42.53	8.44	3.74	87.39	12.17	0.44	3.28
		人数	5918	5612	1113	493	11530	1606	58	
	前期(前年度)	%	44.46	42.94	8.06	4.00	87.40	12.06	0.53	3.27
		人数	5521	5332	1001	497	10853	1498	66	
	後期(今年度)	%	48.97	39.75	7.06	3.52	88.72	10.58	0.70	3.33
		人数	5952	4831	858	428	10783	1286	85	
後期(前年度)	%	46.80	40.57	8.13	3.94	87.37	12.07	0.56	3.29	
	人数	5639	4889	980	475	10528	1455	67		
所属学部	文(今年度)	%	48.77	41.26	6.02	3.25	90.04	9.26	0.70	3.34
		人数	1532	1296	189	102	2828	291	22	
	文(前年度)	%	48.26	42.74	5.62	2.88	91.00	8.50	0.50	3.35
		人数	1459	1292	170	87	2751	257	15	
	経済経営(今年度)	%	47.98	38.83	8.97	3.72	86.81	12.69	0.49	3.30
		人数	1856	1502	347	144	3358	491	19	
	経済経営(前年度)	%	46.32	39.54	9.56	4.29	85.86	13.85	0.29	3.27
		人数	950	811	196	88	1761	284	6	
	経済(今年度)	%	37.60	43.08	12.60	5.68	80.68	18.29	1.03	3.11
		人数	364	417	122	55	781	177	10	
	経済(前年度)	%	40.75	43.23	9.14	6.38	83.98	15.52	0.50	3.17
		人数	575	610	129	90	1185	219	7	
	経営(今年度)	%	45.70	38.15	9.25	5.74	83.85	14.98	1.17	3.21
		人数	430	359	87	54	789	141	11	
	経営(前年度)	%	42.11	40.66	10.63	5.53	82.76	16.17	1.07	3.17
		人数	784	757	198	103	1541	301	20	
	法(今年度)	%	48.18	37.78	8.42	5.16	85.96	13.58	0.47	3.28
		人数	1242	974	217	133	2216	350	12	
	法(前年度)	%	49.38	36.26	8.12	5.41	85.64	13.54	0.82	3.28
		人数	1441	1058	237	158	2499	395	24	
	心理(今年度)	%	52.61	37.50	6.54	2.69	90.11	9.23	0.66	3.39
		人数	1995	1422	248	102	3417	350	25	
	心理(前年度)	%	51.64	36.55	7.88	3.18	88.19	11.06	0.76	3.35
		人数	1639	1160	250	101	2799	351	24	
	食物栄養学科(今年度)	%	45.21	45.43	6.53	2.46	90.63	8.99	0.38	3.33
		人数	1675	1683	242	91	3358	333	14	
	食物栄養学科(前年度)	%	45.53	44.17	7.22	2.70	89.70	9.93	0.37	3.32
		人数	1702	1651	270	101	3353	371	14	
	居住空間デザイン学科(今年度)	%	42.31	44.74	8.29	4.32	87.05	12.60	0.35	3.24
		人数	1098	1161	215	112	2259	327	9	
居住空間デザイン学科(前年度)	%	42.77	45.11	7.62	4.04	87.88	11.66	0.46	3.26	
	人数	1207	1273	215	114	2480	329	13		
こども学科(今年度)	%	41.00	48.05	8.28	2.37	89.04	10.65	0.31	3.27	
	人数	797	934	161	46	1731	207	6		
こども学科(前年度)	%	40.49	46.67	9.09	3.54	87.17	12.63	0.21	3.24	
	人数	1363	1571	306	119	2934	425	7		
こども教育学科(今年度)	%	49.26	38.41	7.37	4.42	87.67	11.80	0.53	3.31	
	人数	835	651	125	75	1486	200	9		
無回答(今年度)	%	38.02	36.36	14.88	5.79	74.38	20.66	4.96	2.97	
	人数	46	44	18	7	90	25	6		
無回答(前年度)	%	39.22	37.25	9.80	10.78	76.47	20.59	2.94	2.99	
	人数	40	38	10	11	78	21	3		

14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学年別	1年生(今年度)	9494	% 49.14 人数 4665	39.49 3749	7.24 687	3.72 353	88.62 8414	10.95 1040	0.42 40	3.33	
	1年生(前年度)	10426	% 46.91 人数 4891	40.91 4265	8.13 848	3.72 388	87.82 9156	11.85 1236	0.33 34	3.30	
	2年生(今年度)	8643	% 45.05 人数 3894	43.62 3770	7.50 648	3.27 283	88.67 7664	10.77 931	0.56 48	3.29	
	2年生(前年度)	7148	% 41.66 人数 2978	43.82 3132	9.08 649	4.78 342	85.48 6110	13.86 991	0.66 47	3.21	
	3年生(今年度)	5433	% 44.47 人数 2416	42.09 2287	8.87 482	3.87 210	86.56 4703	12.74 692	0.70 38	3.26	
	3年生(前年度)	5180	% 47.61 人数 2466	41.22 2135	7.24 375	3.22 167	88.82 4601	10.46 542	0.71 37	3.32	
	4年生(今年度)	1562	% 50.70 人数 792	36.56 571	8.07 126	3.97 62	87.26 1363	12.04 188	0.70 11	3.33	
	4年生(前年度)	1526	% 49.02 人数 748	39.97 610	6.42 98	3.93 60	88.99 1358	10.35 158	0.66 10	3.33	
	その他(聴講生等)〔今年度〕	96	% 55.21 人数 53	26.04 25	12.50 12	5.21 5	81.25 78	17.71 17	1.04 1	3.29	
	その他(聴講生等)〔前年度〕	86	% 44.19 人数 38	44.19 38	8.14 7	3.49 3	88.37 76	11.63 10	0.00 0	3.29	
	無回答(今年度)	120	% 41.67 人数 50	34.17 41	13.33 16	6.67 8	75.83 91	20.00 24	4.17 5	3.03	
	無回答(前年度)	101	% 38.61 人数 39	40.59 41	3.96 4	11.88 12	79.21 80	15.84 16	4.95 5	2.96	
	自習時間別	4(今年度)	1110	% 71.80 人数 797	20.45 227	4.95 55	2.43 27	92.25 1024	7.39 82	0.36 4	3.61
		4(前年度)	1029	% 76.19 人数 784	15.26 157	4.37 45	3.60 37	91.45 941	7.97 82	0.58 6	3.63
		3(今年度)	2892	% 46.33 人数 1340	45.54 1317	5.81 168	1.97 57	91.87 2657	7.78 225	0.35 10	3.36
		3(前年度)	2699	% 44.42 人数 1199	48.39 1306	4.96 134	1.70 46	92.81 2505	6.67 180	0.52 14	3.34
2(今年度)		7736	% 50.84 人数 3933	40.29 3117	6.88 532	1.59 123	91.13 7050	8.47 655	0.40 31	3.40	
2(前年度)		6300	% 50.13 人数 3158	39.38 2481	7.90 498	2.03 128	89.51 5639	9.94 626	0.56 35	3.36	
1(今年度)		13530	% 42.73 人数 5781	42.57 5760	8.97 1213	5.25 710	85.30 11541	14.21 1923	0.49 66	3.22	
1(前年度)		14344	% 41.72 人数 5985	43.57 6250	9.03 1295	5.25 753	85.30 12235	14.28 2048	0.43 61	3.21	
4+3(今年度)		4002	% 53.40 人数 2137	38.58 1544	5.57 223	2.10 84	91.98 3681	7.67 307	0.35 14	3.43	
4+3(前年度)		3728	% 53.19 人数 1983	39.24 1463	4.80 179	2.23 83	92.44 3446	7.03 262	0.54 20	3.42	
2+1(今年度)		21266	% 45.68 人数 9714	41.74 8877	8.21 1745	3.92 833	87.42 18591	12.12 2578	0.46 97	3.28	
2+1(前年度)		20644	% 44.29 人数 9143	42.29 8731	8.69 1793	4.27 881	86.58 17874	12.95 2674	0.47 96	3.26	

14. 授業担当者は、私語への注意など、学生が授業を受けやすいように努めていますか。

			4. 思う	3. ある程度思う	2. あまり思わない	1. 思わない	4+3	2+1	無回答	平均点	
学生の姿勢 (平均点)	3~4(今年度)	7281	% 80.28 人数 5845	16.08 1171	2.33 170	0.89 65	96.36 7016	3.23 235	0.41 30	3.75	
	3~4(前年度)	6491	% 79.49 人数 5160	16.64 1080	2.53 164	0.82 53	96.13 6240	3.34 217	0.52 34	3.74	
	2~3(今年度)	14587	% 36.35 人数 5303	55.08 8035	6.62 966	1.52 221	91.44 13338	8.14 1187	0.43 62	3.25	
	2~3(前年度)	14111	% 36.67 人数 5174	54.72 7721	6.44 909	1.74 245	91.38 12895	8.18 1154	0.44 62	3.25	
	1~2(今年度)	2949	% 22.45 人数 662	40.05 1181	26.45 780	10.51 310	62.50 1843	36.96 1090	0.54 16	2.73	
	1~2(前年度)	3332	% 22.33 人数 744	40.82 1360	25.90 863	10.47 349	63.15 2104	36.37 1212	0.48 16	2.74	
	1以下(今年度)	501	% 11.98 人数 60	11.18 56	10.98 55	64.87 325	23.15 116	75.85 380	1.00 5	1.68	
	1以下(前年度)	519	% 15.80 人数 82	11.56 60	8.67 45	62.62 325	27.36 142	71.29 370	1.35 7	1.78	
	0(今年度)	30	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 30	0.00	
	0(前年度)	14	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 14	0.00	
	4+3(今年度)	21868	% 50.98 人数 11148	42.10 9206	5.19 1136	1.31 286	93.08 20354	6.50 1422	0.42 92	3.42	
	4+3(前年度)	20602	% 50.16 人数 10334	42.72 8801	5.21 1073	1.45 298	92.88 19135	6.65 1371	0.47 96	3.41	
	2+1(今年度)	3450	% 20.93 人数 722	35.86 1237	24.20 835	18.41 635	56.78 1959	42.61 1470	0.61 21	2.58	
	2+1(前年度)	3851	% 21.45 人数 826	36.87 1420	23.58 908	17.50 674	58.32 2246	41.08 1582	0.60 23	2.61	
	教員の授業運営 (平均点)	3~4(今年度)	16522	% 68.24 人数 11275	28.29 4674	2.64 436	0.41 68	96.53 15949	3.05 504	0.42 69	3.64
		3~4(前年度)	15528	% 67.90 人数 10544	28.35 4402	2.75 427	0.52 80	96.25 14946	3.27 507	0.48 75	3.63
		2~3(今年度)	7679	% 7.45 人数 572	74.29 5705	14.73 1131	3.28 252	81.74 6277	18.01 1383	0.25 19	2.85
		2~3(前年度)	7794	% 7.62 人数 594	73.65 5740	14.51 1131	3.87 302	81.27 6334	18.39 1433	0.35 27	2.84
1~2(今年度)		827	% 2.78 人数 23	7.74 64	48.85 404	40.02 331	10.52 87	88.88 735	0.60 5	1.72	
1~2(前年度)		860	% 2.56 人数 22	9.19 79	49.19 423	38.84 334	11.74 101	88.02 757	0.23 2	1.75	
1以下(今年度)		271	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	99.63 270	0.00 0	99.63 270	0.37 1	1.00	
1以下(前年度)		256	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	100.00 256	0.00 0	100.00 256	0.00 0	1.00	
0(今年度)		49	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 49	0.00	
0(前年度)		29	% 0.00 人数 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	100.00 29	0.00	
4+3(今年度)		24201	% 48.95 人数 11847	42.89 10379	6.47 1567	1.32 320	91.84 22226	7.80 1887	0.36 88	3.39	
4+3(前年度)		24316	% 48.81 人数 11869	42.83 10414	6.44 1567	1.52 370	91.64 22283	7.97 1937	0.39 96	3.38	
2+1(今年度)		1098	% 2.09 人数 23	5.83 64	36.79 404	54.74 601	7.92 87	91.53 1005	0.55 6	1.54	
2+1(前年度)		1116	% 1.97 人数 22	7.08 79	37.90 423	52.87 590	9.05 101	90.77 1013	0.18 2	1.58	

◆カテゴリ別 平均点別の人数の割合

			I. 学生の姿勢	II. 教員の授業運営について
平均点別	3.01～4.00(今年度)	%	28.72	65.18
		人数	7281	16522
	3.01～4.00(前年度)	%	26.53	63.47
		人数	6491	15528
	2.01～3.00(今年度)	%	57.55	30.29
		人数	14587	7679
	2.01～3.00(前年度)	%	57.67	31.86
		人数	14111	7794
	1.01～2.00(今年度)	%	11.63	3.26
		人数	2949	827
	1.01～2.00(前年度)	%	13.62	3.51
		人数	3332	860
	0.01～1.00(今年度)	%	1.98	1.07
		人数	501	271
	0.01～1.00(前年度)	%	2.12	1.05
		人数	519	256
	0(今年度)	%	0.12	0.19
		人数	30	49
	0(前年度)	%	0.06	0.12
		人数	14	29

◆項目別の平均点

		I. 学生の姿勢	II. 教員の授業運営について	
	全体(今年度)	平均点	2.76	3.31
		人数	25348	25348
	全体(前年度)	平均点	2.71	3.28
		人数	24467	24467
前・後期別	前期(今年度)	平均点	2.74	3.29
		人数	13194	13194
	前期(前年度)	平均点	2.71	3.27
		人数	12417	12417
	後期(今年度)	平均点	2.76	3.32
		人数	12154	12154
後期(前年度)	平均点	2.72	3.29	
	人数	12050	12050	
学部別	文(今年度)	平均点	2.77	3.34
		人数	3141	3141
	文(前年度)	平均点	2.70	3.33
		人数	3023	3023
	経済経営(今年度)	平均点	2.71	3.26
		人数	3868	3868
	経済経営(前年度)	平均点	2.68	3.24
		人数	2051	2051
	経済(今年度)	平均点	2.59	3.11
		人数	968	968
	経済(前年度)	平均点	2.61	3.17
		人数	1411	1411
	経営(今年度)	平均点	2.69	3.17
		人数	941	941
	経営(前年度)	平均点	2.70	3.15
		人数	1862	1862
	法(今年度)	平均点	2.71	3.24
		人数	2578	2578
	法(前年度)	平均点	2.73	3.26
		人数	2918	2918
	心理(今年度)	平均点	2.79	3.42
		人数	3792	3792
	心理(前年度)	平均点	2.73	3.40
		人数	3174	3174
	食物栄養学科(今年度)	平均点	2.79	3.29
		人数	3705	3705
	食物栄養学科(前年度)	平均点	2.77	3.28
		人数	3738	3738
	居住空間デザイン学科(今年度)	平均点	2.74	3.24
		人数	2595	2595
	居住空間デザイン学科(前年度)	平均点	2.67	3.21
		人数	2822	2822
	こども学科(今年度)	平均点	2.73	3.28
		人数	1944	1944
	こども学科(前年度)	平均点	2.68	3.24
		人数	3366	3366
こども教育学科(今年度)	平均点	2.82	3.31	
	人数	1695	1695	
無回答(今年度)	平均点	2.60	3.00	
	人数	121	121	
無回答(前年度)	平均点	2.48	2.88	
	人数	102	102	

学 年 別	1年生(今年度)	平均点	2.75	3.31
		人数	9494	9494
	1年生(前年度)	平均点	2.70	3.28
		人数	10426	10426
	2年生(今年度)	平均点	2.76	3.28
		人数	8643	8643
	2年生(前年度)	平均点	2.70	3.21
		人数	7148	7148
	3年生(今年度)	平均点	2.72	3.25
		人数	5433	5433
	3年生(前年度)	平均点	2.74	3.31
		人数	5180	5180
	4年生(今年度)	平均点	2.78	3.32
		人数	1562	1562
	4年生(前年度)	平均点	2.70	3.32
		人数	1526	1526
	その他(聴講生等) 今年度	平均点	2.75	3.27
		人数	96	96
	その他(聴講生等) 前年度	平均点	2.59	3.26
		人数	86	86
無回答(今年度)	平均点	2.52	3.00	
	人数	120	120	
無回答(前年度)	平均点	2.47	2.87	
	人数	101	101	

◆項目別の平均点

		I. 学生の姿勢	II. 教員の授業運営について	
自 習 時 間 別	4(今年度)	平均点	3.72	3.61
		人数	1110	1110
	4(前年度)	平均点	3.78	3.65
		人数	1029	1029
	3(今年度)	平均点	3.22	3.34
		人数	2892	2892
	3(前年度)	平均点	3.22	3.32
		人数	2699	2699
	2(今年度)	平均点	2.94	3.37
		人数	7736	7736
	2(前年度)	平均点	2.94	3.36
		人数	6300	6300
	1(今年度)	平均点	2.46	3.21
		人数	13530	13530
	1(前年度)	平均点	2.44	3.19
		人数	14344	14344

2. 授業改善アンケートの結果のフィードバックについて

担当教員へのフィードバック

アンケート結果は、アンケートの見方および「授業運営に係るチェックリスト【別紙 1】」とともに紙ベースで担当教員に通知し、以下の依頼をした。なお、意見聴取シートの提出率は、前期 66%（専任教員 99%）、後期 66%（専任教員 100%）であった。

- 集計結果および学生からの意見に対して、できるだけ講義中に説明等を行うとともに、今後の授業改善の一助とすること。
- 意見聴取シート（「結果の予想と実際の比較」「結果を踏まえての授業改善方法」「先生方が授業で工夫されている点」「授業運営で困っている点」）を提出すること。
⇒「結果を踏まえての授業改善方法」は、原文のまま学内サーバーにて教職員及び学生に公開する。
⇒「先生方が授業で工夫されている点」については、全学教育開発センターで検討の上、「ティーチングティップス集【別紙 2】」として学内サーバーにて全教員に公開する。
- アンケート結果をティーチング・ポートフォリオに掲載すること。

学長、副学長、各学部長、全学教育開発センター長へのフィードバック

アンケートの各学部の平均点および自由記述部分について、学長、副学長、各学部長および全学教育開発センター長に通知した。学長には、専任教員全員の個人別結果も併せて通知した。また、各学部長および全学教育開発センター長に対しては、以下の依頼をした。

- 本アンケートの実効性を高めるとともに、学生に対して、授業を着々と「改善」しようとしている姿勢を示すためにも、専任・非常勤を問わず、必要だと思われる教員に対しては、適切な対応を取ること。
- 各学部で行った対応（個別の教員に対する対応や、学部所属教員全体に対して行った対応等）を具体的に記録して全学教育開発センターに報告すること。

学生へのフィードバック

担当教員が提出した意見聴取シートのうち、「結果を踏まえての授業改善方法」の一覧を、学生が参照できる学内サーバーに収納した。

全学教育開発センター運営委員会での報告・検討

全学教育開発センター運営委員会にて以下の報告・検討をおこなった。

- アンケート質問項目、意見聴取シート記載項目変更の報告
- アンケート実施状況、意見聴取シート提出状況の報告
- 「ティーチングティップス集【別紙 2】」の検討

授業運営に係るチェックリスト

【別紙 1】

※各項目内での表記順は優先順位ではありません。

※質問項目No.は授業改善アンケートに準じています。

質問項目 7. シラバスについて

- カリキュラム中の他の授業との関連性を考慮して記載している。
- 他の教員のシラバスにも（参考のため）目を通して見る。
- 受講の前提となる条件やそれを備えていない場合に補う方法を記載している。
- 到達目標を学生がイメージしやすいように記載している。
- 学生が授業の全体像をつかみやすいように記載され、現在学習している部分が見える内容になっている。
- 研究室の場所やオフィスアワーの時間を記載している。
- 予習復習の方法を具体的に記載している。
- 単位を修得するために必要な知識の水準を定めている。教員が期待している内容を、シラバスで示すか、最初の授業で説明している。
- 初回授業でシラバスの内容について説明を行っている。

質問項目 8. 開始終了時間について

- 学生に時間を守らせるために、開始・終了時間を守っている。
- 片づけが必要な授業の場合に授業時間内に時間を設けている。
- 授業を効率よく進め、学生の注意を引くために授業開始前あるいは同時に、板書を始めている。
- 授業時間内にきっちり終わっている（授業時間終了後まで学生を引き留めない）。
- 資料、レジメを学生が教室に入る時に渡している（改めて配布する時間を節約するため）。

- 質疑応答の時間を無理に長引かせていない。
- 自己都合で授業に遅れた場合や休講した場合は、学生に対してきちんと説明をしている。

質問項目 9. 教材について

- テキストの価格は適正である。
- 学生にテキストをどのように活用するのか（参考文献として利用するか、テキスト中心に授業をするのか）を事前に説明している。
- 参考書は書店などでの入手が容易なものである。
- プリントは、授業の復習や欠席者の学習に役立つように、学生が自主的に学習を進められるような内容になっている。
- 授業内容と関連のあるテレビ番組などを紹介している。
- WEB上で練習問題を解かせると、設問ごとの正解がすぐわかる。学生の理解度ををはかることができるので、その後の授業に役立てやすいというメリットがある。
- ビデオを10分～15分程度で区切って、学生の集中力が続くようにしている。
- 教科書を忘れた学生に対しての措置を講じている。
- 情報の鮮度に留意し、授業に関連する最新の情報を取り入れている。

質問項目 10. 話し方・声の大きさについて

- 文章で書いたものとは違い、耳で聞いてすぐに理解できる内容に組み立てて話している。
- 「あー」「えー」「おー」などの言葉を避けている。
- 話が脱線しないようにしている。
- 早口にならないようにしている。
- 大教室ではマイクを使っている。

- 大教室での授業の際に、表情やアクションを大きくしたり、歩き回る範囲を広げたり、話す声量やテンポを変えてみたりといったことをしている。
- 他の学生が疎外感を感じないように多くの学生に話しかけている。
- 学生の方を向いて話している（黒板や窓のほうを向いて話さない）。
- 学生の発言や質問を教員が繰り返し伝えている（声が小さかったり席が遠かったりして、他の学生に伝わりにくいため）。
- 学生に能力が欠けていると感じさせるような不用意な発言をしないように心がけている（多くの学生は自分の能力について気にかけているため）。
- ジョークや逸話の類は有効だが、その量が多くなりすぎないように心がけている。

質問項目 11. 黒板、プロジェクターについて

- 板書の計画を立てている（学生は、板書をそのまま書き写すため）。
- 板書の時間を与えている（パワーポイントは画面が早く切り替わるので注意が必要）。
- 黒板にその日のテーマや重要な点を示している。
- 図表や絵を用いて視覚的な効果を高めている。
- 1 つのテーマを終る前に重要な点を視覚的に強調している。
- 黒板に書きながら声に出して読み上げている（学生が授業に追いつくため）。
- 板書やプロジェクターが見にくいかを学生に尋ねて、常に反応を見ている。
- チョークの色を意味なく変えないようにしている。
- 板書が学生からはっきりと見えるようにしている（教員の身体で隠すようなことをしない）。
- 自分の板書を教室の最後列から眺めて確認している。
- パワーポイントを利用する場合は、長時間の使用にならないように、ノートテイク等の時間も取り入れている。

- プロジェクターを使用する際には、教室の照明に気を付けている。

質問項目 12. 私語対応について

- 最初に自己紹介をしている。
- リフレッシュする意味でも授業中に 5 分ぐらいの休憩を入れている。
- 教室を見渡せるように視線を意識的に動かしている。
- 板書をしない時は教室内を歩いて、私語が発生しにくいようにしている。
- 学生が興味を持てるような内容にしている。
- 授業内での質問等を適切に行い、学生とのコミュニケーションをとっている。
- 感情的にならずにしっかりとその場で注意している。
- 授業を受ける上でのルール（遅刻、私語の禁止、携帯電話の注意など）について、初回の授業時に説明をしている。
- 授業が始まる前に「授業を始めます」と言ってから授業を始めている。
- なぜ私語が駄目なのかを初回の授業時に説明している。
- 私語をしている学生から当てるようにしている。
- 私語が目立ってきた学生には名前を呼んで注意している。

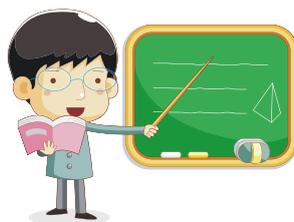
質問項目 13. レベルについて

- 授業の初めに、前回の復習を取り入れている。
- 授業のレベルは適正である。
- その時間での授業内容をこれまでの授業内容と関連づけている。
- 学生の理解度をはかるため、授業中に質問をしている（講義で教えたこと、今回使った題材、などについて）。
- 今日の授業の主題、流れを板書等で示している。
- 学生全員に確認問題を課している（学生の理解度がはかれると同時に参加を促すことができる）。
- ミニツツペーパーや質問表を利用している。

- ワークショップ形式の授業をする時には、時間配分をあらかじめ決めておき、短い時間で効率的な作業をさせている。
- グループワークを取り入れている（学生の個性を知るだけでなく、問題を抱えた学生を発見する上でも有効なため）。
- 基礎的な科目で履修者数が多く複数のクラスができる授業の場合、担当者が事前に話し合い、同一の内容での講義・試験を行っている。
- 具体的な例を先に話し、理論を後で話している（学生の理解と発見において効果的）。
- レポート提出では、フィードバックを行っている（「模範解答を配布する」「多かった誤りや問題点について講義する」「グループごとに互いに批評させる」など）。
- 学生の質問に対して、誠実に回答している（質問が授業に関係なかったり、教員側から見て、的を射ていなくても、授業への参加意欲の表れと考えて大切にする必要があります）。
- できる学生が退屈しないように励ましたり、高度な教材を用意している。
- 留学生の授業参加を最大限に引き出し、日本人学生等の授業理解に繋げている。
- 学生の「理解」が授業に興味を持つための第一歩と考え、理解を深めるために宿題等のミニ問題を課している。
- 質問の時間を用意する場合（授業の最後であったり、次回の授業であったり）に、あらかじめ学生に伝えている（学生は教員の話聞きながら質問事項を考えることができる）。
- 重要なことは繰り返し言及し、それが重要であることをはっきり伝えている。
- レポート課題の際は予稿として下書きを提出させ、添削指導をしている。

その他

- 試験作成の際に、授業に出席した学生だけにわかる問題を出している。
- 質問カードやレポートを返却する際にはコメントをつけている。
- 質問した学生にポイントを与えて、積極的に授業参加を促している。
- ミニツッペーパーなどに記入してもらった質問に対して、授業中あるいはペーパーで回答している（学生の理解度を上げることができる）。
- オフィスアワー以外にも、学生の質問に答える時間を設けている。
- 冷暖房が効きすぎないように注意している。
- 学生への指示を具体的にしている（この部分は重要なのでノートに書いておきなさい など）。
- 勉強の仕方がわからない学生には、学習支援室（8号館1階）の利用を促している。



2019 年度後期 ティーチング・ティップス集

- (1) 今年度後期の授業改善アンケートの結果を受けて先生方から提出いただいた意見聴取シート「授業において工夫している点」の中から、多くの先生方に参考になるとと思われるものをピックアップしました。
- (2) その上で、今年度前期に分類した 10 項目の内容を一部改訂し、今回新たにピックアップされたものを㊦と表示し加えております。
- (3) 同類の工夫が複数の項目に入っている場合がありますが、いずれにも該当するとの判断から、敢えてそのようにしております。

1. 理解を深め、知識を定着させるために

【資料・ツール】

- ・写真や動画を用いて理解を促したり、タッチペンでスライドに書き込みを行ったりすることで、内容が頭に入りやすいよう工夫している。
- ・iPad を活用しテキストを PDF 化したものをプロジェクター提示し、説明を書き込むことによって進行中の内容をわかりやすいように説明することに取り組んでいる。
- ・板書時間を節約したり、画像やイラスト表示により理解を促したりするために、パワーポイントを利用している。
- ・時間に余裕があるときは、Google Form を用いたリアルタイム質疑応答を行っている。
- ・授業内容に合致する映像を用意し、授業内容を具体的にイメージしやすくしている。
- ㊦動画等を映写するだけでなく、実物を持参し直接手に触れてもらえるように心がけている。

【復習、小テスト、宿題】

- ・毎回、授業終了時にその日の内容に関する問題演習（一問一答形式）を行い、内容の確認と理解度のチェックを行っている。
- ・ミニテストを実施し、授業への意欲を盛り上げている。又、その回答をフィードバックし、他の人の意見や理想的な回答がどのような内容なのかについて解説している。
- ・単に事象に対する客観的な説明や解説に留まらず、その問題の当事者となった場合に、各自がどのように対処するのかについても毎回宿題（小レポート）として全員に課し、よいものは全体で紹介しながら、解説、コメントを付している。
- ・レポート管理システムを利用して、毎回宿題を課した。講義中の説明と例題および練習問題と合わせて宿題をすることで理解の定着に役立つと思われる。
- ・毎回、復習テストを実施し、次回の講義時に採点済の答案を返却し、間違っ箇所を訂正後に再提出を求めることで学生の理解を助けるようにしている。
- ・毎時間の終わりに講義内容に関する小論文を書かせて提出させ、次週の初めに、コメントを付して返却し、復習を行っている。

- ・毎回、前回の復習時間を5分、復習テストを5分、復習テストの解説5分、前回のスライドの見直し5分のように時間を取り、継続した理解と確実な知識の定着を図るように工夫している。

【その他】

- ・講義科目ではあるが、15週講義をするだけでは学びが深まらないため、学外の施設等で実習的な授業を行い、授業に関連するゲスト講義やドキュメンタリーDVD鑑賞も行っている。
 - ・最新のニュース等を用い、なるべく平易で理解しやすい用語や言葉を使用し、学生の表情を見つつ話すなど、理解程度を確認しながら進行している。
 - ・授業への積極的な理解を促すため、記入項目を五つに細分化してコメント用紙に記入させるようにしている。
 - ・理論と実践が結びついて理解できるように、毎回、演習を取り入れて、グループで話し合ったり、評価し合ったり、アクティブラーニングを実施している。
 - ・中单元ごとに小テストを実施し、正答率の低い問題は知識の定着のために解説を行っている。
 - ・毎回その授業で扱う主な項目やキーワードを記載したプリントを配布し、何について話しているのか明確にしながら授業を進めている。
 - ・講義では、すでに学習した内容と新たに学んだ内容を関連付けられるように、できるだけ多くの質問をするように心がけている。
 - ・全員が到達目標を達成できるよう、学生の理解度をこまめにチェックし、その結果に応じて授業内容を微修正して対処している。
- ⑩書き取る量を多くする。手先と頭は連動しているの、しっかり文字を書かないと記憶には残らない。漢字や単語を覚えるのと同じ要領でインプットする。
- ⑪理論よりもまずやらせてみて、その結果、失敗したり分からなかったりする部分を中心に解説・説明する。
- ⑫毎回予習復習範囲を明確にし、回を重ねるごとに地道な努力の結果が実感できる課題を課している。課題の担当箇所を決めて学生自身にその問題を解説してもらい形式を取り、ひとつの問題に徹底的に向き合うように促している。
- ⑬専門用語を日常使用する言葉に言い換えさせる。
- ⑭学生は事前課題で授業テーマに関する小論文を作成・持参し、それをもとにグループ討論を授業時に行い、その結果を自らで板書し、教員はその板書を使いながら講義を行う。学生は板書と講義の内容を踏まえて、専門的な実践に活かせるようなポイントを400字程度で授業後にまとめる。そうすることで、他者の見解を共有でき、授業内容と実践とを結びつける視点を持つようになる。
- ⑮授業の終わりに、ケースメソッドを行い、学生の判断とその根拠を問うている。ケースメソッドとは、実際に（例えば、学校や病院などの実際の現場で）生じたケースを200字～400字で示したもので、そのケースには考えなければならぬ課題や解決しなければならぬ課題が含まれている。大学の授業内容と現場との乖離が問題視されるなかで、ケースメソッドはこれを埋める一方法だと位置づけている。

2. 学生の興味を引き出すために

【教材・資料】

- ・できるだけ、映画や音楽など、視覚、聴覚に響く教材を導入して、学生の興味を引き出すようにしている。
- ・できるだけ視覚的にとらえやすいように模型などを作成して提示し、動きや立体感覚が得やすいようにしている。
- ・新聞記事やニュース映像等を用いて、可能な限り最新の情報を紹介し、興味をひくようにしている。
- ・WEB教材を活用して、個々のペースで発音、聞き取り練習ができるようにしている。

【到達目標の意識付け】

- ・学科の学びの範囲をたびたび提示し、講義のなかで随時、各分野（およびその担当の先生）との脈絡を話し、今後の学びの展開につながるような意識づけを、ほぼ毎回はかっている。
- ・科目の概要と到達目標を繰り返し意識させる。
- ・毎回、授業の目的を話して、学生に具体的な成果を理解させている。つまり、達成感と結びつけることで、授業に対する参加意識も自然と高まる。

【授業方法】

- ・学生自身の興味の所在と授業内容との関連付けを重視している。
 - ・授業内容が日常生活にも役立つように例を挙げたり、質問紙などを使って自己分析などを行っている。
 - ・理論値と実践知の融合が実感できる学びが重要である。理論で習得した知識との関連を図りながら、学生に学校現場の実際に即した授業づくりを経験させることを重視している。
 - ・基礎技能を持たない学生、充分持っている学生、その混在状況の中で、そのいずれにも得るものがあるよう、考慮している。
 - ・模擬面接などで、学生にロールプレイを行わせ、実際の就職に関する実演をする。そのことで、将来に向けた意気込みを高めていく。
 - ・できる限り学内実習・臨地実習で活用できる技術を、実践的に利用できることを目指し、コンピュータを使った演習を取り入れながら講義している。
 - ・これまで自らが作った殻に閉じこもり、自分の限界をその中に規定している学生たちを全く新しい取り組みに導くと、一人ひとりが素晴らしい才能を発揮する。このように「映像表現」にしっかりと向きあえる学生を、それぞれの個性を殺さないように伸ばしている。
 - ・事例を多く出すこと、現場の実態を伝えること。これらを通して経営の実際に接近するようにしている。
 - ・授業の導入時に、授業に関連する内容という条件つきで、最近関心を持った新聞記事をクラス全体に発表（個人プレゼンテーション）させ、これから学習する良い雰囲気づくりに努めている。
- ⑩授業の合間に、人生哲学や生き方の心得、処世術などを織り交ぜて話すと、学生が関心を持って聞いてくれるようになる（このような話を聞く機会は案外少ないとのこと）。

- ㊦ タイムリーな内容をふんだんに入れながら、臨場感ある授業を心掛ける。
- ㊦ 学習意欲のない学生に向けて、今、勉強していることが将来どのようなことに役立つのかを説明するようにしている。
- ㊦ 講義科目だが知識を身に着けることが目標ではないので、感情面を重視しつつ、身体を使う体験的な活動を多用する学びを目指している。

3. 授業に参加させるために

【グループ活動】

- ・グループ・アプローチの手法を取り入れた授業を展開している。学生も積極的に参加してくれ、変化を感じる。
- ・演習では可能な限り2~3名の少人数で一つのプロジェクトに取り組みせ、内容にコミットしない学生が出ないように気をつけている。
- ・講義科目であるが、毎回、演習課題によるグループ活動とその発表を行う。
- ・クラスの雰囲気慣れてもらえるよう、前半にグループ学習等を多く取り入れお互いの関係性を作り、後半に個別作業を集中させ、個別相談の時間を多くとれるようにした。
- ・体験的な学習やペア・グループ学習、ディベート的な話し合い活動など対話的で協働的な学習を可能な限り取り入れることで、「主体的・対話的で深い学び」となるよう授業構成の工夫・改善に努めている。
- ・講義形式の授業ではあるが、時折、「コメントワーク」を行い、学生が互いに意見を交わすことの出来る時間を設けている（これによって、学生自身が、「主体的」に授業に参加しているという意識を少なからず持つことができるように思う）。
- ・グループワークは誰とでも実践できる力をつけるために、仲良しグループではない、その時々共通点を持つ学生同士で構成することで、履修学生の人間関係の構築にもつながっている。

【コメントシート・学習シート】

- ・TALESを活用し、毎回のコメントを送信させ、次の回の冒頭で、その中からピックアップしたものについてフィードバックする。
- ・学生からの解答、コメント、質問をいくつか取り上げ、次の週の授業の冒頭でクラス全体で紹介することで、それらの考えや意見をクラス全体で共有する。
- ・授業への関与度を高めることを狙いとして、予習を行った学習シートをチェックポイントに従って評価し、毎時間返却している。

【学生に質問する】

- ・できるだけ多くの学生を指名し、授業に参加させる。
- ・一方的な講義にならないように、学生に質問し、挙手して発言した学生にポイントを与えている。
- ・講義が中心であるが、質問を多くしてなるべく学生に考えさせてから答を教えるようにしている。

- ・「分からない」は認めず、正誤ではなく、自分自身の頭で考えた答え（考え、感情、経験等）を必ず答えるように、答えられるような質問を用いて、できるだけ毎時間全員に問いかけ、自分の頭で考え発信する機会を設けている。

【学生同士の相互評価】

- ・学生のプレゼンテーションが行われている際にスマートフォンで Google フォームを利用し、学生同士でプレゼンテーションの評価ができるシステムを使用している。
- ・小規模の演習科目では、発表者に事前にテーマを公表させ、発表者以外の学生に予習を促し、必ず全員でそのテーマについてディスカッションするようにしている。これによって学生の授業参加意欲が高まっているように思う。
- ・学生自身が英語でプレゼンテーションを行うだけでなく、他の学生の発表を評価するというアクティビティを行い、それを通して生きた英語を習うようにしている。
- ・グループポスター発表で、各自、各グループのポスターを評価し、コメントも書かせている。最後に、その評価とコメントをフィードバックすることにより、自分たちの発表を客観的にみることができ、また、今後の自分自身の課題を見出すことができるようになっている。

【その他】

- ・席も自由席、指定席、席替えでクラスの雰囲気を変えた。
- ・机を円の形にし、話しやすいようにしている。
- ・自ら調べ、まとめ、伝える能力をつけるために、初回オリエンテーション時に担当学生を決め、学生に教師役として授業を実施してもらっている。
- ・ICT等を用いて、なるべく参加型の講義をめざしている。
- ・学生が考える時間が持てるよう、話し方に「間」を取るよう心がけている。
- ・演習において、発表者に対する意見・コメントを言ってもらう際、安心して意見が言えるような雰囲気を作るため、発言する順番は授業の最初にくじ引きで決めている。
- ・担当箇所を割り当て、その箇所だけでも責任を持って説明できるように準備してくるシステムを作っている。
- ・回答までに〇分などタイマーで時間を管理しながら、各自もしくはグループで問いに対する回答を考える時間を設けた後に、回答者を選出している。回答者の選出は、名前カードを用いて抽選にしているので、一定の緊張感があるようだ。
- ㊦語学の授業中に、極力受講生に発音させるようにしているのだが、その際、マイクを通して教室全体によく聞こえるように発音させることで、真剣に練習するようになった。
- ㊦ワークショップ型のアクティブラーニングを実施することで、学生の参加度を高める教育空間デザインを心掛けている。

4. 集中力を維持させるために

- ・90分の時間を40分程度の授業2回間に10分の休憩を入れるつもりで授業を組み立てる。休憩もいわゆる休み時間ではなく、前半部分の確認で事例問題を出題し、学生同士で相談し

ながら考え、少し息抜きできる時間としている。

- ・90分の授業にメリハリをつけるため、およそ30分刻みで異なる作業（レクチャー、参考映像視聴、協働作業、ライティング等）を行なう形にしている。
- ・はじめに、学生の生活に身近な話題を、時には映像を交えながら説明し、その上で抽象度の高い内容へと移るということをなるべく心掛けている。段階を踏むことで、授業内容に対する「とっつきにくさ」が多少和らぎ、それが授業への集中に結びついているようである。
- ・ただ聞くだけでなく、手を動かして自分で考えてもらうために、適宜ワークや板書を入れるようし、メリハリのある授業運営を目指している。
- ・ノートをとらせたり、プリントに書き込ませたりする。
- ・パワーポイントを用いた授業では、スライドが多い場合見飽きることも予想できるので、学生がおこなう作業として、重要なキーワードの部分の空白にして書き込ませるようにしている。
- ・学生に質問する。
- ・大教室でスライドが見にくい場合、集中力が落ちるので、配布資料を活用している。
- ・基本的には、講義形式としているが、なるべくDVDや画像なども活用して、ビジュアル的にわかりやすく説明をするよう心掛けている。

5. 教員と学生のコミュニケーションを図るために

【ミニッツペーパー等】

- ・ミニッツペーパーを使用し、次週にはいくつかをピックアップして、学生の感想や疑問点に関連づけて復習をするようにしている。
- ・受講者が多いため、一人一人の関心になかなか答えられないので、質問とその回答には注力している。Google formを用いて質問しやすい環境を整え、回答にも力を入れている。
- ・教材をすべてプリントで準備し、授業後に演習の記録を回収して、講義ノートがとれているかを確認する。回収したプリント類は必要に応じてコメントを記入して返却する。
- ・授業の最後には必ずコミュニケーションカードに振り返りを書かせると共に、学生の意見に対して個に応じた指導・助言や学習意欲を高める励ましの言葉など具体的なコメントを書いている。

【授業の工夫】

- ・授業内で、ワイヤレスマイクを使って学生にインタビューすることで、講義科目でも、相互交流が図れるように心がけている。
- ・実習の授業において、こまめに教室を巡回し、学生の質問に答えられるようにしている。
- ・学生自身が学び、実行することが理解を深めることに役立つと考えているので、学生の質問に対して安易に回答せず、熟考を促したり、小さなヒントを与えたりするようにしている。
- ・学生に近づき、顔を見ながら問いかけ、双方向の講義を行っている。
- ・最大限個々の受講生に目が届くように努めている。指名しての発言や文章講読なども受講生に平均化できるよう、また欠席などに対しても自己管理は公言しているができる限りのフォ

ローをめざしている。

- ・いつも「笑顔」は絶やさない。できるかぎり、学生を尊重する。
- ・ゼミのメンバー全員がゼミへの帰属意識を持ち、協力して参加できる運営に努めている。授業後におとなしい学生にも声をかけるなど、アドバイザーとしてすべてのゼミ生との信頼関係づくりに努めている。
- ・授業開始前には少し早くに教室へ行き、学生とコミュニケーションを図る。
- ・なるべく明るく気分よく話すように心がけている。こちらの心の持ちようは学生に伝わると思うので、基本的なことかもしれないが毎度、気をつけている。
- ・学生からの発言を取り入れ、それを活かしながら、説明をしようとしている。
- ・受講記録を各学生に1冊ずつ作成し、小テストやコメントのやりとりもその冊子に記述する方法をとっている。学生からのリアクションや質問、困ったことなどを早期に把握できる。
- ・学生たちから視線を外さない（黒板の方を向かない）。
- ・欠席した学生には、希望により補習の時間を設けている。ひとりひとりのパソコン画面を見て歩き、それぞれに適切なアドバイスを与えている。
- ・毎回名前を呼んで出席を取り、名前と顔を覚えたり、小レポート上でのやり取りを行ったりするなど、1対1対応の場面を少しでも作り出すようにしている。声をかけるときも名前呼びかけるように心がけている。

6. 課外学習を促すために

- ・TALESを導入し、授業内で出来なかった国家試験関連問題を小テストとして用意し、各自が解答後に解説を見て復習ができるようにした。
- ・小テストをTALES上で行い、復習を促すとともに、何度も受験可能な設定にしている。
- ・授業外の学習時間を客観的に測れるように、TALES上で予習動画の閲覧状況を確認し、練習問題の解答状況もチェックしている。
- ・復習がしやすいように、Xドライブを活用して資料をデータとしても入手できるようにしている。
- ・いつでも、どこでも宿題ができるよう、英語学習のアプリに掲載されている練習問題を課題にしている。
- ・演習問題をプリントで配っているが、授業内ですべての答えを解説しないようにしている。答えは調べれば分かるものであるため、「調べる」習慣を付けてもらうため。
- ・毎回の授業でコメントペーパーを配布し、記述式の課題を課すとともに、コメント、要望、質問などを自由に記入してもらうようにした。
- ・授業内容の予習ができるよう、翌週分の資料を1週早く事前配付している。
- ・ほぼ毎回「予習課題／予習内容と同一の確認課題／予習内容を応用した実習課題」という2種3通りの課題を課し、翌週に各自の取り組み状況の講評を行う。予習課題は少しでも取り組んであれば完成度を問わず一律評価とすることを伝えている。このことが授業時間外での自習を促す仕掛けとして機能している。
- ・外国語の授業で、スマホ対応補助教材を作成し、気軽に聞き取り・発音練習できるようにし

たことで、ほぼ毎時間、授業の冒頭で行う聞き取り・発音テストに備えて、課外学習を行う学生が増えた。

7. 日本語表現力を高めるために

- ・小論文の論述の方法について授業で説明することにより、毎回のコメントペーパーや中間・期末論述試験で学生が自身の考えを論理的に書く訓練を行えるように心掛けた。
- ・毎回、出席カード代わりにクイズの形式で、講義にかかわる設問を行っている。その中で、講義内容の理解の程度を確認するとともに、学生の文章力を強化するように努めている。
- ・毎時間行う小テストの問題の解説を講師ではなく、学生（志願もしくは指名）にさせることで、発言力の向上に役立っている。
- ・テキストや配布資料を音読させ、漢字が読めるように練習させる。

8. 教材・資料の工夫

- ・授業資料において、教科書的な知識のみならず最新の知見を紹介することで、現在進行形の内容にできるよう心掛けている。
- ・グラフやイラストでは理解しにくいような個所では、適宜 GIF 画像を用い、学生の理解が円滑に進むように資料を作成している。
- ・YouTube やテキスト付属の音声スクリプトを積極的に使っている。
- ・講義はすべて ppt によって行い、写真を入れ、地域の現場状況をイメージできるようにしている。また、ものごとを構造的に捉えられるようになって欲しいことから、図解を多く入れている。
- ・毎年、講義 ppt、演習問題、課題等は見直しを行い、修正を行っている。
- ・毎回の授業に関連する練習問題（問題が主で、解答は一部のみ）を TALES 上に掲載している。
- ・欠席者がレジュメ等を入手しやすいように、TALES 上に掲載している。

9. 私語・スマホ・居眠り・遅刻対策

- ・授業を受ける上でのルール（欠席、遅刻、私語の禁止、携帯電話の注意など）について、初回の授業時に説明している。
- ・私語抑制のため、座席指定にする。
- ・受講者数に比べて教室が大きい場合は、後ろ数列を開けて着席するよう指導することによって、教室に一体感が出るし、私語やスマホ対策等にもなる。
- ・学生一人一人の名前を覚え、指名することでこちらからの質問に答えてもらっている。こうすることで講義に緊張感が生まれ、私語もなくなっている。
- ・マイクを使用しない（マイクを使用すると、私語が増える傾向にある）。
- ・授業中、携帯を机に出したり、手元で操作している場合は、取り上げると宣言した。期待

以上の効果があった。

- ・授業中、学生が（テキストを見るために）下を向かなくても良いように、テキストの内容ほぼ全てをパワーポイントやプロジェクターで写している。下を向くと眠くなるため。
- ・PowerPoint を用いる際には、穴埋め形式にして、作業させる。（居眠り対策）
- ・眠気防止のためには、授業中に全員の起立を促し、自由に体を伸ばしリフレッシュさせている。
- ・授業の中ほどで急にクイズスタイルで問題を出して記入させ、最後にも問題を出すようにすることによって、居眠りの学生が減った。
- ・遅刻者が授業を乱さないよう、遅刻者は最前列に着席させる。最前列に着席させられるのを避けるため、遅刻する者が減少するという効果がある。

10. その他

- ・発音テストは、時間の節約のために、音声録音ソフトで一斉に吹き込ませてファイルを提出させ、授業後に一人ずつのファイルを確認して採点している。
 - ・早目に教室に行き、その日の必要な項目や課題解答などを前もって板書しておく、スムーズに授業が始められるようにしている。
 - ・ノートをとる時間を配慮している。
 - ・中間試験を実施し、期末試験の“予行演習”をしている。
 - ・学生が学んだことをメタ認知できるよう、ポートフォリオ評価を取り入れている。
 - ・教えるのではなく、引き出すことを心掛けている。
- ⑩携帯電話の出欠管理システムは利用せず、教室に備え付けの PC で学生の顔写真を表示しながら点呼し、出欠を取るようにしている。写真表示の機能は教員間で周知されていないように思われるが、学生の顔と名前を覚え、「面倒見の良い教育」を行う上では有効な方法と思われる。

3. 授業改善アンケート結果に対する各学部等の対応について

各学部長および全学教育開発センター長にフィードバックされたアンケート結果を踏まえ、各学部および全学教育開発センターにおいて以下の対応がとられた。

文・人文学部

【前期】

<全体への対応>

令和元年 11 月 6 日：同日開催の文学部運営委員会において、2019 年度前期授業改善アンケートの結果への対応を協議した。専任教員の先生方へは教授会の報告事項として取り上げて、授業改善アンケートの結果を踏まえて、授業を改善していただくよう依頼することとした。

令和元年 11 月 20 日：同日開催の文学部教授会において報告事項として本件を取り上げ、学部長より全学、文学部の状況や学生からの苦情の個別、具体例を説明し、各自、授業改善アンケートの結果を踏まえて授業を改善していただくよう依頼した。

<個別の教員への対応>

アンケートの自由記述欄に、アカデミックハラスメントが行われたと思われる記述があり、当該教員に対して関係部署と協議しながら対応を行った。（詳細は略）

【後期】

<全体への対応>

令和 2 年 1 月 15 日：同日開催の文学部教授会において FD 委員会を開催し、本件を取り上げた。文学部長が授業改善アンケート結果について、文学部の状況や自由記述に記載された学生のコメントを紹介し、より一層、授業の改善に尽力していただくよう依頼した。

令和 2 年 1 月 23 日：2019 年度後期授業改善アンケートについて、学生から改善の要望がみられた非常勤講師の先生方にメールを配信し、対応を依頼した。（具体的な内容は略）

令和 2 年 1 月 31 日：同日までに、学生の改善要望に対する具体的な改善対応について、非常勤講師の先生方から報告があった。

<個別の教員への対応>

学生から多くの改善要望がみられた。また、アカデミックハラスメントに関し前期に対応を行った教員に対しては、引き続き関係部署と連携し、改善の方策を検討している。

経済経営・経済・経営学部

【前期】

<全体への対応>

2019年7月17日開催の第4回経済経営学部教授会において、アンケート結果や実施方法等について専任教員（任期制を含む）による意見交換会（学部内FD）を行った。

- ・アンケート結果について、経済経営学部の全体的傾向について確認し情報共有した。
- ・教員はアンケート結果に基づいて必要に応じて対応し、学生にフィードバックすることが確認された。
- ・アンケート実施方法については現行で特に問題がないことが確認された。

<個別の教員への対応>

該当者なし

【後期】

<全体への対応>

第12回経済経営学部教授会にて、授業改善アンケートの結果を受けて意見交換会を行った。まず、経済経営学部におけるアンケート結果の全体的傾向について、「学生の姿勢」は、自主的に学ぶ力をつけることが必要であること、「教員の授業運営」はおおむね良好であること、学生の自由記述に大きな問題となるものはないことを確認した。

その後、意見交換を行った。そこでは学生の自由記述欄には授業のスピードや難易度など同じことに対して良いという意見と改善して欲しいという意見が両方出ることが多いこと、その背景には学生の多様化があること、それにどのように対応すべきかなどが話し合われた。

引き続き、授業改善のために各教員が努力すること、教員間で授業運営の問題点や改善手法を共有し授業改善をはかっていくことが確認された。また、アンケートの形態について実施時期やアンケート対象科目、結果の閲覧権限などに関する意見が出た。

<個別の教員への対応>

経済経営学部の教員について個別対応が必要な科目はなかった。

経済学部の非常勤講師について、学生の自由記述欄に暴言、暴行があるというものが見られたことから、受講学生にヒアリングを行った。結果、その内容は暴言、暴行と言えるものではないと判断した。

法学部

【前期】

<全体への対応>

法学部では、令和元年10月30日に開催された学部教授会にあわせ、法学部FD研修会として、前期授業改善アンケートの結果をもとに、以下の点に関して意見交換を行った。

- (1) 自由記述欄の記載事項に関して
- (2) アンケート項目に関して
- (3) 実施時期について
- (4) 実施方法について
- (5) 意見交換会

本報告書では、(1)の部分を報告する。なお、法学部では、全学の公開授業・授業参観のほか、前期のリレ一講義『法学への第一歩』において、学部教員が、他の教員の講義を聴講する機会を設けており、ここでも授業方法のノウハウを公開しているほか、公開授業後の意見交換会においても授業方法等について議論を行っている。

- ① 自由記述欄の記載事項については、一般的に、記載件数（割合）が少なく、今年度に関しては、大きな問題となる指摘事項はほとんどなかった。
 - ・ 授業の時間、内容等についての不満はほとんどないが、記述の多くが、「黒板・スクリーンが見えづらい」という機器に関係するもの、「黒板・スクリーンの字が小さい、汚い」というものが多数を占めているのが実情である。

(意見) 機器に起因するものは、性質上やむをえない。

 - ・ 字が小さい、見えづらいという点に関しては、学生が教室の後方に着席していることも多いので、前の方に座らせる、または着席座席を限定する方法があるが、教員の側では、合理的な範囲でその都度指導すれば足りる。
 - ・ 板書が、本格的なものではなく、メモ程度、文言を示す程度のもので対応は異なる。
 - ・ 板書、レジュメ、ペーパーレス方式の選択に関しては後述(③)。
- ② 自由記述欄の記載事項で、①のような一般的な記述が大半を占めているので、授業改善アンケートが参考に値するかどうかという点

(意見) 「黒板・スクリーンが見えづらい」・「字が小さい/汚い」という点に関しては、その多くの場合、コミュニケーションペーパーを通じた要望や、その都度学生から指摘してもらうほうが対応しやすい。
- ③ 授業を「板書」または「レジュメ」で行うか、またはTALESで予め教材を提示して「ペーパーレス」で行うか。

・学部としては、紙の消費量、印刷費（とくにコピー代）が学部予算を圧迫しているため、合理的な範囲内に留めておきたい。

(意見) ・④のように、学生にはどうして欲しいのか、具体的に記述させる。(たとえば、板書のままでいいのか、レジュメにして欲しいのか)

・3年前には、一度ペーパーレスで授業をやってみたが、学生が予めダウンロード（コピー）をしてこなかったり、そもそも教材を見てこないことも多い。教室でスクリーンを見ているだけ、TALES 上で見ているだけで、教育効果が上がらない。そのため2年前から、レジュメ、教材配布を復活させた。

④ 自由記述欄の記述が、比較的少なく、またその内容が非常に細かいことに関して、学部において、記述量の比較的多い、羽瀨教授から、重大なアドバイスがあった。

(意見) ・アンケートにおいて「スクリーン/黒板が見えづらい」、「字が小さい/汚い」、「板書を消すのが早い」、「パワーポイントの画面を移すのが早すぎる」、とか、様々な指摘はあるが、授業改善アンケートであるから、「現状でいい」のか、「問題点があるのであれば、どのように改善して欲しいのか」を具体的に書くように、アンケート実施時に予め指示しておく、記載量も増え、具体的に記述することが多くなった」との意見があった。

それに対して、その有効性や、学生とのコミュニケーション方法等についての質問があり、学生に積極的、具体的に示させるという点で、非常に有益な意見であるとの全体的な反応であった。

<個別の教員への対応>

今年度は、昨年度のような暴言に相当するような重大な事案は見受けられなかったため、上記10月30日実施の意見交換会において、全学的に、必要に応じて指導等の対応がなされていることを説明の上、研修会を行った。個別的な面談等を今期は実施していない。

【後期】

<全体への対応>

令和2年3月6日学部長の司会で、あらかじめ学部長に配布された学部全体の後期授業アンケート結果を各教員に配布（公開）し、それをもとに、以下の点に関して意見交換を行った。

(1) 授業改善アンケートの学内公開について

(2) 今後の検討課題について

この意見交換会に先立ち、学生相談室に依頼して行われた、法学部FD研修会「発達特性のある学生への対応の工夫」が、思いのほか時間がかかってしまったために、本意見交換会では十分な意見交換の時間がとれなかった。

意見交換会の詳細は以下のとおり。

(1) 授業改善アンケートの公開について

3月5日、学部教授会に先立ち、学部長に配布された後期授業改善アンケートを加工せずに学部専任教員に資料（教授会別紙資料）として予め配布し、一読を要請した。3月6日開催の学部教授会において、今後は、学部長に配布された学部全体のアンケート結果を学部教職員に公開することを確認した。その後、学部長より学部のアンケート全体の傾向について簡単にコメントした。さらに、後期のアンケート結果には、大きな、深刻な問題点は見られないけれども、小さいながら、簡単には問題解決できないような問題も散見されるので、今後は、意見交換会、学部研修会において取り組みたい旨のべられた。については各教員からの、問題提起のほか効果的な授業、授業方法等の事例報告（披露）をお願いする旨依頼された。

(2) 今後の検討課題について

来年度に取り組むべき課題としては、今年度の授業改善アンケートの記述に基づけば、以下のものがさしたあたり考えられる旨、学部長より説明があった。

- ① 授業方法については、ペーパーレス化、また TALES の活用方法などについての実践事例を取り上げる
こと。
- ② 学生からの苦情に散見される、私語の問題、授業中の入退室などの点に関して、受講マナーの向上、指導の共通化に関連させて議論すること。

<個別の教員への対応>

今年度後期においても、前期と同様、昨年度のような暴言に相当するような重大な事案は見受けられなかった
ので、個別的な面談等を行うなどの対応は今期も実施していない。

心理学部

【前期】

<全体への対応>

2020年9月18日開催の第8回心理学部教授会において、次の事項について報告及び確認を行った。

- ・心理学部における授業改善アンケート結果の、「学生の姿勢」および「教員の授業運営」の全体的な傾向について。
- ・科目ごとの「良いと思う点」「改善したほうが良いと思う点」をふまえ、心理学部の教員においてはおおむね良い授業運営がなされていること。
- ・同一科目における意見であっても学生により異なる場合があるが、良い意見と改善を望む意見の双方を確認し、授業運営に役立てること。
- ・授業運営においては学生の能力や様子を考慮する必要があること。
- ・教員は、対象科目についての授業改善アンケートを実施し、意見聴取シートを提出すること。

- ・ 教員は、授業改善アンケート結果を学生にフィードバックし、必要に応じて授業を改善すること。
- ・ 教員は、実際の授業に対応したシラバスを作成すること。
- ・ TALES 上に今回の授業改善アンケートの結果を追加すること。

<個別の教員への対応>

- ・ 改善を望む意見は見られたが、今回はとくに対応は行っていない。
- ・ 学部では今後、それぞれの教員の担当期間や授業改善アンケートの経過を考慮し、対応について検討する。

【後期】

<全体への対応>

2020年1月29日開催の第14回心理学部教授会終了後に、授業改善アンケート結果に基づく意見交換会を実施した。まず学部長より授業改善アンケート結果の概要報告を行った。その後、各教員より担当授業についての結果概要と対応の報告を求め、あわせて教員間の意見交換を行った。本意見交換会には、任期制教員も参加した。なお、欠席の教員には別途、対応した。

◇全体についての報告・確認事項

- ・ 心理学部における授業改善アンケート結果の、「学生の姿勢」および「教員の授業運営」の全体的な傾向について。
- ・ 科目ごとの「良いと思う点」「改善したほうが良いと思う点」をふまえ、心理学部の教員においてはおおむね良い授業運営がなされていること。
- ・ 同一科目における意見であっても学生により異なる場合があるが、良い意見と改善を望む意見の双方を確認し、授業運営に役立てること。
- ・ 授業運営においては学生の能力や様子を考慮する必要があること。
- ・ 教員は、対象科目についての授業改善アンケートを実施し、意見聴取シートを提出すること。
- ・ 教員は、授業改善アンケート結果を学生にフィードバックし、必要に応じて授業を改善すること。
- ・ 教員は、実際の授業に対応したシラバスを作成すること。
- ・ TALES 上に今回の授業改善アンケートの結果を追加すること。
- ・ 受け身の姿勢で受講している学生が多く、学生自身もしっかり授業に参加してその時間を構成していくことや、責任をもって意見を出すなど、学生指導の在り方についても検討が必要である。

◇各教員の担当授業についての結果概要と対応

- ・ 授業方法については、学生よりおおむね良い意見を得ることができており、今後も同様の授業方針にて取り組んでいく。

- ・改善を望む意見については、授業の内容や運営そのものについてのほか、授業環境などにかかわる内容も含まれていた。まず、授業方針をしっかりと説明した上で、可能なものから順次対応をしている。教員によっては、聞き取りやすいように普段から話し方に留意しているという場合もあった。
- ・両極端な意見についてはその理由を把握しにくい場合があり、学生の様子を考慮して対応を続ける。
- ・毎回到業時に書かせるコメントシートへのフィードバックを次回の授業時に行っているが、それにより理解を深める学生と、時間の無駄ととらえる学生がおり、コメントの返し方にも工夫が必要である。
- ・学生にとって体験したことのない事象や、心理的理解および介入については、具体的事例や映像を積極的に用いることにより理解を深めやすいようである。

◇授業改善アンケートについての意見

- ・特性の異なる授業に同一の項目による調査は適切であるのか検討が必要である。例として、ゼミナール時の調査では、少人数であることから答えにくく感じる学生がいたり、項目がそぐわないことがある。
- ・授業改善を目的としたアンケートであるので、実施時期とフィードバックの時期を検討する必要がある。実施時期としては、ある程度の回数を経て、学生がその授業の特徴をおおむねつかめるくらいの時期が望ましく、結果については速やかにフィードバックをして、その後の授業改善に役立てたい。そのためには、現在は紙媒体で行われているが、オンラインの活用による実施が望ましいのではないか。

<個別の教員への対応>

◇非常勤講師への対応

- ・改善を望む意見は見られたが、アンケート結果そのものについての改善への対応は、とくに行っていない。
- ・アンケート結果を参考にして、来年度の授業担当依頼時に学部の方針や授業運営における留意事項を含めてお願いしたり、担当者の調整などの対応を行った。

現代生活学部

【前期】

<全体への対応>

令和元年9月18日、学部内FDとして、授業改善アンケート結果について、作成したスライド資料に基づき、話し合いを含めた検討を行なった。内容は以下の通りである。

- ① 現代生活学部全体と大学全体における学生評価結果に関する比較
- ② 自由記述1（良い点）の傾向と具体例の紹介
- ③ 自由記述2（悪い点）の傾向と具体例の紹介
- ④ 自由記述2に関する対応
- ⑤ 学生の自習を促すための工夫について

結果、悪い点の多くは良い点で評価を受けている項目を参考にすることで容易に対応できるのではないかと、さらに学生の自習を促す方法としては、授業時間内に小テストを課したり、成績評価につながる授業外学習用課題を与えるなどすることに効果があるなどといった議論がなされた。また、資料を学生がいつでも入手できるように WEB 上に保管することに関する是非や方法についても議論した。なお、関西地区 FD 連絡協議会作成のオンライン教材についても情報を提供した。

<個別の教員への対応>

令和元年 9 月 11 日に行われた現代生活学部総務会において、両学科のアンケート自由記述 2（悪い点）を両学科長とともに確認したが、今回については特に注意を促す必要があると考えられるコメントは見当たらなかったため、個別の教員に対する対応は行う必要がないと判断した。

【後期】

<全体への対応>

令和 2 年 2 月 12 日、学部内 FD として、授業改善アンケート結果について、授業評価の高かった教員 2 名（学科につき 1 名ずつ）が当該授業の運営において工夫している点などについて説明を行った。また、それに対し、学部教員間で意見を交換した。結果、自習を促す工夫として毎回具体的な課題を与えるようにしていること、アンケート評価で得られた学生の要望に対しては速やかに対応していること、集中力の継続時間が 30 分程度であることから、90 分のうち、30 分ごとに運営方式を変えたり、旬の話題を授業内容と結びつけることで、授業にリズムをつけるようにしているなど、学生の立場に立った授業運営を行う上での様々な工夫を共有することができた。また、各教員が TALES 上に作成した「授業評価のページ」に今回の結果を追加登録するよう依頼したところ、紙ベースで配布された授業評価結果を各教員がスキャンし、PDF 化することは非効率的であることから、初めより各教員へ PDF データで配布していただきたいとの意見が出た。

<個別の教員への対応>

令和 2 年 1 月 8 日に行われた現代生活学部総務会において、両学科のアンケート自由記述 2（悪い点）を両学科長とともに確認したところ、食物栄養学科の教員 2 名について学科長から改善依頼を行うことが決定されたことに基づき、当該教員らに対して学科長から個別に面談がなされた。

教育学部

【前期】

<全体への対応>

1. <授業改善アンケートの結果を基にした意見交換会>

9 月 18 日（水）開催の「学部教学マネジメント会議」にて実施。

アンケートの結果をもとに、各教員の取り組みを報告し合った。（各教員からの個別の報告は略）

2. <授業改善のための TALES 活用について>

学部長より授業を改善する方法の一つに TALES を活用することが提案された。

具体的には、TALES のフィードバックを利用し、毎回の授業で学生にスマホを使ってコメントを送信させる方法が紹介された。学生は短時間でかなりの文字数を送ることができ、教員はそれをダウンロードし、次回に紹介やコメントができる。学生とのコミュニケーションツールとして利用してほしいという報告であった。

3. <個別の教員への対応>

今回は、自由記述欄から個別の対応が必要である事例はないと判断したことが報告された。

【後期】

<全体への対応>

12月18日（水）、授業改善アンケートの結果を基にした意見交換会を開催し、アンケートの結果をもとに、各教員の取り組みを報告し合った。（各教員からの個別の報告は略）

<個別の教員への対応>

自由記述欄から個別の対応が必要である事例はないと判断した。

全学教育開発センター

【前期】

<全体への対応>

2019年度第5回（2019年9月18日）と第6回（2019年10月16日）の全学教育開発センター教員会議で、「前期授業改善アンケートの結果を受けてのFDについて」と題して、センター内FDを行った。

具体的には、アンケートの結果、およびそれを受けて提出した意見聴取シートに記載した内容に基づいて、教員一人ひとりが、今後、自身の授業をどのように改善するつもりか、授業をさらによくするためにどのようなことを考えているか、授業運営で困っている点等について披露し、それぞれの発表に対して質問や意見交換を行った。

個々の教員の授業改善に対する考えや困っている点をセンター所属教員全員で共有することができ、有益であった。

（個々の教員の具体的な発表内容は略）

<個別の教員への対応>

自由記述欄を見る限り、緊急な対応を要すると思われる深刻な記述は見られなかったことから、個別の教員への対応は行っていない。

【後期】

<全体への対応>

2019年度第8回（2019年12月18日）の全学教育開発センター教員会議で、「後期授業改善アンケートの結果を受けてのFD」と題して、センター内FDを行った。

具体的には、アンケートの結果、およびそれを受けて提出した意見聴取シートに記載した内容に基づいて、教員一人ひとりが、今後、自身の授業をどのように改善するつもりか、授業をさらによくするためにどのようなことを考えているか、授業運営で困っている点等について披露し、それぞれの発表に対して質問や意見交換を行った。個々の教員の授業改善に対する考えや困っている点をセンター所属教員全員で共有することができ、有益であった。

（個々の教員の具体的な発表内容は略）

<個別の教員への対応>

自由記述欄に授業運営に関する深刻な不満が記載されていた非常勤講師がおり、当該講師に事実確認を行ったところ、記載の通りであることが確認できたことから、今後そのようなことがないように、注意を行った。

それ以外の授業については、緊急な対応を要すると思われる深刻な記述は見られなかったことから、個別の教員への対応は行っていない。

4. 全学教育開発センターにおける検証・検討について

アンケート結果を踏まえ、全学教育開発センターFD推進検討チームにおいて以下のとおり検証・検討をおこなった。

アンケート項目について

全学教育開発センターFD推進検討チームは、授業改善アンケートの項目について、『授業改善アンケートにかかる意見聴取シート』などで教員から出された意見も踏まえて検討し、来年度（2020年度）実施分に対して次の3点の変更を加えることとした。

1) 項目7の「教材（テキスト、配布資料等）は、授業内容の理解に役立っていますか。」の表記を「教材（テキスト、配布・提示資料等）は、授業内容の理解に役立っていますか。（注）提示資料とは、パワーポイントや映像等による資料のことです。」に変更する。これについては、テキストやプリント類ではなく、パワーポイントや映像を使用する授業にはふさわしくないという意見をもとに検討し、パワーポイントや映像資料なども含むよう、「提示資料」と（注）の文言を付け加える。

2) 項目10の「黒板の文字、プロジェクターの表示などは見やすいですか。」の表記を「授業担当者は、黒板の文字、プロジェクターの表示などが見やすくなるよう工夫していますか。」に変更する。これは、教室の設備や照明の問題など、授業担当者の責めに帰さない点で評価されることを懸念する意見を考慮したもので、評価対象を教員の努力に絞るような表記に変更する。

3) 項目12の「課題、提出物へのフィードバックはありますか。」の表記を「課題、提出物へのフィードバックや、質問への回答などはありますか。」に変更する。この変更は、アンケート実施時期以降に課題や提出物が予定されているため、評価に該当しないという意見を考慮したもので、課題や提出物に限らず、毎回の授業内で出ると想定される質問も含めた上で「質問への回答」という文言を付け加え、幅広く学生への回答と捉えられる表記にする。

上記3点の変更は、昨年度からの課題である「（授業改善アンケートに対する教員からの）建設的な意見をどう組み込むか」という点を反映させた結果である。また、これ以外の項目については、現行通りとした。

（追記）

FD推進検討チームで検討した上記1)～3)に加え、全学教育開発センター運営委員会での検討の結果、項目9についても次の通り変更することとなった。

項目9の「授業担当者の説明はわかりやすいですか。」を「授業担当者は、わかりやすい説明を心がけていますか。」に変更する。説明のわかりやすさは、授業内容の難易度にも左右されるため、授業担当者による工夫を評価の観点とするため。

アンケート結果について

全学教育開発センターFD推進検討チームは、今年度（2019年度）の『授業改善アンケート』の結果と『授業改善アンケートにかかる意見聴取シート』の回答を受けて議論と検証を行い、その結果として、とくに次の3点があげられた。

- 1) 昨年度の授業改善アンケート結果と比較して、今年度は「思う、ある程度思う」という積極的・好意的な評価の割合がすべての項目において増えていることから、全体的に昨年度よりも授業が改善されており、また、教員の努力の成果が学生からの評価にも反映されていると考えられる。
- 2) 今年度の『授業改善アンケートにかかる意見聴取シート』から新たに「今回の結果は総合的にみて ①予想通り ②予想より高かった ③予想より低かった」を項目1として冒頭に追加した。これは、普段の授業内の雰囲気や学生の様子などから教員が感じている評価とアンケートを通しての学生からの評価を比較検討し、授業の改善につながる具体策を考える良い機会と捉えてもらうために追加したものだが、具体的な改善策ではなく、昨年度と変わらず抽象的なコメントのみの教員も数名見られた。そのため、「よりわかりやすい授業」のような記述ではなく、今回の結果から「どのような点をどのように改善するのか」という具体策の検討を促すため、2020年度実施分から、項目2の「今回の結果を踏まえて、どのように対応・対処あるいは、授業改善をなさろうと考えておられますか。」に「具体的にお書きください。」の文言を追加することにした。
- 3) 前後期ともに昨年度と今年度の意見聴取シートのコメントを比較し、上記2)の項目1の予想結果と項目2の改善策へのコメントの件数や文字量との間には、特に関連性は見られなかったが、次の点が顕著な傾向として見られた。予想結果にかかわらず、アンケート結果に対して具体的な回答がある教員は、毎回学生からの評価に対する具体的な改善策をあげている。逆に、抽象的なコメントに止まる教員は、毎回同様のコメントに止まっている。

アンケートの結果は、あくまで前期・後期1回ずつの学期途中の授業評価の結果であるが、改善アンケートがより良い授業を提供するための一助となるよう、今後も議論と検討を行いたい。項目を含め、アンケートの実施方法やあり方、評価の捉え方などについては様々な意見を頂いており、教員にも学生にもできるだけ有益なものになるよう、今後も検討し改善するよう努める。また、大人数クラスでもアンケートでよい授業評価を得ている。教員による公開授業や授業方法の紹介など、アンケート以外にも授業改善に有益だと思われる機会を積極的に設けることも検討する。

公開授業

公開授業について

前期公開授業の実施

各学部および全学教育開発センターにて授業を公開する教員を選出し、以下のとおり6月・7月に公開授業を実施した。専任教員の参観申込率は96.4%、参観者の参観シート提出率は100%であった。

授業科目名	担当者	授業日	開講キャンパス
観光ビジネス論	姜 聖淑 (経済経営)	6月4日 (火) 2限	東生駒
給食経営管理論 I 【1】	佐伯 孝子 (現代生活)	6月5日 (水) 3限	学園前
日本文学特講 1 A (平安文学)	清水 婦久子 (文)	6月10日 (月) 4限	東生駒
幼児理解 (1)	杉村 智子	6月13日 (木) 2限	学園前
行政法入門	青田 テル子 (法)	6月17日 (月) 2限	東生駒
健康・医療心理学 I	大久保 純一郎 (心理)	6月17日 (月) 3限	学園前
T F (Tezukayama Family) 講座-1	小柴 昌也 (全学)	6月19日 (水) 5限	東生駒
計量経済	蟹 雅代 (経済経営)	7月1日 (月) 4限	東生駒
音楽科研究 II (1b)	宮田 知絵 (教育)	7月2日 (火) 4限	学園前
住宅計画	小菅 瑠香 (現代生活)	7月4日 (木) 4限	学園前
民法入門	松下 慎一 (法)	7月9日 (火) 3限	東生駒
美術史 A	杉崎 貴英 (文)	7月10日 (水) 2限	東生駒

前期公開授業検討会

参観者は、参観した授業の「授業運営において学んだこと・参考になったこと」、「授業運営について質問したいこと」、「この授業を参観して参考になったこと、また、この授業がよりよいものになるようなアイデア」を参観シートに記載して提出し、これを基に、公開授業後に開催された各学部教授会および全学教育開発センター教員会議において、以下のとおり報告ならびに意見交換が行われた。

【文学部】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名：日本文学特講1A（平安文学）	教室：1201教室
担当教員：清水 婦久子 先生	履修登録学生数：51名
講義日時：6月10日（月）4限目	当日の出席学生数：33名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第3回教授会	6月19日（水）	12名/16名

3. 授業担当者のコメント

<ul style="list-style-type: none">・当日は、教室の機器の具合が悪かったため手間取る場面もあったが、とくに古典文学の作品を扱うこともあり、学生が興味を持ちやすいように視聴覚資料を多く用いる等、学生を授業に積極的に参加させるための工夫をしている。・学生のコメントを振り返るのに時間を要するので、丁寧にするほど授業の進行が遅れがちになる。さらに工夫が必要な点である。
--

4. 検討会で出された意見など

<ul style="list-style-type: none">・前回の授業のミニツツペーパーについて優れた内容を読み上げ、併せて平常点への加算方法を示す等、導入時の良い雰囲気づくりがされている。・授業内容について、取りあげる物語世界（源氏物語）の解説が、抽象的な内容に傾かないよう、適宜関連するスライドを活用して理解を促している。・語句の解説について、仏教用語を今日の日常語に関連づけることにより、作品内の人間模様がイメージしやすくなり、大変分かりやすい手法を駆使している。・取り分け、「絵解き」の作業がとても面白く、その興味深さに引き込まれた。・古文を学ぶことの意義や難しさは、義務教育段階から常に問題になるところである。絵など、視覚から考えていくという方法は、勉強になった。文学教育と文学研究の関係について（国語教育における文学の位置づけなど）、改めて考えてみたい。
--

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：「美術史A」（「古代の美術A」）	教室：1202教室
担当教員：杉崎 貴英 先生	履修登録学生数：34名
講義日時：7月10日（水）2限目	当日の出席学生数：31名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第4回教授会	7月17日（水）	15名/16名

3. 授業担当者のコメント

研究史の整理方法の基礎を講義形式の授業のなかで指導することには手ごたえを感じているが、それをゼミでの卒論指導にどうつなげていくかがこれからの課題である。

4. 検討会で出された意見など

公開授業を参観した教員各位から、今回の授業で杉崎先生が実践されたアクティブ・ラーニングの方法（学生たちが研究史の整理という難しい作業をゲーム感覚で楽しみながら学べる仕掛け）を高く評価する声が聞かれた。その方法は、学生たちの参加意欲を高めるとともに、居眠り防止にもつながっている。また、ある教員からは、今回の研究史の整理方法をさらにバージョンアップさせ、日本文化学科4年生全員を対象とした卒論指導の機会を設けてほしいとの強い要望があった。

【経済経営学部】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名：観光ビジネス入門	教室：5104 教室
担当教員：姜 聖淑 先生	履修登録学生数：153 名
講義日時：6月4日（火）2 限目	当日の出席学生数：131 名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第3回教授会	6月19日（水）	18名/21名

3. 授業担当者のコメント

- ・講義には自著の内容を使用しているが、参加教員のために、テキストをそのまま投影した。少し見づらかったと思う。
- ・基本的に学生数が150人超だが、静かである。
- ・寝ている学生は巡回して起こしている。テキストを読ませたりして、集中させるようにしているが、寝る学生はそれでも寝る。
- ・小テストの実施によって学生の理解度を把握しながら、次回講義の内容に反映させている。

4. 検討会で出された意見など

- ・学生人数の多い講義だった。講義開始時のビデオ上映が良かった。学生のレベルについて、どのように配慮しているのか伺いたい。
- ・パワーポイントと映像、教科書を用いている点が印象に残った。学生の集中力の持続について伺いたい。
- ・姜先生の著書をパワーポイント化した資料が使用されていたが、若干読みづらい点があった。寝ている学生が多く、その点を改善すべき。ただ、言葉で寝ている学生に声掛けするなど注意は払っていた。
- ・講義が静かで感心した。映像の使用方法が上手い。
- ・人数が多く、座席指定や小テストへの対応等、運営が大変だと思う。

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：計量経済(エコノメトリクス B)	教室：7102 教室
担当教員：蟹 雅代 先生	履修登録学生数：27 名
講義日時：7月1日(月)4限目	当日の出席学生数：24 名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数(任期制を含む)
第4回教授会	7月17日(水)	18名/21名

3. 授業担当者のコメント

- ・頂いた質問に、以下回答の上、コメントする。
- ・①数学的な解釈やテクニカルな分析手法の意味については、前回の講義で説明している。
- ・②EXCELについては、一定のPCスキルを備えた学生が多く受講しており、一部のPCが苦手な学生についても、周辺と助け合いながら作業をこなしている。
- ・講義内訳は、当初60分は講義、残り30分は作業としている。作業時間中、教員が巡回することで、学生に個別解説などを行っている。
- ・講義の特徴について言えば、他の科目とはやや性格の異なる科目であり、データを揃えるなど準備に時間がかかっている。学生には、分析結果を納得させる点に重きを置いている。

4. 検討会で出された意見など

- ・想定以上に学生がきちんと実習課題をこなしていた。素晴らしい講義であった。また学生同士で助け合っていて良い雰囲気だった。
- ・内容レベルの高い講義であった。ただEXCELの操作は出来ても、2次関数や対数処理について理解していない学生もいると思う。数学的な解釈等の説明がもう少し必要なのではないか。
- ・PCを使う講義である。準備がよくされている。ただ、①EXCELが苦手な学生にはどのように対処しているのか、②授業レベルはどのように設定しているのか、伺いたい。
- ・EXCEL作業のスピードに学生がついて行っていることに感心した。学生が教員に質問など発言する機会はあるのか。
- ・担当教員の準備や、宿題への対応が素晴らしかった。

【法学部】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名：行政法入門	教室：6202 教室
担当教員：青田 テル子 先生	履修登録学生数：163 名
講義日時：6月17日(月)2限目	当日の出席学生数：120 名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数(任期制を含む)
第3回教授会	6月19日(水)	12名/13名

3. 授業担当者のコメント

授業内小テストの結果で学生の理解度を把握し、授業レベルや進度を調整している。
各回の内容によっても進度にムラが出る。
例年より学生の多い学年で私語も少なくない。

4. 検討会で出された意見など

▼参考になった点

- ・教科書を上手く利用し授業を展開している点。
- ・曖昧になりがちな行政法分野の内容を、具体例を上手く利用して講義している点。

▼意見交換があった点

- ・大人数の大教室における私語・スマホ等の指導について、意見交換を行なった。

全教員が各自の考えや多様な工夫を提示し、指導上の工夫を情報共有した。これにより、迷惑行為である私語、直接迷惑行為とならないイヤホン、授業に関連のある作業かどうか外形的には区別できないスマホの利用などについて、逐一注意する場合の授業進行上の弊害、放置する場合の教育上の問題など各種のメリット・デメリットを、各教員が講義規模、配当年次、科目の位置づけなども考慮しながら、比較考量し、様々な工夫を行なっていることが明らかとなった。

最後に、学部の各教員が意見交換を参考にし、それぞれの判断で最大限の指導を行なっていくことを確認した。

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：民法入門	教室：6201教室
担当教員：松下 慎一 先生	履修登録学生数：128名
講義日時：7月9日（火）3限目	当日の出席学生数：約90名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第4回教授会	7月17日（水）	12名/13名

3. 授業担当者のコメント

・昨年度から敢えて定期試験を課さず、授業期間中に継続して学生を最大限勉強させるように授業を設計している。
・全てTALES上で、毎週予復習課題を、授業期間の最後に最終課題を解答提出させている。
・TALESには、予習動画、授業のスライド・プリントをあげている。

4. 検討会で出された意見など

公開授業の参加教員（岡本教授、黄教授、飛世教授、羽淵教授、福本教授、関准教授、馬場准教授）から授業運営に関する質問や感想などが出され、意見交換を行なった。

各教員からは、学生の知識の定着度、授業のレベル・内容設定、授業内動画の利用、学生の予復習状況、教室内統制等について、質疑応答や意見交換が行われた。

▼主な意見や回答

- ・TALESは4年間記録が残るので、授業期間終了後も授業資料や課題内容を復習できる。

- ・TALES 上に授業資料を全てあげることには、メリット（学生の予復習の利便性）・デメリット（授業中の集中力の若干低下）があるが、メリットが上回る。
- ・授業内で動画を利用する場合、その利用方法や通常授業との時間配分などは検討すべき点多い。

【心理学部】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名：健康・医療心理学 I	教室：16602 教室
担当教員：大久保 純一郎 先生	履修登録学生数：128 名
講義日時：6月17日(月)3限目	当日の出席学生数：約110名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数(任期制を含む)
第4回教授会	7月17日(水)	10名/12名

3. 授業担当者のコメント

公開授業の際は学生も緊張感があり、授業に集中していたように思う。
 (質問に対する回答)小レポートについては内容よりも提出することを重視している。授業レベルについては高度な事項を取り上げたいという希望があるものの、学生の興味関心も考慮し、少しレベルは下げ気味で、わかりやすく丁寧に解説することを心掛けている。

4. 検討会で出された意見など

- ・エビデンスに基づく講義が展開され、説得力があった。
- ・資料が作りこまれており、わかりやすかった。
- ・短いレポートという発想が斬新だった。それが復習にもなっており参考になった。
- ・予習についても吟味された課題が提示されており、やはり参考になった。
- ・授業内で多くの文献が紹介されており、学生のより深い学びに繋がると感じた。文献リスト一覧があるとよりよいと思う。(→多くの文献は教科書に記載されているのでそれへの誘導は行っているとのこと)
- ・テーマを大きく1つに絞り、尺度への回答などもさせながら、学生を惹きつけていた。学生も集中して授業を聴講している姿が印象的でした。
- ・また時間が余った場合、足りない場合の対処もなされており参考になった。

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：発達心理学Ⅲ(成人後期から高齢期)	教室：16606 教室
担当教員：奥村 由美子 先生	履修登録学生数：90 名
講義日時：7月16日(火)3限目	当日の出席学生数：約75名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第4回教授会	7月17日（水）	10名/12名

3. 授業担当者のコメント

大学院合宿などの行事と重複し多くの学部教員が出席できなかったのは残念だが、理事長や学長、他学科の先生方など多くの教員が聴講に訪れてくれ、緊張したが、多くの貴重なコメントを頂き、ありがたい。それらを参考に授業改善に活かしたい。

受講している学生のレベルも様々で、強い関心をもって授業に臨んでいる学生から、全く集中できない学生まで見受けられるが、授業の進行とともに全体的に落ち着いてきたと感じている。

4. 検討会で出された意見など

- ・授業にメリハリがあり、時間配分も適切で大変参考になった。
- ・学生に実施した調査結果について学術的に説明されており、非常にレベルの高い授業であると感じた。
- ・授業レベルの設定についての質問に対して、担当者からは「高齢者のことを正しく理解し身近なこととして考えられるようにすること」を目標としている旨の回答があった。
- ・教科書や配布資料についての質問に対して、担当者からは、教科書と配布資料の重複をできる限り避けていること、その理由として資料が煩雑になることを避けて学生が混乱しないようにしている旨の回答があった。これに対して他の教員からは参考になるとの意見が多く出された。
- ・集中力が途切れるくらいの時間に自らの考えを整理する時間が設けられていることが非常に効果的に映ったとの意見が出された。

【現代生活学部】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名： 給食経営管理論 I	教室： 16903 教室
担当教員： 佐伯 孝子 先生	履修登録学生数： 61 名
講義日時： 6月5日（水）3限目	当日の出席学生数： 59 名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第4回教授会	7月17日（水）	18名/20名

3. 授業担当者のコメント

・給食の設計・計画・管理の理論を2年次の前期に学ばせ、後期から実技を重視した授業を展開している。

・今回の授業は事前に大学生を対象とした給食の目標設定をさせ、献立案を作成してくるよう指示していた。この課題を完成して提出させ添削して返却している。

・2クラス制になって今年が初めての授業であったが、時間配分が難しく、今後の検討課題である。

- ・授業中にスマートフォンを使うことは禁止していない。
- ・出席チェックには Campus Square と出席カードを併用している。

4. 検討会で出された意見など

- ・献立パターンを学生に考えさせることによって、学生が積極的に授業に参加していたと思う。
- ・献立作成の実例が、高齢者を対象としたものではあったが、教員の実経験を踏まえての話であり、具体的で良かったと思う。
- ・実例がわかりやすいのが良かったと思う。
- ・来週の予告があるのは良いと思う。
- ・授業でスマートフォンの利用を許可しているのか疑問に思った。
- ・何が学生にとって一番良いのかは引き続き学科会議等で検討して行きたい。学部としても今後、交流時間を持ちたいと思う。

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：住宅計画	教室：14201 教室
担当教員：小菅 瑠香 先生	履修登録学生数：107 名
講義日時：7月4日（木）4 限目	当日の出席学生数：93 名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第4回教授会	7月17日（水）	18名／20名

3. 授業担当者のコメント

1 年次生に提供している必修科目であり、特に 11-13 回目の講義では演習問題をさせている。課題の提示から始めてレポート提出までである。講義の 14 回目には筆記試験を行っている。

今回は学生同士にディスカッションさせることに重点を置いた。

出席チェックはカードを用いて行っている。

4. 検討会で出された意見など

学生同士が助け合って授業に集中している様子が伺えた。授業に変化があり楽しかった。

スライドが小さくて視力の良くない私には見えにくかった。もう少し大きな字にしても良いのではないか。

ニュース動画での導入など、学生が集中している様子がわかり、参考になった。

当学科にとって重要な授業と理解しており、今後も注目していきたい。

【教育学部】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名：幼児理解（1）	教室：18411 教室
担当教員：杉村 智子 先生	履修登録学生数：60名
講義日時：6月13日（木）2限目	当日の出席学生数：53名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第5回教授会	7月17日（水）	12名/13名

3. 授業担当者のコメント

演習と解説の組み合わせ、教科書の選定等、他の先生から多くのアイデアを頂きながら、授業のテンポ、形式等を反映させたものである。

4. 検討会で出された意見など

- ・事前のレポートのチェックが細やかになされていると感じた。
- ・評価規準がはっきりしていると感じた。（課題、テスト、基準が明確）
- ・テキストの選び方がうまいと感じた。（演習と内容の組み合わせ）
- ・学生の課題に関する評価を TALES でできるので、それを活用してはどうか。

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：音楽科研究Ⅱ	教室：18210 音楽室 1
担当教員：宮田 知絵 先生	履修登録学生数：6名
講義日時：7月2日（火）4限目	当日の出席学生数：5名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第5回教授会	7月17日（水）	12名/13名

3. 授業担当者のコメント

大勢の方が見に来てくださり、教員自身とても緊張したが、その分学生も緊張して取り組めた。
質問の回答：同じことを繰り返し言っている。（～までやってきなさい、10分間は弾きなさい等と非常勤の先生に言ってもらっている）

4. 検討会で出された意見など

個別指導の極意を見せてもらった気がする。
質問：練習してこない学生にどのように動機づけさせているのか？

【全学教育開発センター】

<6月実施>

1. 対象講義について

講義名：TF (Tezukayama Family)講座-1	教室：1207 教室
担当教員：小柴 昌也 先生	履修登録学生数：20名
講義日時：6月19日(水) 5限目	当日の出席学生数：17名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数(任期制を含む)
第4回教授会	7月17日(水)	12名/14名

3. 授業担当者のコメント

法、経済経営学部の2年生と経済、経営学部の3年生が中心の授業でゲスト講師として帝塚山大学の卒業生を招いている。ゲスト講師には、学生や教員とはまた違った立場・視点から、キャリアや就労、人生に関する話を話してもらっている。学生にはワークシートを毎回書いてもらって、それに私がコメントをつけて返却している。ゲスト講師は、基本的に人前で話すのが素人なので、それをフォローし、ファシリテートするのが私の役目と考えている。

4. 検討会で出された意見など

質問：ゲスト講師はどのようにチョイス・コーディネートしているのか？
授業担当者：帝塚山大学の先生方から紹介されているが、正直相応しくない場合もあるので、基本的には担当者の視点で選んでいる。本学の学生のレベルや性質を考慮して、自分を成長させることができるポイントを有している人を選んでいる。その中で経済産業省が掲げている社会人基礎力に挙げられている「コミュニケーション能力」を高めるきっかけを有している人を基準に選んでいることが多い。あとは「学生に会わせたい」という直感を大切に人選している。

質問：人選をしてから、どのくらい打ち合わせをしているのか？
一度面接を行っている。そのあとは当日の授業の前に雑談を兼ねた打ち合わせを行っている。私が話してほしいと思っている話から違う話になってしまうこともあるが、そこでファシリテートするのが私の存在意義だと思っている。たとえば、以前に来てもらったゲスト講師の話を学生たちに思いださせて、話の方向を修正していくなどを試みている。

質問：講師の候補はたくさんいるものなのか？
授業担当者：辛い数年待ってもらっている人もいます。それでも、よい人がいれば紹介したい。

<7月実施>

1. 対象講義について

講義名：生徒・進路指導論-1	教室：1204 教室
担当教員：鈴木 卓治 先生	履修登録学生数：10名
講義日時：7月16日(火) 1限目	当日の出席学生数：10名

2. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数（任期制を含む）
第4回教授会	7月17日（水）	12名/14名

3. 授業担当者のコメント

教職課程の小規模授業であり、学生の動機も比較的はっきりしているので運営しやすい。15回の前半は講義形式で、残り後半は3～4名のグループワークを実施している。特にグループワークでは、文科省のテキスト（『生徒指導提要』）から重要なトピックを選定し、グループ毎に分担・リサーチさせている。具体的には、学校現場（4年次にお世話になる教育実習校を含む）で実際に取り組みられている事例をリサーチさせ、議論しまとめ、その成果報告としてプレゼンテーションさせている。その際、4段階のルーブリックで評価している。公開授業では、参観者の先生方（3名）にも評価に当たっていただいた。

4. 検討会で出された意見など

質問：そもそも「なぜ教師になりたいのか？」という問いからスタートさせる授業が必要ではないか？
授業担当者：別の授業で、新聞記事を活用し教育問題についてのスピーチ（個人）を行っている。その中で複数の学生は“長時間労働でバッシングされている”記事を話題にするが、それでも現場で頑張っている多くの教員がいることを示し、「何故、そこまでして子どもに向き合おうとするのか」など、機会を捉えて“教職の意義”について深く考えさせるようにしている。また、教職課程を履修する学生全員に対し学校現場でのボランティア活動を強く奨め、学校に身を置いて直に“教育の実際”に触れるよう促している。

質問：教職を明確に志望する学生はどれくらいいるのか？ 教員免許取得のためだけに教育実習に行くのは現場にとっては迷惑ではないか？

授業担当者：意思を固めて実習に臨む学生は、三分の一くらいかもしれない。実習校の負担については、特に実習直前の事前指導の授業時に十分に理解させた上で送り出すよう努めている。また実習後には、翌年度に実習を行う3年次生を対象にして、実習を終えた4年次生による「教育実習・報告会」を行い、4年次生には実習の真摯なリフレクションの場とし、3年次生へは実習に対する意識づけと“覚悟を促す”機会としている。

後期公開授業週間の実施

後期は11月25日（月）から12月7日（土）までの2週間を公開授業週間とし、全専任教員が原則として全授業科目を公開すること、少なくとも1科目を参観することを前提に、以下のスケジュールで公開授業の決定、参観申込等が行われた。最終的な公開科目数は518科目、参観申込率は100%、参観者の参観シート提出率は96%であった。

- **非公開とする授業科目の回答：9月30日（月）～10月5日（土）**

※各教員は、公開に不適当な授業科目名、日時等を教学支援課（学部事務共通）へ回答。

- **公開科目一覧の配付：10月28日（月）～11月2日（土）**

※上記の非公開科目を除いた公開科目一覧を配付

- **参観申込：11月9日（土）〆切**

※参観申込書を教学支援課（学部事務共通）まで提出する。

- **参観申込一覧表の配付：11月19日（火）～11月20日（水）**

※公開授業担当者に参観申込者の一覧表を配付。

後期公開授業検討会

参観者は、参観した授業の「授業運営において学んだこと・参考になったこと」、「授業運営について質問したいこと」を参観シートに記載して提出した。これを基に、公開授業後に開催された各学部教授会および全学教育開発センター教員会議において、以下のとおり報告ならびに意見交換が行われた。その結果を受けて、全学教育開発センター運営委員会においても検討会が実施された。

【文学部】

1. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第16回教授会	2月12日（水）	14名／16名

2. 検討会で出された意見など

▼授業公開者の意見

・レジュメのつくり方（詳細な資料を盛り込むことで復習の際に役に立つ）について参考になったという感想があった。

・PPTの使い方（特に文字の色調）について好意的な感想があった。

▼授業参観者の意見

・Xドライブの活用方法（学生との資料の共有）が参考になった。

・映像資料の活用方法が参考になった。

- ・研究書を学生たちが分担して読み、読み比べる授業方法が参考になった。
 - ・ラーニングコモンズの活用方法が参考になった。
- ▼その他
- ・前期の公開授業も後期と同じように全員が公開するほうが良い。

【経済経営学部】

1. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第 16 回教授会	2 月 12 日（水）	19 名 / 22 名

2. 検討会で出された意見など

▼授業参観者の意見

○講義内容の伝え方(評価される事項)

- ・複雑な組織関係・人間関係を、概念図を使用して平易に説明(中世史の講義)。
- ・人間関係を、ストーリー仕立てで説明。
- ・板書の多用による、学生の集中力の持続対策(パワーポイントの多用に依存しない)。
- ・TALES を駆使し、欠席した学生にも動画やニュースの閲覧を可能としている。

▼授業公開者の意見

○学生への対処関連

- ・学生の居眠り対策として、板書による集中力持続を心がけている。
- 当日欠席した学生については、期末の総復習時に説明・閲覧可能としている。

▼その他

○気になる事項について

- ・動画や写真等、著作権の取り扱い(FD 講習で学んだが、詳細な運用については、戸惑う点が多い)。

【法学部】

1. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第 16 回教授会	2 月 12 日（水）	12 名 / 13 名

2. 検討会で出された意見など

全教員が参観した授業について、所感を表明。法学部教員の授業は質疑も実施。

▼授業公開者の意見

- ・学生の学習時間確保のため、平常点を重視していきたい。

- ・学生に教壇上で発言させ、就活や社会に出た際の発言力向上を図っている。またその目的をしっかりと学生にも説明している。

▼授業参観者の意見

- ・ある語学授業は、ICTや機器を活用し、「聞く・話す」を上手く実践させていた。
- ・民法ではTALESを活用し反転授業を行っており参考になった。
- ・フィールドワーク型の授業では、体験をそれだけで終わらせず、知識型の教育やキャリア教育への関連を学生に意識付けることが今後の課題ではないか。
- ・学生に授業参加を促す仕組み(授業参加の平常点化)が参考になった。
- ・前後の授業回の内容との関連付けを丁寧に説明している点が参考になった。
- ・授業内小テストを上手く活用し、授業の復習をさせていた。

▼検討会の要点

- ①試験期間以外の学修を促すため平常時の学修促進を各教員が模索している。この点について、TALESや小テストの活用、授業参加促進など様々な工夫が共有できた。
- ②一回90分の授業時間内だけでなく、前後の授業回、さらには学部教育(学部他科目)、キャリア教育との関連付けた授業の必要性、つまり学部の組織的・体系的な教育についても議論された。

【心理学部】

1. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数/全教員数(任期制を含む)
第16回教授会	2月12日(水)	11名/12名

2. 検討会で出された意見など

▼授業公開者の意見

- ・参観の先生が来られるといつもとは違う良い意味での緊張感があった。
- ・参観者の先生方からのコメントを読むと、肯定的な意見が多く、動機づけが高まった。
- ・途中退室への対応について参観者から質問があり回答した。頻繁に出入りする学生には個別に注意するものの、それ以外の場合はトイレや、配慮を要する学生もおり対応は難しい。
- ・受講者数と教室の広さが合わない授業に対して参観者からコメントがあり、そのような場合にどのような対処を行うのかを考えるようになった。
- ・今回は学部の先生が参観されたので良かったが、授業の内容によってはプライバシーに関わる部分もあり(描画法などの心理検査など)、そのような授業は公開授業には適さないかもしれない。

▼授業参観者の意見

- ・授業ではつつい私語を厳しく注意するなど罰によって統制することに陥ってしまうが、うまく褒めるという報酬によって学生を動機づけていることが印象的だった。
- ・文学部の授業を受けたが、奈良学に関わることであり、とても興味深く勉強になった。
- ・Google formの活用などICTを活用した授業が展開されており、非常に参考になった。

- ・ICTを用いた授業の場合、PCや動画の不調の際に代わりに実施する授業資料を用意するという工夫が必要であることをコメントした。
- ・心理テストを授業内で適宜実施するなど、学生の注意や関心を持続させる工夫がなされており、参考になった。
- ・配布資料が充実しており、予習・復習用の配布資料や課題もあり、学生が授業に打ち込んでいるのが伝わった。
- ・学生をうまくグルーピングすることで、グループワークをスムーズに行っており、授業としての一体感を感じられた。
- ・学生が途中で飽きないような工夫が随所にされていた。
- ・受講人数が少ない授業であったが、1人1人に優しく語りかけ、教室内を歩き回り、学生にマイクを渡して意見を求めるなど、非常に良い講義だった。
- ・他学部の授業を受けたが、やはり学部によって学生の雰囲気も異なるので、教員の学生に対する接し方や授業運営の方法なども異なることを確認できた。
- ・1人1人の顔と名前を確認しながら出席を取っているのが印象的だった。

【現代生活学部】

1. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第16回教授会	2月12日（水）	17名／20名

2. 検討会で出された意見など

▼授業公開者の意見

- ・食品衛生学：
普段どおりの授業をお見せした。授業終了後、資料の作成方法等について意見交換を行った。
- ・食品学各論：
食品企業での開発等、実例を提示している点が参加者から高評価であった。
- ・デザインマーケティング論：
授業内で学んでほしいことと日常生活上のトピックスを関連付けて説明している点に高評価をいただいた。

▼授業参観者の意見

- ・授業の最初と最後に国家試験対策用の小テストを実施し、その解説をされていることは良い方法であると感じた。寄生虫のスライドなど学生に印象づける教材が豊富であった。
- ・商品開発に当たっての裏話などが印象的だった。問題を提示したあと学生が解くのに十分な時間を与えているのは良いことであると感じた。
- ・スーパーでの行動様式など、日常生活との関連で例示されていることが印象的だった。またカタカナ語など専門用語がいていねいに説明されていた。

【教育学部】

1. 検討会を行った教授会について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第 17 回教授会	2 月 12 日（水）	11 名/12 名

2. 検討会で出された意見など

▼授業公開者の意見

- ・参観に来てもらっていないという先生が 4 名。
- ・聴いてもらった後にコメントをもらえたことが勉強になった。

▼授業参観者の意見

- ・準備が行き届いていること、学生の取りまとめ方、グループごとに指導している様子が参考になった。
- ・15 分ぐらいのインターバルで授業全体構成がとても感銘を受けた。
- ・教材が面白くてもその提示の仕方次第で学生が寝てしまったりするので、改めて自分の授業を考えるきっかけとなった。

▼その他

- ・18202（実験実習室）の使い勝手の悪さについて、複数教員から指摘があった。
- ・大人数での授業は非常に困難を極める。
- ・よほどうまく授業をやらないとあの縦長の形の教室、机では、とてもじゃないが授業を成立させることは難しい。あの教室に当たらないことを祈るのみ。
 - ・テレビモニターが見やすいとは決して言えない状況。
 - ・グループワークするにもぎっちり座っているため、動けない。

【全学教育開発センター】

1. 検討会を行った教員会議について

対象教授会	開催日	出席者数／全教員数（任期制を含む）
第 14 回教員会議	2 月 12 日（水）	10 名／14 名

2. 検討会で出された意見など

▼授業公開者の意見

- ・参観の先生からは、ペアワークの苦手な学生が散見されるとの客観的なコメントをもらった。
- ・参観の先生にもワークに入ってもらった。学生たちも嬉しそうに盛り上がっていた。
- ・参観の先生にもグループワークに参加してもらった。学生となじんで盛り上がっていた。また、参観の先生からは、授業方法に関する質問や相談を受け、それらの内容を学科の授業に反映させていきたいとのことであった。
- ・参観の先生からは、学生のレベルがバラバラなので非常に教えるににくいのではないかと指摘を受けた。
- ・参観の先生からは、うまくしっかり授業運営できているとのコメントをもらった。

- ・参観の先生からは、授業の流れがとても良いとのコメントをもらった。
- ▼授業参観者の意見
- ・Mドライブに収納された教材資料が参考になった。また、クラス分けをしていないクラスにおいて、学生の自立を図るアクティビティが参考になった。
 - ・大人数講義を参観したが、さまざまなタスクを用意しており、フィードバックも内容の濃いものだった。
 - ・参観した授業はリズムよく流れており、授業構成の参考になった。また、配布されているレジュメには多くのことが書かれておらず、学生が好きなように記述していくスタイルを取っていたのが良かった。また、パワーポイントの字を黒でなく濃紺にしていたのが、目に優しく良いと思った。
 - ・専門性の高い授業を参観してみて、その内容と話術にひきつけられた。授業を行ううえで話術は本当に大事なスキルだと思った。
 - ・グループワークで文章表現の添削を上手くやっていた。
- ▼その他
- ・公開授業のあり方は、授業が終わってから教員同士が、その場でコメントし合えるのが理想だと思う。
 - ・公開授業のあり方は、どこでもドアのように自由度の高い参観の仕方が理想だと思う。

【全学教育開発センター運営委員会における検討会】

令和2年3月12日（木）開催の第15回全学教育開発センター運営委員会において検討会を実施した。

「前期も後期と同様、全員が公開する方がよい」、「後期授業参観にきてもらっていない」、「授業が終わってから教員同士がその場でコメントし合えるのが理想」等の記載について、種々意見交換をおこなった結果、積極的にこれらを課題として検討するのではなく、教員からこのような意見があったことを記録するに留めることとなった。

F D フォーラム

FD フォーラムについて

2019 年度、全学教育開発センターでは計 2 回の FD フォーラムを開催した。また、外部の FD フォーラムについても積極的な参加を呼びかけた。詳細は以下の通りである。

第 1 回（2019 年 9 月 25 日）

日 時：令和元年 9 月 25 日（水） 10：00～11：30
会 場：奈良・東生駒キャンパス 1 号館 1301 教室
演 題：「学生の心に灯をつけられたか？ - 10 年間の自校教育の経験より -」
講 師：徳永 光俊 氏（大阪経済大学経済学部教授・前学長）
形 式：講演
対象者：本学教職員
参加者：理事 3 名、教員 75 名、事務職員 28 名

第 1 回 FD フォーラムは、大学設置基準に基づき制定された「帝塚山大学における F D（ファカルティ・ディベロップメント）及び S D（スタッフ・ディベロップメント）に関する規程」にしたがい、大学の教育研究活動等の適切かつ効果的な運営を図るため、その職員（事務職員、学長・副学長等を含む教育職員およびその他の職員）に必要な知識および技能を習得させ、その能力および資質を向上させるための S D 研修との共同開催という形で実施した。

徳永先生は、苦節 10 年に亘る大阪経済大学の UI（ユニバーシティ・アイデンティティ）教育への取り組みについて、「大経大スタイルの確立」を念頭に置き、まずは自学における学生の実態をしっかりと把握し、教職員が学生ファーストで行うことが自校教育の鍵になることを力説、具体的な成功・失敗談を交えて、独自の口調でわかりやすく解説された。また授業における試験やレポート課題等の工夫点にも触れ、大学の建学の精神や歴史を学ぶだけではなく、新たな大学の伝統を学生らに考えさせることも大切で狙いの一つであると強調された。

私立大学はそれぞれに設立の経緯や理念を有しており、縁あって入学してきた学生や保護者にも大学の歴史や伝統を伝え理解してもらうことが大学にとっていかに大切か、ということに参加者全員が再認識する良い機会となった。

質疑応答では、UI 教育の導入・展開の方法やカリキュラムの位置付けなどについての質問が出され、本テーマへの高い関心が示された。

第 2 回 (2020 年 2 月 26 日)

日 時：令和 2 年 2 月 26 日 (水) 10:00～11:30
会 場：奈良・学園前キャンパス 18号館18311大講義室
演 題：「子どもたちのメディア環境の変化と学校・学校外での ICT 等の活用の動向」
講 師：小柳 和喜雄 氏 (奈良教育大学教職開発講座 (教職大学院) 教授)
形 式：講演
対象者：本学教職員、学外参加希望者 (30 名程度)
参加者：本学教員 60 名、事務職員 8 名、学外者 6 名

小柳先生は、Society5.0 における教育の情報化が目指すものについて解説され、多様な子どもたちを誰一人取り残すことなく、公正に個別最適化された学びを実現するためには、ICT を有効活用し学習デザインを形成していく必要があると提唱された。そのためには、インターネットの普及以降、子どもたちのメディア環境は劇的に変化していることや幼少期からスマートフォンやタブレットに慣れ親しみ、大半がインターネットを利用している子どもたちの実態を正しく知ることから始めることが肝要ということで、さまざまな ICT の活用事例の映像を交えて、大変分かりやすくご講演いただいた。

質疑応答では、人手や費用の問題、同大学の情報リテラシーの実践例について質問が交わされた。

外部団体主催の FD フォーラム

公益財団法人大学コンソーシアム京都が主催する第 25 回 FD フォーラム (令和 2 年 2 月 29 日・3 月 1 日 / 於：龍谷大学 深草キャンパス) への積極的な参加を呼びかけ、7 名が参加申込をしたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、当フォーラムは開催中止となった。

学生ヒアリング

学生ヒアリングについて

学生ヒアリングの実施

学生から授業改善アンケートを中心に、授業、大学で学ぶ環境に関する意見を聞く機会として、後期授業改善アンケート（11/4～15）の実施後に各学部または学科の全学教育開発センター運営委員が学生に対するヒアリングをおこなった。

1. 概要

- (1)実施時期：後期授業改善アンケート実施後（～12月下旬までに）
- (2)実施主体：学部または学科
- (3)対象者：各学部または学科の学生（10名ぐらいまで）
- (4)謝礼：食券 500円分
- (5)会議への報告：任意様式（A4：1枚程度）で全学教育開発センター運営委員会に報告

2. 学生に聞いてもらいたいこと

【授業改善アンケートについて】

- (1)実施時期について
- (2)回数について
- (3)設問項目数について
- (4)実施時間について：授業終了時という時間帯は適切ですか？
- (5)その他運営方法についてのご意見はありますか？

【シラバスについて】

- (1)記載されている内容についてご意見はありますか？

【その他授業、学習環境について】

- (1)日頃受講している授業、あるいは学習する環境に対する意見、要望等がありますか？

学生ヒアリングの結果への対応

学生ヒアリングの集計結果【別紙】については、全学教育開発センター運営委員会に報告し、情報共有をおこなった。その上で各学部長に報告し、学部または学科で必要と思われる事項については、学部長の判断で対応いただくよう依頼した。また、単学部・単学科に留まらない事項（施設関係を含む）については関係部署に報告し、検討・対応いただくよう働きかけた。

2019年度 学生ヒアリング集計結果

1. 授業アンケートについて

(1) 実施時期について

- (文学部) ・適切な時期である。
 ・早すぎる（せめて半分を過ぎてから実施して欲しい）。
 ・5回目くらいが妥当では（後半に改善できるかもしれないから）。

- (経済経営学部) ・適切である：12名（92.3%）
 ・不適切である：1名（7.6%）（適切な時期は？：記載なし）

- (法学部) ・早すぎる・やや早すぎる：各1名
 ・現状でよい：6名
 ・遅すぎる・やや遅すぎる：各1名

- (心理学部) ・ちょうどいいと思う：8名
 ・もうちょっとだけ早いほうがいい：2名（フィードバックの反映のため）

- (食物栄養学科) ・適切である：4名
 ・どちらとも言えない：4名
 ・変更したほうが良い：3名
 ⇒「変更したほうが良い」と答えた方3件の回答
 ◆アンケートを回答してから、教授の手に渡り、改善されるまで時間がかかりすぎる。半分以上講義が終わってしまってからでは遅い。このアンケートの実施する意味が半減してしまう。
 ◆忙しい時だったから。
 ◆忙しいため。

- (居住空間デザイン学科) ・授業開始後3、4回目までの早い時点でいい、その結果をその授業に早くフィードバックし改善して欲しいとの意見が多数から挙がった。学生の視点は、次年度や大学全体の授業の改善より、今、自分が受けている授業の改善をして欲しいというところにある。

- (こども学科・こども教育学科) ・良い。
 ・ちょっと早い。特に不満がないからもっと後でも良い。
 ・なぜいつもこの時期なのだろうと思います。5回目くらいにしてほしいです。改善するなら早い方がいいと思うからです。

(2) 回数について

- (文学部) ・適切である。
 ・1回でよい。

- (経済経営学部) ・適切である：11名（84.6%）
 ・もう少し多いほうがよい：1名（7.6%）
 ・もう少し少ないほうがよい：1名（7.6%）

- (法学部) ・現状でよい：8名
 ・半期2回（年4回）がよい：1名
 ・年1回がよい：1名

- (心理学部) ・2回：4名 フィードバックがあった後にもう1回
 ・1回：6名
 ・一部からの意見として、同じ教員でも講義と演習では印象が違うので、それぞれの授業形態でアンケートを実施してはどうかという意見があった。

(2)回数について (つづき)

- (食物栄養学科) ・適切である：6名
 ・どちらとも言えない：4名
 ・少ないので変更したほうが良い：1名

(居住空間デザイン学科) 授業期間中に初めの方と中間というあたりで2度行い、最初のアンケートでの改善が本当になされているか、確認して欲しいという意見が出た。(1)実施時期に関連すると考えられる。

- (こども学科・こども教育学科) ・良い。
 ・年一でいい。そもそもアンケートの回数を少なくしてほしい。(聞き取り担当コメント：この回答者は1組の学生なので、2クラス編成の場合いつも人数の多い方にあたるため、自然と回数が多くなるからではないでしょうか。)
 ・特に何も思いません。

(3)設問項目数について

(文学部) ・適切である。

- (経済経営学部) ・適切である：10名 (76.9%)
 ・もう少し多いほうがよい：1名 (7.6%)
 ・もう少し少ないほうがよい：2名 (15.4%)

(法学部) ・やや多い：1名
 ・ちょうどよい：9名

- (心理学部) ・ちょうどよい：9名
 ・ちょっと多い：1名
 ・科目によっては該当しない項目がある(例：予習、復習の項目など)。
 ・自由設問いらぬのではという意見があった。
 ・学生に好きな質問を作らせる教員がいたが運用方法としてあっているのかという意見があった。

(食物栄養学科) ・多いので変更したほうが良い：3名
 ・適切である：8名

(居住空間デザイン学科) ・共通項目の部分は現在実施されているもので特に意見は無い。それ以外では自由記述の欄を増やして欲しいという意見が多かった。

- (こども学科・こども教育学科) ・多いです。
 ・ちょうどいい。

(4)実施時間について (授業終了時という時間帯が適切かどうか)

(文学部) ・適切である。
 ・授業終了時がよい。
 ・授業計画にあわせて、開始時に実施する科目があってもよい。

- (経済経営学部) ・適切である：11名 (84.6%)
 ・不適切である：2名 (15.2%) (適切な時間帯は？：授業開始時が望ましい(1名))

(法学部) ・授業終了時がよい：4名
 ・授業中間がよい：1名
 ・授業冒頭がよい：5名
 ⇒授業の冒頭か終了時かで意見が分かれた。

(4)実施時間について（授業終了時という時間帯が適切かどうか） <つづき>

(心理学部) ・今のまま授業の最後取る形でよい：9名
 ・授業時間が削られるので授業外にしたほうがよい：1名
 ・一部からの意見として、授業の冒頭を実施する、注意事項を読み上げないなど、ルールを守っていない教員がいることが指摘された。

(食物栄養学科) ・適切である：4名
 ・どちらとも言えない：6名
 ・変更したほうが良い：1名

(居住空間デザイン学科) ・授業の最初に行う教員もいるとのことであった。また、最後に行くと終了間際になったりする場合もあり、時間が少なく適当に書いてしまうこともあるので、最初にする方が良いのではという意見も数人から出た。

(こども学科・こども教育学科) ・授業のはじめにすればいいと思います。
 ・最後よりも最初にやって欲しい。
 ・良い。

(5)その他 運営方法についての意見

(文学部) ・休んでいるとアンケートに参加できないので、改善して欲しい。
 ・受講生が少ない科目でも、アンケートを実施して欲しい。
 ・アンケートの結果がどうその後の授業に活かされているのかが見えにくい。

(経済経営学部) ・アンケート記載にかかる時間が少ない。(1名)

(法学部) ・紙でなくTALESでやって欲しい。
 ・アンケートで授業が改善されている気がしない。
 ・改善・対策をして欲しい。

(心理学部) ・授業コードは書かなくてもよいのではないかな。
 ・明らかに不満げに実施している教員がいる。
 ・やらされている感があふれ出ている教員がいる。
 ・紙ではなくGoogle formなどで実施したほうがよいのではないかな。
 ・用紙に触っている教員がおり、徹底されていない印象。

(食物栄養学科) ・授業の初めにしてほしいです。
 ・せっかく授業改善アンケートをしてくださるなら、授業の3回目ぐらいで実施するべきだと思います。教授のもとに結果が届くのも遅すぎます。現状、改善されるのは後半に入ってからですので、早い段階で実施、伝達していただければ助かります。

(居住空間デザイン学科) ・特に意見は無かった。

(こども学科・こども教育学科) ・アンケートをすることで、先生にも生徒が感じていることなどが伝わり、名前もわからないので書きやすいと思います
 ・実施対象について、どうせ行なら1クラスだけでなく授業実施クラス全体に行うとよいのではと思います。

2.シラバスについて

- (文学部) ・授業は、シラバスに記載された計画の通りに行つて欲しい（休んだときに困る）。
 ・試験の形式（テストorレポート）を明記してほしい。
 ・試験はシラバスに記載されている通りの方式で実施して欲しい。
 ・教員のメールアドレスや、連絡方法を記載して欲しい。
 ・CSの時間割表から直接シラバスに飛べるようにしてほしい。
- (経済経営学部) ・各教科の「教養科目」「専門科目」などの区分をシラバス内に記載して欲しい。
 ・自分の時間割からシラバスへリンクを貼ってほしい。
- (法学部) ・シラバスの記載通りの成績評価でない場合がある（記載の小テストをしない）。
 ・どういった希望進路向きかを書いて欲しい。
 ・CSでの授業選択時のように登録後もシラバスへのリンクをつけて欲しい。
 ・検索時に学籍番号で判断して受講可能なものだけ表示して欲しい。
- (心理学部) ・全教員、メールアドレスを載せてほしい。特に外部の先生は連絡ができなくて困る。
 ・キャンパススクエアをスマホで見ることが多いため、シラバスもスマホで見ることが多い。それに合わせたデザインにしてほしい。
 ・最後の回は「まとめ」が多いが雑すぎるので詳細に書いて欲しい。
 ・心理福祉学部の見出しがまだ残っている。
 ・課題があるなら明確に書いて欲しい。
 ・条件指定が使いにくい。機能してない。
 ・自分が取れない授業を表示しないで欲しい。
 ・シラバスの中身が分かりにくい。結局、なんの授業かが分からない。授業内容とシラバスの内容が違う。
- (食物栄養学科) ・記載されている内容と異なる場合があります。
 ・書いてくれるので授業の予習がしやすい。
- (居住空間デザイン学科) ・欠席をどの様に扱うかが分かりにくいものが多く、はっきり書かれていた方が良いという意見が数人から出た。また、実際の評価方法（試験、レポート）がシラバスとくい違う授業があるので、それはやめて欲しいとの意見が出た。
- (こども学科・こども教育学科) ・シラバスは内訳が%で表されていて、わかりやすいです。
 ・講師によって遅刻や欠席を何回したら単位が落とされるのかがわからないので載せてくれたら嬉しいです。

3.その他 授業、学習環境について

【授業について】

- (文学部) ・授業時の私語は、厳しく注意して欲しい。
- (経済経営学部) ・特になし
- (法学部) ・特になし
- (心理学部) ・特になし
- (食物栄養学科) ・教室の大きさと受講生の数があってなくて、少し狭く感じる。
 ・先生が注意しても周りのガヤガヤが静まらないことがあり、勉強しづらいときが多々ある。
 ・空き機がないほど人が密集している授業で、授業を聞かずに他のことをしている学生がいると気が散って勉強しづらいので何とかして欲しい。
 ・授業中、私語等をしてやる気のない人は、授業に出ないで欲しい。
 ・1年次に専門科目がもう少しあれば、基礎栄養と応用栄養を並行して学ぶというような、おかしなことにはならないのではないかな。
 ・シラバスを読んでもI、II、IIIでどう違うのか分からないことがある。
- (居住空間デザイン学科) ・板書きの量が多い授業があり、それを写しとることが学習の一部であると説明されたが、バランスがあまり取れていないのではないかなと思うとの意見があった。また、人数の多いクラスの授業で、ひとりひとり全員の名前を呼んで出席をとる授業があり、改善の余地があるのでは無いかと思うという意見があった。
- (こども学科・こども教育学科) ・課題が多い。
 ・時間通りに終わる、課題提出にゆとりを持たせてくれるところがよい。

【学習環境・施設・設備について】

- (文学部) ・1号館のエントランスが寒い。
 ・1号館にパソコンとプリンターを設置して欲しい。
 ・1号館はできるだけ文学部の授業にして欲しい(騒がしい)。
 ・食堂を増やして欲しい。
 ・所定の時期に教科書販売コーナーに行ったが必要な教科書が置かれておらず、入手するまでに時間がかかった。このようなことがないようにしてほしい。

- (経済経営学部) ・教室によって温度が異なり、暑すぎたり寒すぎたりする。

- (法学部) ・バスを無料にして欲しい。
 ・教室や廊下に時計が欲しい。
 ・食堂の席数が少ない。
 ・トイレをきれいにして欲しい。
 ・B制度の人数を増やして欲しい。

- (心理学部) ・エアコンの管理。勝手に学生がコントロールすることもあれば、それが駄目なこともある。ルールを作ってほしい。
 ・学園前のパソコン室の開室時間を延ばしてほしい。
 ・パソコンの台数が少なく、自習できない。
 ・パソコン室のプリンターについて。教室から出ないといけないのが不便。離席しなければならぬため、貴重品やパソコンのログイン管理など、とにかく不便。タッチもなかなか反応しない。
 ・食堂の並ぶ位置がわからない。はっきりしてくれないと、順番などを守らない人がいる。
 ・昼休み、学園前キャンパスは席数が足りない。学生ホールと食堂では入りきらない。
 ・学生会、例えば大学祭実行委員の指導を徹底してほしい。衛生管理を徹底しろといいつつ、自分たちはできていない。サークルの代表の集まりでは、招集だけかけて、勝手に中止にしたりする。
 ・18号館との連絡橋がほしい。
 ・学園前キャンパスにもカフェがほしい。
 ・16501、16601など机といすが合体しているタイプはしんどい。高さが調節しにくい。
 ⇒特に集中講義はつらい。
 ・16号館5階などに自販機を設置して欲しい。
 ・10号館の階段がしんどい。
 ・10号館のPC室のプリンターが紙づまりする。
 ・9階の教室は使いやすい・机が大きく、椅子と机が可動式。他の教室もそのようにしてほしい。
 ・加湿器と空気清浄機を教室に入れて欲しい。
 ・熱がこもる部屋が多い。16602とか16606とか。
 ・飲食OKの自習室が欲しい。
 ・14201のスライドが切れる。プロジェクターの問題？ 先生の問題？
 ・WIFIの速度が急に遅くなった。
 ・図書館の蔵書数が少ない。学園前の方が少ない。東生駒にしかないというのが多い。

- (食物栄養学科) ・教室の不備が多い。マイクが切れる、モニターがつかなくなる、電灯が突然つくなど。
 ・8時に教室が閉まるのが早い。残って学習しづらい。
 ・学園前キャンパスの自転車置き場が遠すぎ(15分かかるとして)使えない。
 ・食堂のメニューが東生駒キャンパスに比べて少なすぎる。
 ・東生駒キャンパスのようにパソコンの貸し出しをもっと増やして欲しい。
 ・エクセル栄養くんを、いろいろな場所で使いたい。
 ・PCのある16708教室はゼミ等で使っていることが多く、自習室として全く使えていない。

- (居住空間デザイン学科) ・特になし
 (こども学科・こども教育学科) ・特になし

活動報告

活動報告

- 4月11日 第1回全学教育開発センター運営委員会
4月26日 第2回全学教育開発センター運営委員会
5月28日～6月9日 前期授業改善アンケート実施
6月4日～7月16日 前期公開授業 合計14講座
6月13日 第3回全学教育開発センター運営委員会
7月11日 第4回全学教育開発センター運営委員会
7月25日 第5回全学教育開発センター運営委員会
8月28日 第6回全学教育開発センター運営委員会
9月6日 第7回全学教育開発センター運営委員会
9月25日 **第1回FDフォーラム**
演題：「学生の心に灯をつけられたか
—10年間の自校教育の経験より—」
講演者：徳永 光俊 教授（大阪経済大学経済学部教授、前学長）
- 10月10日 第8回全学教育開発センター運営委員会
11月4日～11月15日 後期授業改善アンケート実施
11月14日 第9回全学教育開発センター運営委員会
11月22日 第10回全学教育開発センター運営委員会
11月25日～12月7日 後期公開授業週間
11月～12月 学生ヒアリング実施（各学部・学科）
12月12日 第11回全学教育開発センター運営委員会
12月18日 各学部教授会および全学教育開発センター教員会議において
「シラバス作成のためのFD」実施
12月19日 第12回全学教育開発センター運営委員会
1月9日 第13回全学教育開発センター運営委員会
2月6日 第14回全学教育開発センター運営委員会
2月26日 **第2回FDフォーラム**
演題：「子どもたちのメディア環境の変化と学校・学校外での
ICT等の活用の動向」
講演者：小柳 和喜雄 氏
（奈良教育大学教職開発講座（教職大学院）教授）
- 3月12日 第15回全学教育開発センター運営委員会

以上

**全学教育開発センター
運営委員会**

全学教育開発センター運営委員会

[2019年度]

全学教育開発センター 運営委員会	委員長	大西 智之	(全学教育開発センター長)
	委員	西尾 元伸	(文学部日本文化学科)
		河口 充勇	(文学部文化創造学科)
		志馬 祥紀	(経済経営学部)
		金 東吉	(経済経営学部)
		関 誠	(法学部法学科)
		谷口 淳一	(心理学部)
		河越 隼人	(心理学部)
		柳 元和	(現代生活学部)
		日高 翼	(教育学部)
		谷 美奈	(全学教育開発センター)
		多賀 久彦	(大学事務局長)
		岡村 浩司	(教学支援課長)
		事務局スタッフ	島本英一郎
山田 晶	(教学支援課)		

帝塚山大学全学教育開発センター運営委員会規程

制定 平成24年4月1日

(設置)

第1条 本学に全学教育開発センター運営委員会（以下「運営委員会」という。）を置く。

(任務)

第2条 運営委員会は、次に掲げる事項を審議するとともに、それらを推進し、又はそれらに係わる諸問題の解決にあたることを任務とする。

- (1) 全学的な教育内容・方法の整備・改善に関わる企画、推進及び支援に関すること
- (2) 全学に共通する教育システムの企画及び開発に関すること
 - ・教養科目群・語学関連科目群に関する基本理念，教育目標等の策定
 - ・教養科目群・語学関連科目群に関するカリキュラムの整備
 - ・教養科目群・語学関連科目群の教育内容・方法に関する企画及び推進
- (3) 全学的なFDの企画及び推進に関すること
- (4) 全学的な学習支援の企画及び推進に関すること
- (5) その他全学的な教育に関する必要な事項

(構成)

第3条 運営委員会は、次に掲げる委員をもって構成する。

- (1) センター長
- (2) 帝塚山大学全学教育開発センター規程第4条第1項第2号及び第3号に定める職員のうちからセンター長が指名した者
- (3) 各学部教授会から選出された各学科1名
- (4) 事務局長（次長）
- (5) 学部事務共通を担当する教学支援課長
- (6) その他センター長が必要と認めた教職員

(任期)

第4条 前条第1項第1号、第2号、第4号及び第5号の委員の任期は、その職にある期間とし、異動が生じた場合には、後任者が引き継ぐものとする。

2 前条第1項第3号及び第6号の委員の任期は、2年とし、異動が生じた場合の後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

(委員長)

第5条 運営委員会に委員長を置き、センター長がその任にあたる。

(運営)

第6条 委員長は、運営委員会を代表するとともに、運営委員会を招集しその議長となる。

2 委員長は、必要に応じて、委員以外の教職員に運営委員会への出席を求め、その報告又は意見を聴くことができる。

3 その他運営委員会の運営に関し必要な事項は、運営委員会においてこれを定める。

(幹事)

第7条 委員会に幹事を置き、教学支援課長（学部事務共通担当）をもってこれに充てる。

(改廃)

第8条 この規程の改廃は、運営委員会及び大学協議会の議を経て、学長がこれを行う。

附 則

この規程は、平成24年4月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成25年6月1日から施行する。

附 則

この規程は、平成27年4月1日から施行する。

**全学教育開発センター
FD推進検討チーム**

全学教育開発センターFD推進検討チーム

[2019年度]

メンバー	リーダー	谷 美奈	(全学教育開発センター准教授)
		大西 智之	(全学教育開発センター長・教授)
		小谷 早稚江	(全学教育開発センター准教授)

<活動内容>

■FDフォーラムに関する検討

昨年度は学内FDフォーラムを例外的に3回実施したが、今年度は従来通り年2回の開催ということで検討を進めた。第1回は自校教育をテーマとすることにした。近年、本学でも自校教育の重要性が認識され始め、学部ごとでの推進が求められていたことから、フォーラムを通じて教職員の認識を高める必要があると考えたからである。第2回は初等・中等教育におけるICT教育の現状を取り上げることにした。本学学生の入学前の実情が把握できれば、大学の授業におけるより効果的なICTの活用に繋げていくことができると考えたからである。

いずれも、当チームで開催時期ならびに講師の選定等を行った上で、全学教育開発センター運営委員会に提案した。具体的内容については、本報告集の「FDフォーラム」の項を参照のこと。

■授業改善アンケートに関する検討

➤ アンケート項目の検証・検討

アンケート項目に対する教員のコメントについて検討し、その結果を全学教育開発センター運営委員会に提案した上で、FD報告集に掲載することとした。

➤ アンケート結果の検証・検討

アンケート結果に関し、「授業改善アンケートにかかる意見聴取シート」の回答を受けて検証・検討を行い、その結果を全学教育開発センター運営委員会に提案した上で、FD報告集に掲載することとした。

いずれも、詳しくは本報告集の「授業改善アンケート」→「4. 全学教育開発センターにおける検証・検討について」を参照のこと。

■公開授業参観シートに関する検討

参観シートの項目に対する教員からの意見について検討し、その結果を全学教育開発センター運営委員会に提案した上で、FD報告集に掲載することとした。

詳しくは本報告集の「公開授業」の項を参照のこと。

■FD報告集の内容・構成に関する検討

FD報告集の内容・構成に関する新たな取り組みとして、授業改善アンケートの集計結果について、経年変化を観察できるよう昨年度のデータも並べて掲載し、特徴的な点についてコメントを付すことにした。

■その他の検討

2019年度全学教育開発センターFD推進検討チームの活動の総括を行った。

帝塚山大学全学教育開発センター規程

制定 平成24年4月1日

(趣旨)

第1条 この規程は、帝塚山学園組織規定第25条の12及び帝塚山大学学則第63条の規定に基づき、帝塚山大学全学教育開発センター（以下「センター」という。）に関して必要な事項を定める。

(目的)

第2条 センターは、本学における全学的な教育施策の企画及び開発，教育活動の継続的な整備・改善の推進及び支援，並びにFD推進の企画及び大学教育の充実と発展に寄与することを目的とする。

(業務)

第3条 センターは、前条の目的を達成するため、次の各号に掲げる業務を行う。

- (1) 全学的な教育内容・方法の整備・改善に関わる企画，推進及び支援に関すること
- (2) 全学に共通する教育システムの企画及び開発に関すること
- (3) 全学的なFDの企画及び推進に関すること
- (4) 全学的な学習支援の企画及び推進に関すること
- (5) その他全学的な教育に関する必要な事項

(組織)

第4条 センターに、次の職員を置く。

- (1) センター長
 - (2) センターに配属された本学の専任教員（任期制教員を含む）
 - (3) その他センター長が必要と認める教職員
- 2 センター長の選出，任期等に関する規程は別に定める。
- 3 センターに必要あるときは副センター長を置くことができる。副センタ

一長はセンター長が指名する。

(職務)

第5条 センター長は、センターの業務を掌理する。

2 副センター長は、センター長の職務を補佐する。

(委員会・教員会議)

第6条 センターに、第3条に定める業務の円滑な実施に関する重要な事項を審議するため、全学教育開発センター運営委員会（以下「運営委員会」という。）及び全学教育開発センター教員会議（以下「教員会議」という。）を置く。

第7条 運営委員会及び教員会議に関する事項は別に定める。

(事務)

第8条 センターに関する事務は、教学支援課（学部事務共通）において行う。

(改廃)

第9条 この規程の改廃は、運営委員会及び大学協議会の議を経て、学長がこれを行う。

附 則

1 この規程は、平成24年4月1日から施行する。

2 この規程の制定に伴い、「帝塚山大学全学共通教育センター規程」、「帝塚山大学FD推進室規程」及び「帝塚山大学学習支援室規程」（平成17年7月29日制定）は、平成24年3月31日をもって廃止する。

附 則

この規程は、平成25年6月28日から施行する。

附 則

この規程は、平成27年4月1日から施行する。

帝塚山大学
2019年度 F D報告集

2020年3月発行

発 行 帝塚山大学
編 集 全学教育開発センター・教学支援課
住 所 奈良市帝塚山7-1-1
TEL 0742-48-9429
FAX 0742-48-6364

E-mail kyogakushien@jimu.tezukayama-u.ac.jp
